

# Besluitenlijst van de vergadering van het college van Burgemeester en Wethouders

Nummer	25		
Locatie	Burgerkamer	Datum	21 juni 2022
Aanwezig	De heer M.C. Uitdehaag (voorzitter) Mevrouw E. van der Bruggen (secretaris) De heer C. Hooijschuur (wethouder) De heer R. van de Belt (wethouder) De heer R. Kieft (wethouder)		
Afwezig	--		

## Openbaar

### Vaststelling verslag week 24 van de vergadering van 14 juni 2022

Het verslag wordt overeenkomstig het voorgestelde ontwerp vastgesteld.

146

### Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2021 / Advies en Ondersteuning

Het college besluit:

1. kennis te nemen van het jaarverslag van de commissie bezwaar over het jaar 2021;
2. het verslag ter kennisneming aan te bieden aan de gemeenteraad door verzending van een Raadsinformatiebrief.

### Samenvatting

Het college heeft kennisgenomen van het jaarverslag van de gemeentelijke commissie bezwaarschriften.

Het verslag zal aan de raad worden toegezonden door middel van een raadsinformatiebrief.

Uit het verslag blijkt dat er in 2021 in totaal 92 bezwaarschriften zijn ingediend. Dat zijn er aanzienlijk minder dan in 2020 (149) maar meer dan in 2019 (85) en 2018 (67). De grote hoeveelheid bezwaren in 2020 kwam door enkele zaken waarbij door veel personen bezwaar was gemaakt tegen hetzelfde besluit (zgn multi-bezwaren). Dat vertekende het beeld over 2020.

In 2021 werden 27 (van de 92) bezwaren na informeel overleg ingetrokken. Ter vergelijking: in 2020 werden 20 van de 149 bezwaren ingetrokken, in 2019 waren dat er 16 (van de 85), in 2018 waren dat er 20 (van de 67) en in 2017 waren dat er 33 (van de 72). Er is ruimte voor verbetering, zoveel is duidelijk. Daarom is in 2021 daadwerkelijk uitvoering gegeven aan het al langer bestaande voornemen om de informele aanpak te versterken. Het doel is door zorgvuldige besluitvorming en heldere communicatie daarover, te voorkomen dat men bezwaar indient. Mocht men toch bezwaar indienen, dan wordt de informele aanpak ingezet om het inhoudelijke bezwaar op te lossen samen met de betrokkene(n). Inmiddels is een team 'informele aanpak' samengesteld uit diverse disciplines, dat in een zo vroeg mogelijk stadium de bezwaarmaker benadert en de kansen voor een informele oplossing beoordeelt. In 2022 wordt dit verder ontwikkeld en ingezet.

*Ambtelijk horen*

Medio 2019 is de verordening op de commissie bezwaarschriften aangepast. Voor een aantal categorieën van 'eenvoudige' besluiten is bepaald dat deze niet meer aan de commissie behoeven te worden voorgelegd. De bezwaarmakers worden in plaats daarvan 'ambtelijk gehoord'. Daarbij worden medewerkers ingezet die niet betrokken waren bij het bestreden besluit.

In de praktijk blijkt deze methode goed te werken. In 2021 zijn 17 bezwaren op deze snelle en minder formele wijze afgehandeld. In 2020 waren dat er 10. Inhoudelijk ging dat voornamelijk om APV-zaken en zaken in het sociaal domein waaronder ook meerdere TOZO zaken.

147

**Beslissing bezwaarschrift weigeren omgevingsvergunning kappen in boomsingel Pelikaanweg / VTH**

Het college besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren, en het bestreden besluit ongewijzigd in stand te houden.

**Samenvatting**

Het college heeft een bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond verklaard dat is ingediend tegen het besluit een omgevingsvergunning te weigeren voor het kappen van een deel van een boomsingel bij een zomerhuizerterrein aan de Pelikaanweg in De Koog. Het besluit blijft ongewijzigd in stand. Het advies van de commissie Bezwaarschriften wordt gevolgd.

De eigenaar van een zomerhuizerterrein aan de Pelikaanweg wil een deel van een boomsingel verwijderen (ca. 250 m<sup>2</sup>) naast een strook met zonnepanelen. Dan leveren de zonnepanelen meer rendement op en zijn de panelen beter bereikbaar voor onderhoud. Volgens het bestemmingsplan is voor het verwijderen van bomen, heesters en struiken die deel uitmaken van een afschermdende boomsingel in de bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen een omgevingsvergunning nodig.

De kapwerkzaamheden daarvoor zijn eerder al stilgelegd en het daartegen ingediende bezwaarschrift is ongegrond verklaard. Daarbij concludeerde de commissie Bezwaarschriften dat voor de werkzaamheden inderdaad een vergunning nodig is.

Vervolgens is er alsnog een omgevingsvergunning aangevraagd. Die vergunning is echter geweigerd, omdat de kap niet in overeenstemming is met het Beeldkwaliteitsplan en er onevenredige blijvende schade wordt toegebracht aan de aanwezige landschappelijke en natuurlijk waarden. In bezwaar werd opnieuw betwist dat er een vergunningplicht geldt. Daarnaast werd onder meer aangevoerd dat het besluit niet goed is gemotiveerd, dat er vertrouwen zou zijn gewekt dat de vergunning zou worden verleend en dat elders boomsingels zonder vergunning worden gekapt en daartegen niet handhavend wordt opgetreden. De commissie Bezwaarschriften wijst alle bezwaargronden af en concludeert dat het besluit in stand kan blijven.

148

**Ontwerp bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Oosterend, Peperstraat 19 en 19a ter visie leggen / Beleid**

Het college besluit:

1. een fout in het bestemmingsplan Oosterend te herstellen:
  - op de locatie Peperstraat 19 en 19 A wordt op de verbeelding niet de juiste maatvoering voor het maximum aantal wooneenheden opgenomen;
2. in te stemmen met het ontwerpbestemmingsplan Tweede Reparatieplan Oosterend, Peperstraat 19 en 19a, zoals geometrisch vastgelegd in het Geography Markup Language

(GML) bestand NL.IMRO.OSR2022BP0001-on01.

#### **Samenvatting**

Het reparatieplan betreft een gedeeltelijke reparatie van het bestemmingsplan Oosterend. Een paar jaar na de vaststelling is geconstateerd dat het moederplan een ommissie bevat voor de locatie Peperstraat 19 en 19a:

1. op de locatie Peperstraat 19 en 19 A is op de verbeelding niet de juiste maatvoering voor het maximum aantal wooneenheden opgenomen. Hierbij zijn bestaande rechten niet gerespecteerd.

Voor deze reparatie wordt terecht een beroep gedaan op de 'regeling kosteloze correctie aantoonbare fouten'.

Het college heeft besloten het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage te leggen. Een ieder kan een schriftelijke of mondelinge zienswijze kenbaar maken gedurende de termijn van ter inzage legging. Op de website van de gemeente Texel [www.texel.nl](http://www.texel.nl) (zoekterm: bestemmingsplan 2e Reparatieplan Oosterend, Peperstraat 19 en 19a) staat het zienswijze formulier.

Vaststelling is voorzien in het 1e kwartaal 2023.

149

#### **Ontwerp bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Oudeschild De Ruyterstraat 35 ter visie leggen / Beleid**

Het college besluit:

1. een fout in het bestemmingsplan Oudeschild te herstellen:
  - op de locatie De Ruyterstraat 35 wordt de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal' opgenomen;
2. in te stemmen met het ontwerpbestemmingsplan Tweede Reparatieplan Oudeschild, De Ruyterstraat 35, zoals geometrisch vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.ODS2022BP0001-on01.

#### **Samenvatting**

Het reparatieplan betreft een gedeeltelijke reparatie van het bestemmingsplan Oudeschild. Een paar jaar na de vaststelling is geconstateerd dat het moederplan een ommissie bevat voor de locatie De Ruyterstraat 35:

1. Op de locatie De Ruyterstraat 35 is op de verbeelding geen aanduiding voor een recreatief opstal opgenomen. Hierbij zijn bestaande rechten niet gerespecteerd.

Voor deze reparatie wordt terecht een beroep gedaan op de 'regeling kosteloze correctie aantoonbare fouten'.

Het college heeft besloten het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage te leggen. Een ieder kan een schriftelijke of mondelinge zienswijze kenbaar maken gedurende de termijn van ter inzage legging. Op de website van de gemeente Texel [www.texel.nl](http://www.texel.nl) (zoekterm: bestemmingsplan 2e Reparatieplan Oudeschild, De Ruyterstraat 35) staat het zienswijze formulier.

Vaststelling is voorzien in het 1e kwartaal 2023.

150

#### **Jaarverantwoording Kinderopvang 2021 / Sociaal Domein**

Het college besluit vaststellen jaarverantwoording Kinderopvang 2021.

#### **Samenvatting**

In het kader van de Wet kinderopvang (hierna Wko) is de gemeente belast met de handhaving en toezicht op de kwaliteit van de geregistreeerde voorzieningen voor kinderopvang in de gemeente. Het college van burgemeester en wethouders stelt jaarlijks voor 1 juli een jaarverantwoording Kinderopvang vast. De verschillende onderdelen van de jaarverantwoording gaan in op de afhandeling van aanvragen, de uitvoering van inspecties en handhaving op de tijdens de inspecties geconstateerde tekortkomingen over het voorgaande kalenderjaar. De jaarverantwoording dient na vaststelling door het college, ter kennisgeving worden aangeboden aan de gemeenteraad en ingediend te worden bij de Inspectie van het Onderwijs. Zij oefenen namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW) het toezicht op de uitvoering en handhaving van de Wko uit. Uit de jaarverantwoording blijkt dat de gemeente Texel op bijna alle onderdelen een 100% score heeft behaald. Alleen is in overleg met de GGD Hollands Noorden besloten dat niet alle locaties in 2020 geïnspecteerd hoefden te worden. Dit i.v.m. de lockdown en coronaregels. De GGD voert de daadwerkelijke inspecties op de voorzieningen van kinderopvang uit.

Overzicht voorzieningen gemeente Texel	Waarvan
7 kinderdagverblijven	4 geïnspecteerd in 2021
5 buitenschoolse opvanglocaties	5 geïnspecteerd in 2021
11 gastouders	3 geïnspecteerd in 2021

Voor de kinderdagverblijven en buitenschoolse opvanglocaties is gekeken naar welk risicoprofiel de locatie heeft en op basis van dit profiel is besloten om de inspectie door te schuiven naar 2022.

Voor gastouders geldt dat jaarlijks ten minste 5% van de gastouders geïnspecteerd dient te worden. Voor Texel komt dit neer op 1 gastouder per jaar. Wij laten meer gastouders inspecteren op basis van datum van de laatste inspectie, om zo een actueel beeld van de gastouders te krijgen.

138

#### **Ander gebruik gemeentelijke gebouwen / Beleid**

Het college besluit de raad voor te stellen:

1. een extern bureau opdracht te geven om de gevolgen voor de verschillende gemeentelijke gebouwen als gevolg van externe ontwikkelingen in beeld te brengen;
2. hiervoor een bedrag van € 25.000,- beschikbaar te stellen;
3. dit bedrag in afwijking van bestaand beleid ten laste te brengen van de algemene reserve.

#### **Samenvatting**

Onze omgeving is voortdurend in ontwikkeling, dingen veranderen, ook door de coronacrisis. Dit heeft ook consequenties voor het gebruik van gemeentelijke gebouwen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het hybride werken en de mogelijkheid dat de huidige Bolder de komende jaren omgevormd wordt van een productiebedrijf naar een kleinschaliger, meer dienstengerichte beschutte werkplek.

Een extern bureau zal de consequenties voor de gemeentelijke gebouwen in beeld brengen. Het college stelt de raad voor hier een bedrag van €25.000,- beschikbaar te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering 5 juli 2022.

De secretaris, De voorzitter,