

Besluitenlijst van de vergadering van het college van Burgemeester en Wethouders

Nummer	29		
Locatie	Burgerkamer	Datum	19 juli 2022
Aanwezig	De heer M.C. Uitdehaag (voorzitter) De heer M. Oudshoorn (loco-secretaris) De heer R. Kieft (wethouder) De heer C. Hooijschuur (wethouder) De heer R. van de Belt (wethouder)		
Afwezig	Mevrouw E. van der Bruggen		

Openbaar

Vaststelling verslag week 28 van de vergadering van 12 juli 2022

Het verslag wordt overeenkomstig het voorgestelde ontwerp vastgesteld.

161 Aanwijzing lid en plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur GR RHCA / Advies en Ondersteuning

Het college besluit:

1. burgemeester M. Uitdehaag aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar;
2. wethouder C. Hooijschuur aan te wijzen als plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar.

Samenvatting

Ten behoeve van de samenstelling van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar, wijst het college van de gemeente Texel burgemeester M. Uitdehaag en wethouder C. Hooijschuur aan als lid, respectievelijk plaatsvervangend lid, van dit bestuur.

162 Slufterweg 223 in De Cocksdorp, verzoek tot verschuiven van het bouwvlak / VTH

Het college besluit:

1. de wijzigingsprocedure te starten voor het verschuiven van het bouwvlak ten behoeve van het uitbreiden van de bedrijfswoningen en hiervoor het ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage te leggen.
2. het ontwerp wijzigingsbesluit als vastgesteld aan te merken als er geen zienswijzen worden ingediend tijdens de inzagelegging.

Samenvatting

Het college besluit mee te werken aan het verschuiven van een bouwvlak om op die manier mee te kunnen werken aan een uitbreiding van een (bedrijfs)woning op een perceel aan de Slufterweg in De Cocksdorp.

Waarom werken we mee aan de wijziging van de bestemming?

Het perceel aan de Slufterweg heeft de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve gebouwen'. Binnen deze bestemming ligt een bouwvlak. De grenzen van dit bouwvlak liggen

strak om de bedrijfswoning - die vooraan op het bouwperceel staat - heen. Daarom kan deze woning niet worden uitgebreid.

In de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het verschuiven van de bestemmingsgrenzen of het bouwvlak. Daaraan zitten enkele voorwaarden. De gevraagde wijziging is getoetst aan de voorwaarden. De conclusie is dat deze past binnen de voorwaarden. Het bouwvlak wordt niet uitgebreid. Ook heeft de verplaatsing geen gevolgen voor de omgeving en de grootte van het agrarisch areaal en natuurgebied.

Met de verandering van het bouwvlak komt er een mogelijkheid de bedrijfswoning, 5 meter naar voren richting de weg, uit te breiden. Deze woning heeft nu een oppervlakte van ongeveer 66 m² en na uitbreiding ongeveer 101 m².

Deze nieuwe oppervlakte past nog ruim binnen de maximale grootte van een woning in het buitengebied (150 m²).

Op basis van bovenstaande hebben is er besloten mee te werken aan de gevraagde wijziging van het bouwvlak.

Wat is het vervolg

De procedure voor het wijzigen van de bestemming wordt gestart. Hiervoor wordt een ontwerp wijzigingsbesluit opgesteld dat 6 weken ter inzage ligt. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Daarna wordt dit besluit vastgesteld en kan er nog beroep worden ingesteld. Ingediende zienswijzen/beroepschriften kunnen leiden tot een andere besluitvorming.

Nadat de wijzigingsprocedure is afgerond kan een aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend voor de uitbreiding van de woning.

163

Beslissing bezwaarschrift weigeren omgevingsvergunning pluktuin Lagewegje-Rommelpot / VTH

Het college besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond verklaren, en het besluit tot het weigeren van de omgevingsvergunning ongewijzigd in stand te houden.

Samenvatting

Het college heeft een bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond verklaard dat is ingediend tegen het weigeren van een omgevingsvergunning voor het extensief recreatief medegebruik op een perceel op de hoek Lagewegje-Rommelpot in Den Hoorn. De vergunning blijft geweigerd. Het advies van de commissie Bezwaarschriften is overgenomen.

Er is (voor de derde keer) een aanvraag ingediend om het perceel te mogen gebruiken voor extensief recreatief medegebruik, onder andere voor een pluktuin. Net als de vorige aanvragen werd ook deze aanvraag afgewezen. Aanvrager maakte hiertegen bezwaar.

Het perceel valt in het bestemmingsplan Den Hoorn. In het oorspronkelijke plan was voor het gevraagde medegebruik een vergunningenstelsel opgenomen met toetsingscriteria. De aanvragen (die telkens iets anders waren) zijn afgewezen, omdat niet aan de criteria werd voldaan.

Gedurende de behandeling van het bezwaar wijzigde de gemeenteraad het bestemmingsplan (op 15 december 2021). Hierbij is het vergunningenstelsel voor het recreatieve medegebruik vervallen. Bij het nemen van de beslissing op bezwaar moet het recht worden toegepast zoals het op dat moment geldt.

Gevolg hiervan is dat er geen grondslag meer is de gevraagde vergunning te verlenen. Tot deze conclusie komt ook de commissie Bezwaarschriften. Op grond van het geldende beleid is

er ook geen andere redenen om mee te werken aan het gevraagde recreatieve medegebruik.

In het bezwaar werd ook nog aangevoerd dat er sprake zou zijn van overgangsrecht, dat er een toezegging zou zijn gedaan dat een pluktuin is toegestaan en dat het gelijkheidsbeginsel is geschonden. Deze drie aspecten zijn eerder door de rechtbank al afgewezen. Ook de commissie Bezwaarschriften komt opnieuw tot die conclusie.

164

Beslissing bezwaren handhaving perceel Lagewegje-Rommelpot / VTH

Het college besluit:

1. bezwaarschrift I, dat gericht is tegen de weigering om handhavend op te treden tegen bomen op het perceel en de hoogte van een tuinwal, ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. bezwaarschrift II, dat gericht is tegen het opleggen van een dwangsom om het recreatieve gebruik van het perceel te staken, het olifantsgras te verwijderen en niet te handhaven op een recreatief opstal, ontvankelijk en deels gegrond te verklaren;
3. het handhavingsbesluit te herroepen voor zover dat betrekking hebben op het opleggen van een last onder dwangsom om het olifantsgras te verwijderen; die last wordt ingetrokken;
4. het handhavingsbesluit voor het overige ongewijzigd in stand te laten.

Samenvatting

Het college heeft een besluit genomen op twee bezwaarschriften die zijn ingediend tegen een handhavingsbesluit dat betrekking heeft op een perceel op de hoek Lagewegje-Rommelpot in Den Hoorn en een naastgelegen woonperceel.

Handhavingsverzoek I

Een omwonende diende een handhavingsverzoek in ten aanzien van het genoemde perceel. Dit verzoek heeft geleid tot het opleggen van een last onder dwangsom om het recreatieve gebruik van het perceel te staken en zogenaamd olifantsgras dat op het perceel is aangeplant te verwijderen. Het verzoek om te handhaven om te handhaven op de bomen die op het perceel aanwezig zijn en de hoogte van de tuinwal is afgewezen.

Handhavingsverzoek II

De eigenaar van het perceel verzocht om handhavend op te treden tegen een recreatief opstal bij de woning van de omwonende. Dit verzoek is afgewezen.

Bezwaarschrift I

De omwonende heeft bezwaar gemaakt tegen de weigering om handhavend op te treden tegen de bomen op het perceel en de hoogte van de tuinwal.

Bezwaarschrift II

De eigenaar van het genoemde perceel heeft bezwaar gemaakt tegen het opleggen van een last onder dwangsom om het recreatief gebruik van zijn perceel te staken en het verwijderen van het olifantsgras op zijn perceel. Ook maakte hij bezwaar tegen de weigering te handhaven tegen het recreatief opstal.

De bezwaren zijn door de commissie Bezwaarschriften behandeld. Het advies dat de commissie heeft uitgebracht is overgenomen.

Recreatief gebruik perceel

Het perceel wordt gebruikt als pluktuin en voor andere recreatieve en educatieve

activiteiten. Vaststaat dat dit gebruik niet in overeenstemming is met de gebruiksregels van het bestemmingsplan. Ook staat vast dat er geen vergunning (meer) verleend kan worden voor dit gebruik. Er is dus reden om handhavend op te treden.

De last om het strijdige gebruik te staken is daarom terecht opgelegd. Aangevoerd is nog dat er sprake is van overgangsrecht, zodat het gebruik als pluktuin mag worden voortgezegd. Ook zou er een toezegging zijn gedaan dat de pluktuin is toegestaan. De commissie concludeert dat geen bewijs is geleverd dat er sprake is van overgangsrecht en een beroep op het vertrouwensbeginsel kan niet slagen. De rechtbank kwam eerder ook al tot die conclusie.

Olifantsgras

Op het perceel is op een strook grond zogenaamd olifantsgras ingeplant. De vraag is of dit gras als een houtgewas moet worden beschouwd en of het is aangeplant ten behoeve van agrarisch gebruik. Geoordeeld is dat olifantsgras een houtgewas is en de commissie is het met dat oordeel eens. Omdat het doel niet de teelt is maar het creëren van een afscheiding, is de aanplant vergunningplichtig. Die vergunning is niet gevraagd, zodat een last is opgelegd het gras te verwijderen. Tijdens de bezwarenbehandeling is nieuwe informatie beschikbaar gekomen waaruit blijkt dat het olifantsgras wel bedoeld is voor de teelt. Daarmee is het een normaal agrarisch gebruik dat in overeenstemming is met het bestemmingsplan en waarvoor ook geen vergunning is vereist. De commissie concludeert dat ten onrechte handhavend is opgetreden. Het college heeft dit oordeel overgenomen en de last op dit onderdeel ingetrokken.

Bomen

Het aanplanten van bomen zonder vergunning is verboden volgens de bestemming die geldt op het perceel.

Niet kan worden vastgesteld dat er bomen zijn geplant langs de perceelgrens. Er is geen overtreding. Bomen die spontaan langs die perceelgrens groeien hoeven niet te worden verwijderd.

Tuinwal

Een tuinwal is een normaal landschapselement op Texel. Dit is in het bestemmingsplan Den Hoorn, anders dan in het bestemmingsplan Buitengebied, niet geregeld. Wel is aansluiting gezocht bij het bestemmingsplan Buitengebied. De tuinwal wijkt niet af van wat daarvoor gebruikelijk is. Er is geen reden om te handhaven.

Recreatief opstal

De reden van het handhavingsverzoek was de aanwezigheid van ramen binnen 2 meter van de erfgrans, die bovendien niet voldoende brandwerend zouden zijn. Er is geen overtreding van het bestemmingsplan of het Bouwbesluit. De afstand van de ramen tot een erfgrans is een privaatrechtelijke kwestie. Er is geen reden om handhavend op te treden.

165

Beslissing bezwaren omgevingsvergunning vlaggenmasten en verwijsborden / VTH

Het college besluit:

1. bezwaarschrift I niet-ontvankelijk te verklaren, omdat de indiener niet als belanghebbende kan worden aangemerkt;
2. bezwaarschrift II ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
3. de verleende omgevingsvergunning te wijzigen in die zin dat wordt vastgesteld dat voor de vlaggenmast geen omgevingsvergunning nodig is en dat een aanvullend vergunningvoorschrift wordt opgenomen waarin staat dat de verlichting van de aanduiding tussen 22:00 en 7:00 uur dient te worden uitgeschakeld;
4. de verleende omgevingsvergunning voor het overige in stand te laten.

Samenvatting

Het college heeft een besluit genomen op twee bezwaarschriften die zijn ingediend tegen een omgevingsvergunning die is verleend voor het plaatsen van een vlaggenmast en twee verwijsborden bij een park voor verblijfsrecreatie aan de Postweg, waaronder een aanduiding van de naam van het park die is voorzien van verlichting. Tegen de vergunning werden twee bezwaarschriften ingediend. De commissie Bezwaarschriften heeft de bezwaren behandeld. Het advies dat de commissie heeft uitgebracht is overgenomen.

Het eerste bezwaar is niet ontvankelijk verklaard. De indiener hiervan is de Vereniging dorpscommissie Eierland. Op basis van de statuten en de feitelijke werkzaamheden van de vereniging is geconcludeerd dat de vereniging geen belanghebbende is en het bezwaar is daarom niet-ontvankelijk.

Het tweede bezwaar is ingediend door een omwonende. Dit bezwaar is wel ontvankelijk, maar ongegrond. Vastgesteld wordt dat in eerste instantie meerdere vlaggenmasten werden aangevraagd, maar dat dit later is teruggebracht tot één mast. Deze mast is echter vergunningvrij en dat is niet onderkend bij behandeling van de aanvraag. Die conclusie wordt nu in de bezwaarfase alsnog getrokken, zodat de vergunning daar niet langer betrekking op kan hebben.

De bezwaren van de omwonende gaan vooral over de aantasting van het woongenot doordat zijn uitzicht worden aangetast door de borden en de verlichting die daarop is aangebracht. Om hieraan tegemoet te komen heeft vergunninghouder al besloten het licht te dimmen en in de nacht uit te schakelen. Voor dit laatste verbindt het college ook een voorschrift aan de vergunning. De commissie Bezwaarschriften concludeert dat de vergunning op goede gronden is verleend en dat de bezwaren er niet toe leiden dat de vergunning moet worden herroepen.

153

Deelname in KADO Texel / Beleid

Het college besluit partner te worden van KADO (Kennis, Advies, Data en Onderzoek) Texel en samen met de partners TOP Texel, TESO en VVV Texel het platform verder vorm te geven.

Samenvatting

Het college heeft besloten om deel te nemen in KADO (Kennis, Advies, Data en Onderzoek) Texel.

KADO (Kennis, Advies, Data en Onderzoek) Texel is in het voorjaar van 2018 opgericht en is een samenwerking tussen de partners TOP Texel, TESO en VVV Texel.

Aanleiding voor het KADO Texel initiatief werd gevormd door de breed gedragen behoefte om te faciliteren dat besluitvorming door zowel ondernemers als overheid met relevantie voor de ontwikkeling van het toerisme op Texel voor een belangrijker deel zou worden gebaseerd op feiten en cijfers, in plaats van op aannames en aanverwante subjectieve zaken.

Door aan te sluiten bij KADO Texel draagt de gemeente Texel bij in uit te voeren onderzoek en samenhangende activiteiten die waardevol zijn voor toeristisch/ondernemend Texel (en inwoners).

166

Vaststellen Regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland / Beleid

Het college besluit:

1. de Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022-2025 vast te stellen;
2. een gezamenlijk persbericht uit te brengen.

Samenvatting

Door de gemeenteraden van de vier Kopp gemeenten zijn geen wensen en bedenkingen ingediend op de regionale Samenwerkingsagenda Kop van Noord-Holland 2022-2025. De colleges van de vier regiogemeenten en Gedeputeerde Staten hebben de definitieve samenwerkingsagenda vastgesteld.

Nb. De Texelse werkwijze met een voorstel waarbij wensen en bedenkingen ingesteld kunnen worden = Bij geen wensen en bedenkingen wordt de voorgestelde behandelwijze als vastgesteld aangemerkt. Als de raad wel wensen en bedenkingen heeft, zal dit kenbaar gemaakt worden middels een amendement. Nu de gemeenteraad geen wensen en bedenkingen heeft ingesteld, zou formeel de Samenwerkingsagenda al als vastgesteld beschouwd kunnen worden. Aangezien het bij DKW gebruikelijk is toch nog een gezamenlijk voorstel aan de colleges voor te leggen, ligt dit advies nu aan u voor.

167 Aanwijzing lid en plaatsvervangend lid in het algemeen bestuur GR GGD Hollands Noorden / Beleid

Het college besluit:

1. wethouder R. van de Belt aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden;
2. wethouder R. Kieft aan te wijzen als plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden.

Samenvatting

Ten behoeve van de samenstelling van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden, wijst het college van de gemeente Texel wethouder R. van de Belt en wethouder R. Kieft aan als lid, respectievelijk plaatsvervangend lid, van dit bestuur.

168 Laten vallen vermogenstoets bij eenmalige bijdrage vanuit bijzondere bijstand voor gestegen energiekosten / Beleid

Het college besluit:

1. de vermogenstoets bij uitvoering van de tijdelijke regeling voor een eenmalige bijdrage in de energiekosten met terugwerkende kracht te laten vervallen;
2. indien het rijk besluit de eenmalige bijdrage extra te verhogen dit uit te voeren conform de besluiten die het college daarover heeft genomen, zolang dit past binnen de beschikbaar gestelde middelen.

Samenvatting

Vanwege de sterk gestegen gasprijzen komen veel mensen voor een financiële uitdaging te staan, of dreigen ze zelfs acuut in de problemen te komen. Om inwoners hierin te ondersteunen heeft het Rijk mogelijk gemaakt dat de gemeenten minima financieel extra kunnen ondersteunen. Vooruitlopend op informatie van het Rijk en dus met enige onzekerheid heeft het college op 11 januari 2022 besloten een tijdelijke regeling hiervoor in te richten. Bij de uitvoering daarvan is besloten het beleid van bijzondere bijstand te volgen. Onderdeel daarvan is de vermogenstoets. Op 14 juni 2022 heeft het college op basis van informatie van het Rijk besloten de eenmalige bijdrage te verhogen. Naar aanleiding daarvan zijn vragen ontvangen over de vermogenstoets. Ook zijn twee bezwaren tegen afwijzing op grond van de vermogenstoets in behandeling genomen. Dit heeft geleid tot een heroverweging van het toepassen van de vermogenstoets bij deze tijdelijke regeling.

Ten opzichte van het besluit in januari is er meer informatie vanuit het Rijk, beter zicht op de

cijfers (toekenningen, afwijzingen, bezwaren en beschikbaar budget) en meer zicht hoe andere gemeenten het doen. Uit de cijfers blijkt dat er ruimte is om de vermogenstoets te laten vallen. Daarom wordt geadviseerd dit te doen. Het maakt de aanvraagprocedure voor inwoners ook eenvoudiger.

170

Halfjaarrapportage 2022 / Advies en Ondersteuning

Het college besluit de raad voor te stellen:

1. akkoord te gaan met
 - b. verhoging van het krediet met € 130.000 voor renovatie van de atletiekbaan;
 - c. verhoging van het krediet met € 50.000 voor aanleg van bluswatervoorzieningen natuurgebied;
 - d. verhoging van het krediet met € 19.300 voor vervanging iseki tractor;
 - e. verlaging van het krediet voor de reconstructie fietspaden met € 272.743 in verband met ontvangen subsidie van een identiek bedrag van STIFT;
 - f. verhoging van het krediet met € 10.000 voor een duiker in het Eierlandskanaal;
 - g. verhoging van het krediet met € 8.000 ten behoeve van verlichting kruispunt Pontweg/Californiëweg en dorpen;
 - h. verhoging van het krediet met € 50.000 voor inrichting terrein den burg zuid;
 - i. omzetting incidenteel krediet met € 20.000 naar structureel budget van € 7.000, - voor vervanging en support incl. beschikbaarheidsgarantie Wifi apparatuur.In totaliteit geeft dit een nadeel van € 11.044.
2. akkoord te gaan met de financiële consequenties opgenomen in hoofdstuk 2.1 en het
 - a. incidentele voordeel 2022 € 2.473.724 ten gunste van de algemene reserve te brengen;
 - b. structurele nadeel 2022 € 595.568 ten laste van de algemene reserve te brengen en vanaf 2023 structureel mee te nemen in de programmabegroting 2023.
3. kennis te nemen van de aangepaste stand van de meerjarenraming (2.3) 2023 - 2026.
4. kennis te nemen van de stand van de algemene reserve (2.4) van € 14.217.378.
5. akkoord te gaan met een hogere onttrekking uit de bestemmingsreserve de Bolder van € 13.000.
6. de halfjaarrapportage 2022 vast te stellen.

Samenvatting

De halfjaarrapportage geeft de stand weer van de uitvoering van de programmabegroting 2022. Het is een afwijkingen rapportage op hoofdlijnen. Er wordt niet gerapporteerd over de investeringen waarbij geen afwijkingen ten opzichte van de planning - budget en resultaat zijn.

De wijziging ten opzichte van voorgaand jaar, is dat op advies van de Auditcommissie, samenhangende onderwerpen zoveel mogelijk op één plaats worden gepresenteerd. Daarnaast is, op advies van de Auditcommissie, gelet op de leesbaarheid en begrijpelijkheid van (met name) financiële passages.

Per saldo sluit de halfjaarrapportage met een incidenteel voordeel van € 2.473.724 en een structureel nadeel van € 595.568. Het structurele nadeel bestaat voornamelijk uit extra budget voor de wegen en maaibestek ten behoeve van de prijsstijgingen en een stijging op het gebied van de WMO. Het incidentele voordeel bestaat uit de algemene uitkering, vrijval kapitaallasten en extra kosten op het gebied van personeel en organisatie. Daarnaast is er nog een incidenteel nadeel op het gebied van jeugdhulp.

De algemene reserve is ruim € 14,2 miljoen, dit is inclusief het rekeningresultaat 2021 zijnde € 4,6 miljoen en na verwerking van bovengenoemde resultaten van de halfjaarrapportage 2022.

171

(Her-)benoeming leden Raad van Toezicht Stichting OSG De Hogeberg / Beleid

Het college besluit de raad voor te stellen:

1. de heer P. Lijklema op bindende voordracht van de oudergeleding van de medezeggenschapsraad van OSG De Hogeberg te herbenoemen als lid van de Raad van Toezicht;
2. op voordracht van het college van burgemeester de heer T. Pennink te herbenoemen als lid van de Raad van Toezicht;
3. mevrouw P. Schut op bindende voordracht van de medezeggenschapsraad van OSG De Hogeberg te benoemen als lid van de Raad van Toezicht.

Samenvatting

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om 2 leden van de Raad van Toezicht van OSG De Hogeberg voor herbenoeming en één nieuw lid voor de RvT voor benoeming voor te dragen aan de gemeenteraad.

De eerste benoemingsperiode van vier jaar van de RvT van OSG De Hogeberg eindigt per 1 oktober aanstaande. Twee jaar geleden zijn de heren Albers en Mesu al voorgedragen voor herbenoeming.

De (her-)benoeming van de overige drie leden is nu aan de orde. De heren T. Pennink en P. Lijklema hebben aangegeven beschikbaar te zijn voor herbenoeming voor een nieuwe periode van 4 jaar. Zij worden op voordracht van het college van burgemeester en wethouders, respectievelijk de oudergeleding van de medezeggenschapsraad, voorgedragen voor herbenoeming.

De heer Limper is niet beschikbaar voor herbenoeming. De benoemingsadviescommissie heeft de RvT geadviseerd om mevrouw P. Schut voor benoeming voor te dragen. De RvT heeft dit advies overgenomen.

Daarom adviseert de RvT het college van burgemeester en wethouders om mevrouw Schut voor te dragen als lid van de RvT.

172

Bijstelling investeringsbudget Thijssehuis / Beleid

Het college besluit de raad voor te stellen het investeringsbudget bij te stellen met € 1.500.000, exclusief btw.

Samenvatting

Het college stelt de raad voor het investeringsbudget voor het Thijssehuis te verhogen met € 1.500.000.

Het college is ondanks de hogere bouwkosten voorstander van doorgang van het Thijssehuis. Het Thijssehuis is een belangrijke schakel voor de leefbaarheid van Texel. Het college vindt het belangrijk dat de raad in staat wordt gesteld hierover ook een weloverwogen en integrale afweging te maken.

In december 2021 is er op basis van het Voorontwerp € 7.707.440, ex BTW aan stichtingskosten ter beschikking gesteld uitgaande van start bouw medio november 2022. Per start bouw 1 juni 2023 zijn de geraamde stichtingskosten € 9.205.107 ex BTW. Grofweg is meer dan twee-derde van de toename van de stichtingskosten het gevolg van indexering. De

raad heeft ingestemd met de indexering van het krediet, maar er is sprake van excessieve
bouwkostenstijgingen, die de gebruikelijke indexering ver te boven gaan. Daarnaast heeft de
uitwerking van het Voorontwerp naar het Definitief ontwerp geleid tot extra maar
noodzakelijke kosten en is er sprake van hogere advieskosten.

Uitgaande van start bouw 1 juni 2023 kan het Thijssehuis in het 2e kwartaal van 2024 in
gebruik worden genomen.

Aldus vastgesteld in de vergadering 16 augustus 2022.

De secretaris, De voorzitter,