

**Texel - De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat**

Texel

bestemmingsplan



## Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Inleiding</b>	
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging plangebied	1
1.3	Planologische regeling	2
1.4	Leeswijzer	2
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Planbeschrijving</b>	<b>3</b>
2.1	Huidige situatie	3
2.2	Voorgenomen situatie	4
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Beleidskader</b>	<b>10</b>
3.1	Rijksbeleid	10
3.2	Provinciaal beleid	12
3.3	Regionaal beleid	16
3.4	Gemeentelijk beleid	17
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Milieu- en omgevingsaspecten</b>	<b>20</b>
4.1	Algemeen	20
4.2	Bedrijven en milieuzonering	20
4.3	Ecologie	23
4.4	Bodem	25
4.5	Geluid	25
4.6	Water	29
4.7	Luchtkwaliteit	31
4.8	Archeologie	31
4.9	Cultuurhistorie	31
4.10	Spuitzones	32
4.11	Externe veiligheid	33
4.12	Kabels en leidingen	33
4.13	Mer-beoordeling	33
<b>Hoofdstuk 5</b>	<b>Juridische toelichting</b>	<b>35</b>
5.1	Het juridisch systeem	35
5.2	Toelichting op de bestemmingen	35
<b>Hoofdstuk 6</b>	<b>Uitvoerbaarheid</b>	<b>36</b>
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	36
6.2	Economische uitvoerbaarheid	37

## **Bijlagen toelichting**

<b>Bijlage 1</b>	<b>Onderbouwing Woningbouwbehoefte</b>
<b>Bijlage 2</b>	<b>Quickscan Ecologie</b>
<b>Bijlage 3</b>	<b>Nader onderzoek beschermde soorten</b>
<b>Bijlage 4</b>	<b>Stikstofdepositieberekening</b>
<b>Bijlage 5</b>	<b>Stikstofdepositieberekening AERIUS versie 13-01-2022</b>
<b>Bijlage 6</b>	<b>Verkennd bodemonderzoek</b>
<b>Bijlage 7</b>	<b>Quickscan archeologie</b>
<b>Bijlage 8</b>	<b>Aanmeldnotitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling</b>
<b>Bijlage 9</b>	<b>Advies OD NHN</b>
<b>Bijlage 10</b>	<b>Nota van Zienswijzen</b>

## **Vaststellingsbesluit**

## **Regels**

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Inleidende regels</b>	<b>63</b>
Artikel 1	Begrippen	63
Artikel 2	Wijze van meten	68
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Bestemmingsregels</b>	<b>69</b>
Artikel 3	Groen	69
Artikel 4	Verkeer - Verblijfsgebied	70
Artikel 5	Wonen - Aaneengebouwd	71
Artikel 6	Wonen - Twee-aaneen	74
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Algemene regels</b>	<b>77</b>
Artikel 7	Antidubbeltelregel	77
Artikel 8	Algemene bouwregels	78
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	79
Artikel 10	Overige regels	80
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Overgangs- en slotregels</b>	<b>81</b>
Artikel 11	Overgangsrecht	81
Artikel 12	Slotregel	82

## **Bijlagen regels**

<b>Bijlage 1</b>	<b>Lijst met beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis</b>
------------------	--

## Toelichting

### Hoofdstuk 1 Inleiding

#### 1.1 Aanleiding

De vraag naar betaalbare woningen in de gemeente Texel is groter dan het aanbod. De gemeente Texel is bezig om de woningbouw op het eiland te versnellen en heeft daar een aantal ontwikkellocaties voor aangewezen. Eén van deze locaties is de Verlengde Schipper Boonstraat in De Cocksdorp. Op deze locatie zullen 42 woningen worden gerealiseerd, bestaande uit 20 rijwoningen, 18 rug-aan-rugwoningen en 4 twee-onder-een-kap woningen.

In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Agrarisch - Cultuurgrond'. Binnen deze bestemming is woningbouw niet toegestaan.

Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Daarbij hoort een onderbouwing van een goede ruimtelijke ordening. Het voorliggende plan voorziet hierin.

#### 1.2 Ligging plangebied

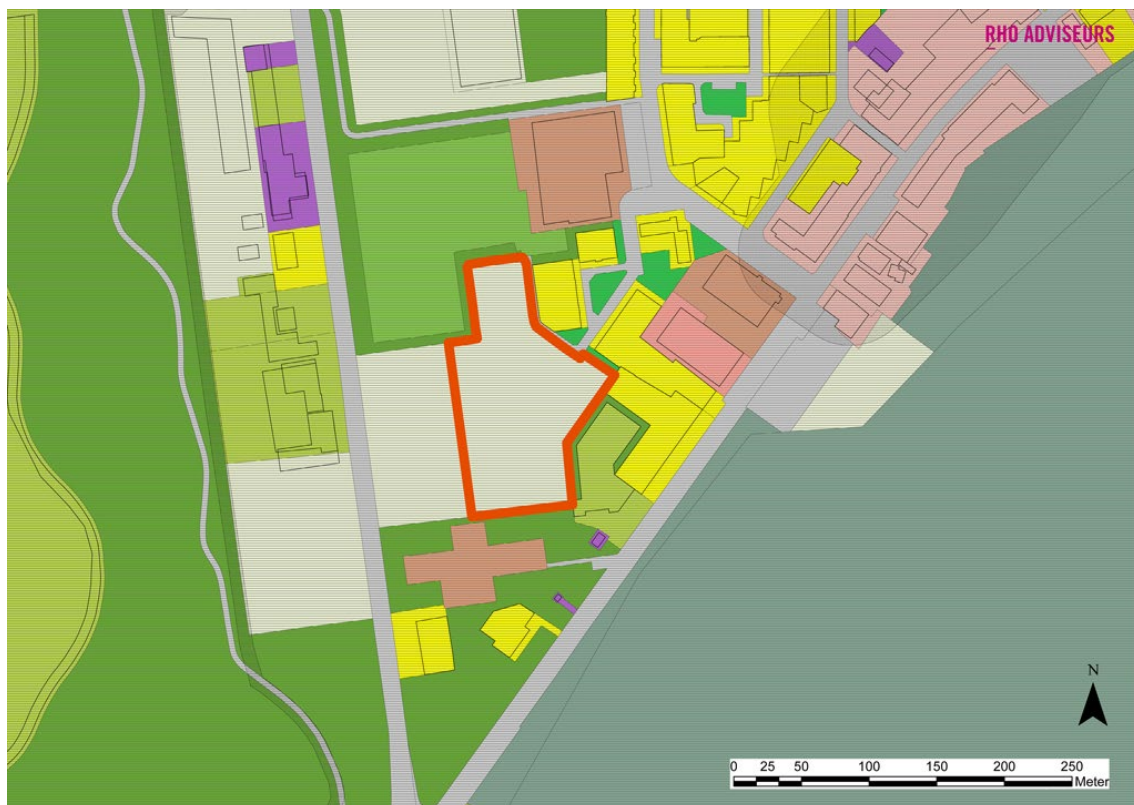
Het plangebied ligt aan de zuidwestrand van de kern De Cocksdorp. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied

### 1.3 Planologische regeling

Het plangebied is momenteel geregeld in het bestemmingsplan *De Cocksdorp*, dat is vastgesteld op 16 november 2016 door de gemeente Texel. Een uitsnede van de bestemmingsplannen ter plaatse van het plangebied is weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.2 Uitsnede geldende bestemmingsplannen De Cocksdorp

In het geldende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch - Cultuurgrond'. Deze gronden zijn bestemd voor cultuurgrond en het behoud van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de gronden.

De voorgenomen ontwikkeling is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan.

### 1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding, wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige situatie en het voorgenomen plan. Dit wordt in de hoofdstukken 3 en 4 getoetst aan het beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 geeft een uitleg aan de juridische regeling van het bestemmingsplan en hoofdstuk 6 gaat tenslotte in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

## Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

Het mogelijk maken van de beoogde ontwikkeling (het initiatief) is het belangrijkste uitgangspunt voor dit bestemmingsplan en wordt in dit hoofdstuk beschreven. De ontwikkeling moet op een goede manier worden ingepast in de huidige situatie. Een beschrijving van de huidige situatie is om die reden ook in dit hoofdstuk opgenomen. De inpassing in de huidige situatie wordt ook behandeld.

### 2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een stuk grond dat agrarisch in gebruik is. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan de bebouwing van de het dorp De Cocksdorp. Ten zuiden van het plangebied is een begraafplaats gesitueerd en ten zuidoosten vakantiepark 't Eibernest en een aantal woningen. De noordzijde van het plangebied wordt afgeschermd door een groenzone met bomen en struiken die langs het sportveld staan. Ten noordoosten van het plangebied is een basisschool gelegen. De westrand grenst aan agrarisch land langs de Vuurtorenweg. In figuur 2.1 is een luchtfoto van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.1 Luchtfoto van de bestaande situatie

In figuur 2.2 is een foto weergegeven van de entree van het plangebied vanaf de Schipper Boonstraat.



Figuur 2.2 Entree plangebied vanaf Schipper Boonstraat (bron: Google Maps)

In figuur 2.3 is een foto het plangebied weergegeven vanaf de Vuurtorenweg.



Figuur 2.3 Foto van het plangebied vanaf de Vuurtorenweg (bron: Google Maps)

## 2.2 Voorgenomen situatie

Het voornemen is het plangebied te transformeren tot woningbouwlocatie voor 42 woningen, waarvan 26 sociale huurwoningen. De woontypologieën zijn divers. De woningen bestaan uit 20 rijwoningen, 18 rug-aan-rugwoningen en 4 twee-onder-een-kap woningen.

### Ontwerp

De opzet van het indicatief stedenbouwkundig ontwerp komt in grote lijnen overeen met het eerder opgestelde conceptontwerp van de dorpscommissie. In het noorden en oosten wordt aansluiting gezocht op de bestaande bebouwing aan de Schipper Boonstraat. Door de groene openbare gebieden in het zuiden en westen is de aansluiting landschappelijker. De waterpartij in het zuid-oosten van het plangebied vormt een ruimtelijke barrière tussen het plangebied en de directe omgeving. In figuur 2.4 is het stedenbouwkundig ontwerp (indicatief) voor het plangebied weergegeven.





Figuur 2.4 Stedenbouwkundig ontwerp (indicatief)

#### Woningcategorieën

De volgende woningcategorieën zullen worden gerealiseerd in het plangebied.

Woningen	Woontypologie	Aantal
Eengezins sociale huur	rug-aan-rug	18
	rijwoning	8
Eengezins goedkope koop	rijwoning	12
Eengezins dure koop	2-kapper	4
<b>Totaal</b>		<b>42</b>

#### Bouwwolume

Alle woningen zullen worden gebouwd in de laagste bestemmingsplancategorie 4,5/9,0 (goothoogte 4,5 meter, nokhoogte 9,0 meter). De woningen zullen daardoor uit 1 bouwlaag met kap bestaan, waarbij variatie mogelijk is in de goothoogte van 3 tot 4,5 meter.

Deze bestemmingsplancategorie past het beste bij de doelstelling om betaalbare woningen te realiseren. Bovendien past deze categorie stedenbouwkundig goed bij het bouwen aan de dorpsrand.

**Groen**

De meeste blokken met woningen zijn aan de randen van het plangebied geplaatst, zodat er in het midden een ruime groene plek ontstaat. De groene plek is ideaal als speelgelegenheid.

**Ruimtelijke inpassing**

In het ontwerp wordt aan de noord- en oostkant aansluiting gezocht op de bestaande bebouwing aan de Schipper Boonstraat. De achtertuinen van het blok rijwoningen in het noordoosten van het plangebied en de twee-onder-een-kap woningen grenzen aan de achtertuinen van de woningen aan de Schipper Boonstraat. De rijwoningen aan de oostkant van het plangebied zijn gesitueerd in het verlengde van de Schipper Boonstraat. Door de waterpartij in het zuidoosten van het plangebied wordt een afstand gecreëerd tussen de woningen en het vakantiepark 't Eibernest die ten zuidoosten van het plangebied zijn gesitueerd. De woningen aan de zuidkant grenzen met de tuinen aan de rand van het plangebied. Ten zuiden hiervan is de begraafplaats gesitueerd. De westkant van het plangebied heeft grotendeels een groene invulling en vormt tevens de verbinding tussen het landelijk gebied aan de westkant en het groen in het plangebied.

**Verkeersstructuur plangebied**

Het gebied ontsluit op de Schipper Boonstraat. De entree weg splitst direct na de entree in een toegang naar de parkeervoorziening voor de rug-aan-rug woningen en een ontsluiting van de tweekappers en de parkeerpocket aan de westrand.

**Ontsluiting plangebied***Gemotoriseerd verkeer*

Het plangebied wordt ontsloten via de Schipper Boonstraat door de Klimpstraat. Beide wegen zijn erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Richting het noorden komt de Klimpstraat via de Langeveldstraat uit op de Vuurtorenweg. De Langeveldstraat is een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/uur, terwijl de Vuurtorenweg een gebiedsontsluitingsweg is met een maximumsnelheid van 60 km/uur. Deze weg leidt verder naar de noordelijke kust van het eiland. Richting het zuiden leidt de Klimpstraat naar het centrum van Cocksdoorp, vanaf waar de Postweg te bereiken is. Dit is een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 60 km/uur en leidt naar het zuiden naar de rest van Texel.

*Langzaam verkeer*

Aan één zijde van de Schipper Boonstraat zijn voetgangersvoorzieningen aanwezig. Conform het principe duurzaam veilig voor erftoegangswegen binnen de bebouwde kom zijn er geen specifiek oversteekplaatsen voor voetgangers aanwezig. Daarnaast zijn er geen vrijliggende fietsvoorzieningen aanwezig in de straat, waardoor fietsers de weg delen met het gemotoriseerde verkeer.

*Openbaar vervoer*

De dichtstbijzijnde bushalte ligt op circa 150 meter loopafstand van het plangebied en is gelegen aan de Klimpstraat. Deze halte maakt geen deel uit van een vaste lijnbusverbinding, maar er kan op reservering gebruik worden gemaakt van een belbus (Texelhopper).

**Verkeersgeneratie**

Voor het berekenen van het gegenereerde verkeer vanuit het plangebied worden kengetallen uit CROW-publicatie 381 gehanteerd. De gebruikte kengetallen zijn voor de rest bebouwde kom in een niet stedelijk gebied. Er wordt uitgegaan van de gemiddelde van de bandbreedte. Voor het evalueren van de verkeersafwikkeling is de gemiddelde werkdagintensiteit maatgevend. Daarom worden de waarden voor de werkdagintensiteiten omgerekend naar werkdagintensiteiten met een omrekenfactor van 1,11 (CROW-publicatie 381).

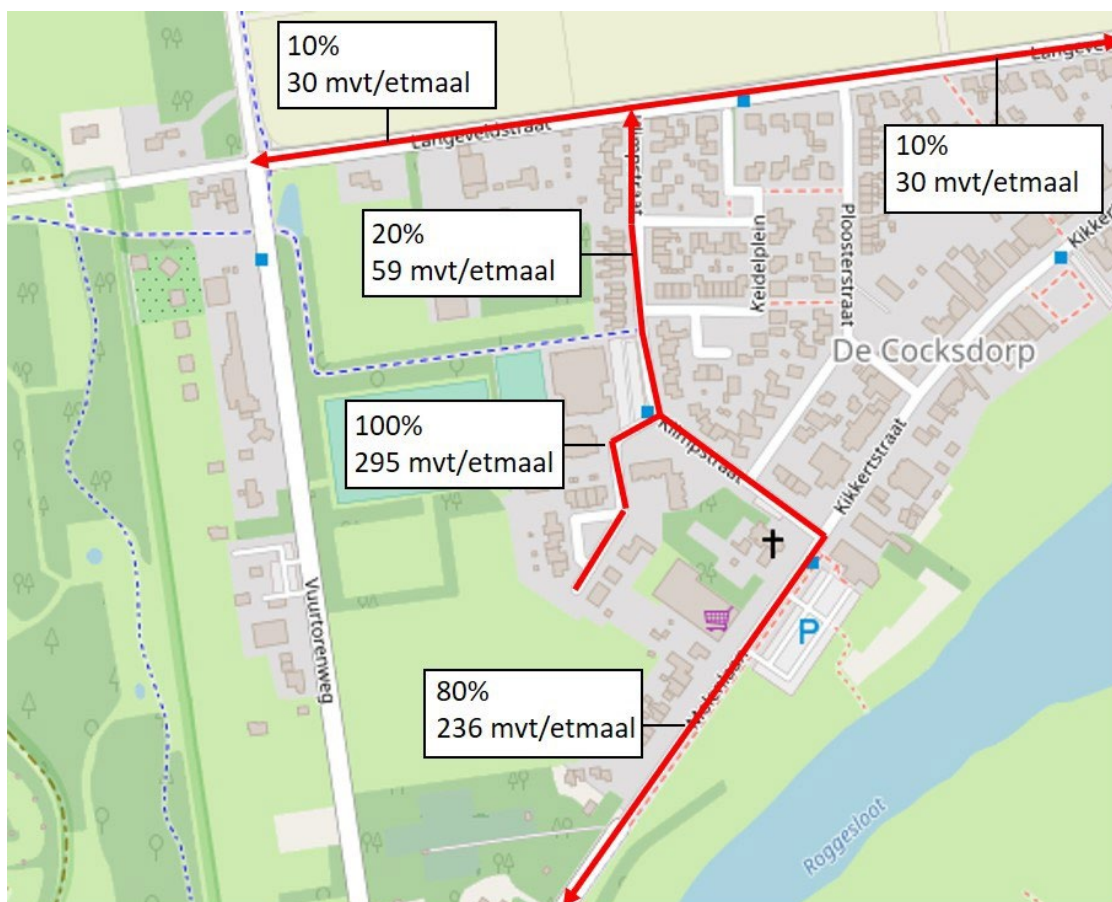
**De verkeersgeneratie van het plangebied**

Functie	Aantal	Kengetal	Weekdagintensiteit	Werkdagintensiteit
Rug-aan-rug, sociale huur	18	5,6 per woning	100,8 mvt/etmaal	111,9 mvt/etmaal
Rijwoning, sociale huur	8	5,6 per woning	44,8 mvt/etmaal	49,7 mvt/etmaal
Rijwoning, koop goedkoop	12	7,4 per woning	88,8 mvt/etmaal	98,6 mvt/etmaal
Twee-onder-een-kap, koop duur	4	7,8 per woning	31,2 mvt/etmaal	34,6 mvt/etmaal
Totaal	42		266 mvt/etmaal	295 mvt/etmaal

In de toekomstige situatie zal de ontwikkeling aan de Schipper Boonstraat leiden tot een verkeerstoename van 295 mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag. Voor het bepalen van de verkeersafwikkeling is het spitsuur maatgevend, waarin doorgaans 10% van de etmaalintensiteit wordt afgewikkeld. In een gemiddeld spitsuur zorgt de ontwikkeling van het plangebied voor een verkeersgeneratie van 30 mvt/uur. De Schipper Boonstraat is nu ingericht als erftoegangsweg type II. Conform het principe Duurzaam Veilig heeft dit type weg doorgaans een maximumcapaciteit van 4.000 motorvoertuigen per etmaal. Met de beoogde ontwikkeling blijft de verkeersintensiteit op de weg ver onder de maximumcapaciteit.

**Verkeersafwikkeling**

De afwikkeling van het plangebied in de toekomstige situatie is gebaseerd op inschattingen vanuit de gemeente en expert judgement. Van het gegenereerde verkeer zal 80% (236 mvt/etmaal) worden ontsloten vanaf de Schipper Boonstraat via de Klimpstraat richting de Molenlaan. De overige 20% (59 mvt/etmaal) van het gegenereerde verkeer wordt vanaf de Klimpstraat richting de Langeveldstraat afgewikkeld. Vanaf de Langeveldstraat zal het verkeer zich evenredig verdelen richting het oosten en het westen. In figuur 2.5 is de verdeling van het verkeer weergegeven.



Figuur 2.5 De beoogde verkeersafwikkeling van het plangebied

De verkeerstoename op de omliggende wegen is dermate klein dat niet tot knelpunten zal leiden in de afwikkeling van het verkeer op wegvakniveau.

In de huidige situatie is de Schipper Boonstraat een doodlopende weg. Door de planontwikkeling zal de Schipper Boonstraat intensiever worden gebruikt, maar de weg heeft voldoende capaciteit om het gegenereerde verkeer af te wikkelen.

Bij de afwikkeling van verkeer zijn kruispunten doorgaans maatgevend. Het belangrijkste kruispunt is de kruising Schipper Boonstraat - Klimpstraat. Gezien de capaciteit van het kruispunt zal de ontwikkeling van het plangebied niet leiden tot problemen voor de verwerking van het verkeer.

#### Parkeren

##### Parkeerbehoefte

Voor het berekenen van de parkeerbehoefte worden de gemeentelijke parkeernormen uit Nota Parkeernormen Texel 2015 gehanteerd. De berekende resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel.

**De parkeerbehoefte van het plangebied**

Functie	Aantal	Parkeernorm	Totaal parkeerplaatsen
Rug-aan-rug, sociale huur	18	1,0 per woning	18
Rijwoning, sociale huur	8	1,7 per woning	13,6
Rijwoning, koop goedkoop	12	1,7 per woning	20,4
Twee-onder-een-kap, koop duur	4	1,7 per woning	6,8
Totaal	42		59

De totale parkeerbehoefte van het plangebied bedraagt 59 parkeerplaatsen. Gebaseerd op het gemeentelijke parkeerbeleid is er geen mogelijkheid voor het toepassen van dubbelgebruik om het benodigd aantal parkeerplaatsen te verlagen, immers betreft het in alle gevallen woningen waardoor er van dubbelgebruik van parkeerplaatsen geen sprake is.

**Parkeeraanbod**

In de openbare ruimte is binnen het plangebied een parkeeraanbod van 53 parkeerplaatsen. Daarnaast is in de stedenbouwkundige toelichting van de grondexploitatie aangegeven dat voor de twee-onder-een-kapwoningen voldoende ruimte is voor 2 parkeerplaatsen op eigen terrein per woning. Conform de gemeentelijke parkeernormen leidt dit tot een parkeeraanbod van 1,5 parkeerplaatsen per woning. Daarnaast geldt de garage voor 0,5 parkeerplaats. Dit betekent 2,0 parkeerplaats per kavel. In het plangebied worden 4 kavels gerealiseerd met een twee-onder-een-kapwoning, met in totaal 8 parkeerplaatsen. In het plangebied worden 53 parkeerplaatsen in de openbare ruimte gerealiseerd. Met 61 parkeerplaatsen in totaal wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

**Verkeersveiligheid**

De toename in de verkeersgeneratie zal niet leiden tot knelpunten in de verkeersveiligheid. Alhoewel er geen fietsstroken aanwezig zijn in de Schipper Boonstraat en de Klimpstraat, wordt wegens de lage maximumsnelheid en de inrichting van de wegen de verkeersveiligheid van fietsers gewaarborgd.

**Conclusie verkeer en parkeren**

De ontsluiting van het plangebied zal niet leiden tot knelpunten. De verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling is dermate klein dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende wegennet. Alhoewel er geen fietsstroken aanwezig zijn op de omliggende wegen, wordt door middel van de lage maximumsnelheid en de inrichting van de wegen de verkeersveiligheid geborgd. Er is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in de berekende parkeerbehoefte op basis van de parkeernormen en de gegevens. Het aspect verkeer en parkeren staat de ontwikkeling daarmee niet in de weg.

## Hoofdstuk 3 Beleidskader

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI is de lange termijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. Het is de bedoeling er nu mee aan de slag te gaan en beslissingen niet uit te stellen of door te schuiven. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan de NOVI.

Binnen de NOVI zijn 8 voorlopige aandachtsgebieden geformuleerd als zogeheten NOVI-gebied. In een NOVI-gebied krijgt een aantal concrete vraagstukken extra prioriteit. Dit helpt om grote veranderingen en ruimtelijke opgaven in een regio beter te realiseren.

#### *Opgaven*

Er is in Nederland sprake van een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Deze opgaven kunnen niet apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, niet alles kan overal. Op het niveau van nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan de omgeving in Nederland, verwoord in vier opgaven:

1. ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie;
2. de economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden;
3. steden en regio's sterker en leefbaarder maken;
4. een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

#### *Realiseren opgaven*

In de NOVI is een tweetal instrumenten opgenomen om de opgaven te realiseren:

1. De Omgevingsagenda  
In de Omgevingsagenda agenderen het Rijk en regio de gezamenlijke vraagstukken en de gewenste aanpak daarvan. De Omgevingsagenda biedt een basis voor uitvoeringsafspraken en inzet van programma's en projectbesluiten van Rijk en regio.
2. De NOVI-gebieden  
Een NOVI-gebied is een instrument waarbij Rijk en regio meerdere jaren verbonden zijn aan de gezamenlijke uitwerking van de verschillende opgaven in het ruimtelijke domein. Vaak wordt voortgebouwd op bestaande samenwerkingstrajecten. Denk aan een Regio Deal en een verstedelijkingsstrategie.

De regio waarvan de gemeente Texel deel uitmaakt is niet aangewezen als NOVI-gebied. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de NOVI.

### 3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro stelt regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen.

De beleidsregels met betrekking tot de Waddenzee zijn relevant. Bij nieuwe bestemmingsplannen die betrekking hebben op de Waddenzee en het Waddengebied moet een beoordeling plaatsvinden van de mogelijke gevolgen voor de landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het gebied. Deze waarden zijn in de verordening benoemd. Nieuwe bebouwing of verandering van het gebruik is niet toegestaan als dit leidt tot significante aantasting van de waarden in het gebied. Gezien de omvang van het plan, leidt de ontwikkeling niet tot significante aantasting van de waarden van de Waddenzee en het Waddengebied.

Het plangebied grenst aan de dorpskern van De Cocksdorp. Door tegen de bestaande kern aan te bouwen, leidt het initiatief niet tot aantasting van de kernkwaliteit van het Barro die betrekking heeft op het Waddengebied. Het voornemen is daarom niet in strijd met het gestelde in het Barro.

#### **Ladder voor Duurzame verstedelijking**

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder voor duurzame verstedelijking (ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik (artikel 3.1.6 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening). Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. In de Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen dat de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied. Voor wonen geldt dat een ontwikkeling vanaf 12 woningen wordt aangemerkt als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' (ABRvS 25 maart 2015; ECLI:NL:RVS:2015:953).

De beoogde ontwikkeling ligt in de verlengde van de Schipper Boonstraat in De Cocksdorp en bestaat uit het realiseren van 42 woningen en wordt hierdoor aangemerkt als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. In paragraaf 3.3.2 zijn de regionale samenwerkingsafspraken woningbouw van de kop van Noord-Holland 2020 - 2030 opgenomen. Met dit convenant beogen partijen een actieve regionale samenwerking woningbouw te continueren ten behoeve van een optimale ruimtelijke ontwikkeling van de woningvoorraad/-markt van de regio Kop van Noord-Holland. Hiervoor maken de partijen afspraken over de woningbouwplannen in programma(s) die aansluiten bij de vraag naar nieuwbouwwoningen en woningtypen in de regio Kop van Noord-Holland. Het woningbouwprogramma voor Texel is vanwege de 'status aparte' als aparte bijlage opgenomen en is geen onderdeel van het woningbouwprogramma van de regio waarvan de gemeente Texel deel uitmaakt.

Bijlage 1 bestaat uit de onderbouwing voor de woningbehoefte in De Cocksdorp. Het woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030 zoals dat als bijlage is opgenomen in het convenant ligt ten grondslag aan deze onderbouwing, waarin wordt gemotiveerd dat er behoefte is aan de 42 woningen zoals op de ontwikkellocatie in De Cocksdorp worden gerealiseerd.

### 3.1.3 *Conclusie Rijksbeleid*

De regio waarvan de gemeente Texel deel uitmaakt is niet aangewezen als NOVI-gebied. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de NOVI. Bovendien wordt de kernkwaliteit van het Barro die betrekking heeft op het Waddengebied niet aangetast. Ook is duidelijk behoefte aan de beoogde ontwikkeling.

De ontwikkeling in De Cocksdorp past binnen de kaders van het rijksbeleid.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Omgevingsvisie NH2050

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de Omgevingsvisie NH2050 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid'. In de visie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering.

In de visie zijn 5 bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

1. Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
2. Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
3. Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.
4. Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.
5. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

Het plangebied bevindt zich op Texel, een gedeelte van de Kop van Noord-Holland, één van de Noord-Hollandse kwaliteiten. In deze regio heeft Texel een bijzondere positie, als enige (wad-)eiland van Noord-Holland, met zijn diversiteit aan landschappen en kenmerkende cultuurhistorie, bron voor recreatie en nieuwe energie.

In de Omgevingsvisie is de ambitie ten aanzien van wonen als volgt geformuleerd:

Onze ambitie is dat vraag en aanbod van woon- en werklocaties (kwantitatief en kwalitatief) beter met

elkaar in overeenstemming zijn of komen. De woningbouw wordt vooral in of aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden gepland, overeenkomend met de kwalitatieve behoefte en demografische trends. Duurzaamheid van de totale voorraad is uitgangspunt.

Een goede afstemming tussen vraag en aanbod op de woningmarkt is een speerpunt in de provinciale Omgevingsvisie NH2050. Specifiek voor het woonbeleid van de provincie geldt dat de vraag leidend is. Dat heeft niet alleen betrekking op de kwantiteit, bepaald door de huishoudensgroei, maar eerst en vooral op de kwaliteit: het juiste type woningen voor alle verschillende doelgroepen. Betaalbaar, duurzaam en passend bij de huishoudensgrootte en woonwensen van de inwoners van Noord-Holland.

Gemeenten maken conform de Omgevingsverordening samen een regionale woningbouwprogrammering. Belangrijk uitgangspunt voor de programmering is dat de afspraken niet statisch zijn, maar uitgaan van regionaal maatwerk, flexibel zijn en ook adaptief. De afspraken moeten ruimte bieden om te kunnen anticiperen op een veranderende vraag en toekomstige ontwikkelingen. In het woonakkoord met de provincie kunnen regio's algemene afspraken maken over de uitgangspunten voor de programmering. Gemeenten bepalen daarbij zelf wat de regio is. De regionale programmering voor alle binnenstedelijke plannen wordt door de regio vastgesteld en is zelf geen onderdeel van het woonakkoord tussen regio en provincie. Eventuele buitenstedelijke plannen in de woningbouwprogrammering worden wel onderdeel van het woonakkoord, zodat er aan de voorkant duidelijk is of een locatie wel of niet in het provinciaal beleid past.

### 3.2.2 Omgevingsverordening NH2020

Op 16 november 2020 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld. In de Omgevingsverordening NH2020 staan de regels waaraan ruimtelijke plannen in Noord-Holland moeten voldoen.



De volgende artikelen uit de omgevingsverordening zijn van toepassing op het plangebied:

*Artikel 6.3 Nieuwe stedelijke ontwikkelingen*

1. *Een ruimtelijk plan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.*
2. *Gedeputeerde Staten stellen nadere regels aan de afspraken bedoeld in het eerste lid.*

De ontwikkeling aan de Verlengde Schipper Boonstraat is een stedelijke ontwikkeling dat op regionaal en gemeentelijk niveau is afgestemd (via KwK/ KwT). Artikel 6.3 sluit aan op de wettelijk verplichte toepassing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, zoals vastgelegd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het accent van dit artikel ligt op datgene wat niet in de wet is vastgelegd. Dat zijn de regionale afspraken.

In figuur 3.1 is een uitsnede van de omgevingsverordening opgenomen. Hier zijn de volgende provinciale belangen van het plangebied aangegeven:

- *Bodemsanering*

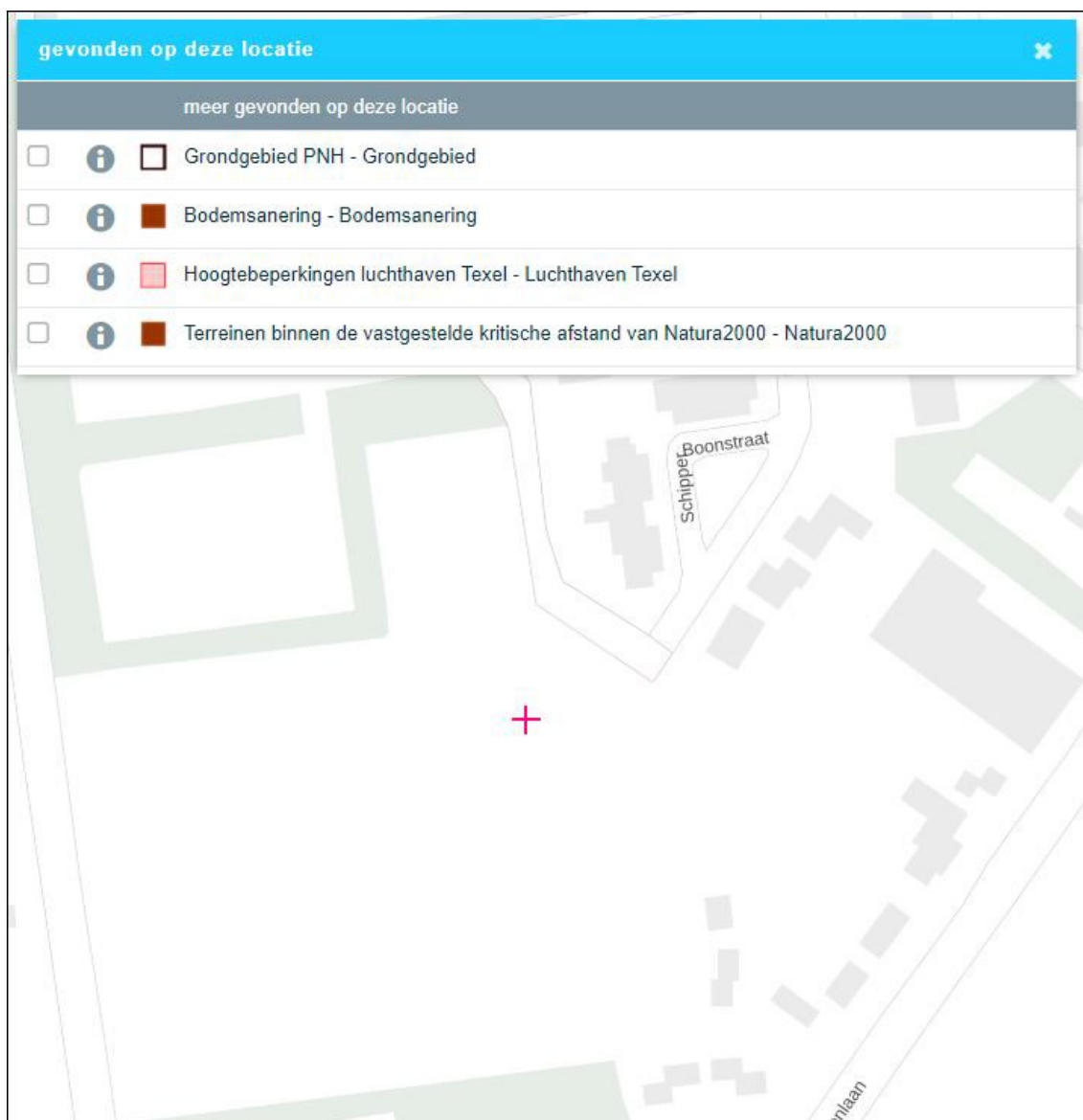
De regels met betrekking tot het thema bodemsanering geven invulling aan de provinciale taken uit de Wet bodembescherming. Dit houdt voor de planontwikkeling in dat de provincie het bevoegd gezag is met betrekking tot de Wet bodembescherming.

- *Hoogtebeperkingen luchthaven Texel - Luchthaven Texel*

De regels met de hoogtebeperkingen hebben betrekking op de vliegveiligheid in verband met Luchthaven Texel. Gezien de beperkte hoogte van de woningen vormen de hoogtebeperkingen geen belemmering bij de planontwikkeling.

- *Terreinen binnen de vastgestelde kritische afstand van Natura 2000 - Natura 2000*

Deze regels hebben betrekking op minimumafstanden voor helikopterstarts- en landingen nabij Natura 2000-gebieden en het gebruik van een ontbrandingstoestemming. Deze aspecten zijn niet van toepassing op de planontwikkeling.



Figuur 3.1 Uitsnede Provinciale Omgevingsverordening

### 3.2.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 10 april 2018) is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap. Noord-Holland is onderverdeeld in 20 gebieden, de zogenaamde ensembles, en 10 provinciale structuren. Elk ensemble en elke structuur biedt een beschrijving van de ontstaansgeschiedenis, van de dynamiek en van de belangrijkste drie kernwaarden: landschappelijke karakteristiek, openheid en ruimtebeleving, en ruimtelijke dragers. Bij het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied moet rekening worden gehouden met de ambities en ontwikkelprincipes die staan beschreven bij de afzonderlijke ensembles en structuren. Het gebruik van de Leidraad is verankerd in paragraaf 6.4.2 Bijzonder Provinciaal Landschap van de Omgevingsverordening NH2020.

Het plangebied is gelegen in het ensemble Texel.  
De provinciale kernwaarden van dit ensemble zijn:

- **De landschappelijke karakteristiek**

Het plangebied is gelegen in Nieuwe aandijkingen landschap 'Strandpolders'. Hier heeft de polder een grootschalige opzet met een regelmatige en rechtlijnige verkaveling. Het zijn van oudsher ingesloten strandvlakten, waar de duinen en dijken nu het decor vormen. Deze strandpolders vormen een modern landschap waar ook de meeste plaats is voor vernieuwing.

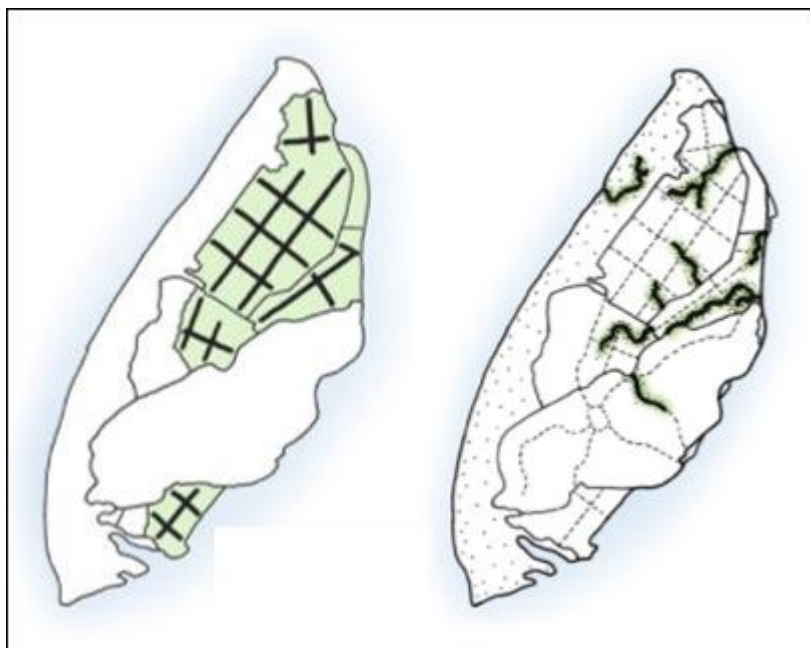
- **Openheid en ruimtebeleving**

Het karakter van de omgeving, de aandijking Eierlandse polder, van het plangebied is zeer open.

- **Ruimtelijke dragers**

In de omgeving van het plangebied zijn de Waddendijk en de dijken tussen de aandijkingen de belangrijkste ruimtelijke dragers.

In de Leidraad zijn ambities en ontwikkelprincipes aangegeven die het vertrekpunt zijn bij het streven naar ruimtelijke kwaliteit. Het uitgangspunt is om bij ontwikkelingen aan te sluiten op de gebiedseigen karakteristieken en structuren van de verschillende landschapstypen. In de omgeving van De Cocksdorp kan in het aandijkingenlandschap worden aangesloten bij de orthogonale structuur van de polders en behoud van het open karakter. De voormalige getijdegeul in de nabijheid van het plangebied voegt een opvallend contrast toe aan de regelmatige indeling van de aandijkingen. In figuur 3.2 is de orthogonale structuur van het aandijkingen landschap en getijdegeulenstructuur weergegeven.



Figuur 3.2 Orthogonale structuur en de getijdegeulenstructuur

De ontwikkelingen in De Cocksdorp tasten het karakter van het aandijkingen landschap en de getijdegeul niet aan.

### 3.2.4 Woonagenda provincie Noord-Holland 2020-2025

De Woonagenda is de uitvoeringsagenda van het woonbeleid van de provincie Noord-Holland voor de komende vijf jaar. De Woonagenda volgt uit en past binnen de randvoorwaarden van het provinciaal ruimtelijk beleid, zoals beschreven in de provinciale Omgevingsvisie NH2050 en het coalitieakkoord 'Duurzaam doorpakken'. Vanuit het provinciaal én regionaal belang dat de woningmarkt goed functioneert en het wonen optimaal bijdraagt aan het versterken van de kwaliteiten van Noord-Holland, maakt deze agenda de inzet en bijdrage van de provincie daaraan concreet.

Eén van de richtinggevende principes is dat de woningbouwprogrammering regionaal en adaptief is. De programmering houdt rekening met fasering en haalbaarheid, zodat de in het woonakkoord af te spreken regionale productiedoelstellingen kunnen worden gehaald.

In de Woonagenda staan concrete actiepunten en kaders voor de uitvoering van de Woonagenda. Via 'woonakkoorden' maakt de provincie afspraken met regio's en gemeenten daarbinnen over woningbouw, programmering en fasering van woningbouwplannen. Uitgangspunt is de juiste balans tussen vraag en aanbod, zowel kwantitatief als kwalitatief. De woonakkoorden dienen in overeenstemming te zijn met de provinciale Omgevingsvisie en de uitgangspunten, speerpunten, richtinggevende principes van de Woonagenda. Conform de Provinciale Ruimtelijke Verordening (later: Omgevingsverordening) is opname in de regionale programmering voorwaardelijk voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Binnen de regio heeft de gemeente Texel de status aparte vanwege de andersoortige woningmarkt.

In de Woonagenda is ook aangegeven dat provincie gemeenten helpt om de woningbouwproductie te verhogen en sneller te realiseren. Naar aanleiding van de Woonagenda is een Woonakkoord gesloten. Gezien de regionale functie komt dit akkoord in paragraaf 3.3.3 aan de orde bij het regionaal beleid.

### 3.2.5 Conclusie Provinciaal beleid

De ontwikkellocatie voldoet aan de verschillende beleidsaspecten die op provinciaal niveau aan de orde zijn. De ontwikkeling wordt ingepast in de omgeving en er wordt voldaan aan de woningbouwafspraken. Bovendien wordt met de ontwikkeling voldaan aan het gestelde in de Omgevingsverordening.

De ontwikkeling in De Cocksdorp past binnen de kaders van het provinciaal beleid.

## 3.3 Regionaal beleid

### 3.3.1 Uitvoeringsagenda: 'Meer passende woningen in de Kop'.

In de Uitvoeringsagenda: 'Meer passende woningen in de Kop' voor de Kop van Noord-Holland 2021-2026 zijn afspraken gemaakt over de woningmarkt in de regio (gemeente Schagen, gemeente Texel, gemeente Den Helder, gemeente Hollands Kroon en provincie Noord-Holland). Hierbij wordt in de regio gekeken naar potentiële woningbouwlocaties in samenhang met aanverwante relevante thema's als biodiversiteit, klimaatadaptatie, bereikbaarheid, werkgelegenheid en de ontwikkeling van de regio als een aantrekkelijke en duurzame woon- en leefomgeving vanuit de ambities. Voor Texel (status aparte) wordt dit overleg zelfstandig georganiseerd.

In de uitvoeringsagenda wordt onder andere afgesproken dat de handvatten van de beweging 'Sterke kernen, sterke regio's' op de eerste plaats nader worden uitgewerkt in een lokale omgevingsvisie en/of woonvisie. Er wordt afgesproken dat met betrekking tot het woningtekort de behoefte inzichtelijk wordt gemaakt en dat de mogelijkheden inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is het streven de woningvoorraad betaalbaar te houden.

### 3.3.2 *Kwalitatief woningbouwprogramma van de Kop (KwK)*

Het Kwalitatief woningbouwprogramma van de Kop (KwK) is een convenant 'Regionale samenwerkingafspraken over de woningbouw van de Kop van Noord-Holland 2020-2030'. Dit besluit is genomen op 10 november 2020. De partijen die betrokken zijn bij dit convenant, zijn de gemeenten van de Kop van Noord-Holland, waaronder de gemeente Texel en provincie Noord-Holland. Met dit convenant beogen partijen een actieve regionale samenwerking woningbouw te continueren ten behoeve van een optimale ruimtelijke ontwikkeling van de woningvoorraad/-markt van de regio Kop van Noord-Holland. Hiervoor maken de partijen afspraken over de woningbouwplannen in programma('s) die aansluiten bij de vraag naar nieuwbouwwoningen en woningtypen in de regio Kop van Noord-Holland (verder te noemen de Kop). In dit convenant is het woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030 (KwT) apart opgenomen en is niet gebonden aan de kaders en het woningbouwprogramma van de regiogemeenten, in verband met de status aparte.

### 3.3.3 *Woonakkoord: Regionaal woonakkoord Kop van Noord-Holland 2021-2026*

Met het Regionaal woonakkoord Kop van Noord-Holland 2021-2026: "Meer passende woningen in de Kop" geven de vier gemeenten in de Kop samen met de provincie invulling aan artikel 6.3 uit de omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland. Het woonakkoord bestaat uit een bestuursakkoord en een uitvoeringsagenda. Partijen geven inhoud en vorm aan het regionaal woonakkoord van de Kop van Noord-Holland 2021-2026 door de onderlinge relatie tussen partijen te baseren op gelijkwaardigheid, transparantie, wederzijds begrip en vertrouwen. De regio de Kop van Noord-Holland heeft het Woonakkoord samen met de provincie Noord-Holland opgesteld. In dit akkoord wordt beschreven welke woonopgaven er liggen, welke richting ze op willen en hoe ze hier gezamenlijk aan gaan werken.

### 3.3.4 *Woondeal NHN*

Naast het convenant uit paragraaf 3.3.2 heeft de regio ook samen met de andere gemeenten in de regio Noord-Holland-Noord de 'Woondeal NHN' opgesteld. In deze woondeal geven regio Noord-Holland Noord en provincie Noord-Holland de grootste opgaven weer, wordt de huidige, innovatieve wijze van samenwerking om deze opgaven aan te pakken toegelicht en wordt afgesloten met een overzicht van concrete maatregelen.

## 3.4 **Gemeentelijk beleid**

### 3.4.1 *Woonvisie Texel*

De woonvisie Texel, opgesteld in 2016, heeft als doel de Texelse bevolking naar wens en tevredenheid te laten wonen op Texel en zoveel mogelijk de woonwensen en de woningbehoefte van de bewoners te realiseren (vooral) binnen de bestaande voorraad met bijzondere aandacht voor de betaalbaarheid van de woningen en het faciliteren van het zo lang mogelijk zelfstandig thuis blijven wonen van senioren. Op zich is wonen geen op zichzelf staand thema, maar levert een bijdrage aan de sociale en economische ontwikkeling van Texel. Tevens helpt de woonvisie bij de toewijzing van woningbouwprogramma's. De provincie bepaalt op regioniveau de benodigde totale nieuwbouwbehoefte. Op regionaal niveau is bestuurlijk afgesproken het afwegingskader (KwK) te hanteren voor nieuwbouwplannen. Dit is een objectieve beoordeling, maar er is ook een beleidsmatige afweging.

### 3.4.2 *Actieplan Wonen en Woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030*

In het Kwalitatief Woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland 2020-2030 (KwK) (zie paragraaf 3.3.2) / Regionaal Woonakkoord (zie paragraaf 3.3.3) is aangegeven dat voor de gemeente Texel (status aparte) een eigen (dynamisch) woningbouwprogramma wordt gehanteerd: Woningbouwprogramma 2020 - 2030.

Het Woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030 moet leiden tot:

- Kortere wachttijden voor een sociale huurwoning;
  - Terugdringen kwalitatieve mismatch door toevoegen betaalbare koop (starter/gezin/senior).
- Texel geeft hiermee invulling aan de woningbehoefte en dat is niet gelijk aan de woningvraag. Dit betekent dat er gekeken wordt naar de bevolkingssamenstelling in relatie tot de woningvoorraad. Woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030 dient mede ter uitvoering en verfijning van de Woonvisie Texel (2016) en het Actieplan Wonen (2019).

Al langere tijd beschikt Texel door haar andersoortige woningmarkt over een 'status aparte', in het regionale woningbouwbeleid. Texel heeft als eiland een uniek karakter en dat werkt ook door op de woningmarkt. Huizen zijn duurder en er is een tekort aan sociale en middel-dure huurwoningen. Ook de vergrijzing is groter dan in de omliggende gemeenten. Dit betekent dat veel vacatures door mensen van buiten Texel moeten worden ingevuld. Daarnaast is betaalbare woonruimte nodig voor jonge Texelaars en Texelse gezinnen. De Provincie heeft begrip voor de situatie op Texel en steunt dat Texel aan de slag gaat met een eigen woningbouwprogramma, dat meegenomen wordt in de regionale afspraken: Het Convenant Regionale samenwerkingsafspraken woningbouw van de Kop van Noord-Holland 2020-2030 (KwK) (september/oktober 2020) en het regionale woonakkoord. Ondanks dat er geen directe regionale samenhang is tussen de woningmarkt van Texel en de woningmarkten van Den Helder, Hollands Kroon en Schagen, hecht de gemeente Texel in breder verband aan goede regionale samenwerking en ziet het Texelse hoofdstuk daarom als onderdeel van de regionale woningbouwprogrammering (KwK 2020 - 2030) en het regionale woonakkoord met de Provincie.

In het KwT wordt de situatie van de Texelse woningmarkt beschreven, hoe er met de woningnood wordt omgegaan en welke maatschappelijke effecten beoogd worden te bereiken. Verder wordt ingegaan op de hoeveelheid en de locatie van de woningen.

In het KwT is onder meer aangegeven dat woningbouw op vier kleinschalige locaties bij een aantal dorpen zal plaatsvinden, waaronder De Cocksdorp. In deze dorpen zijn er geruime tijd nagenoeg geen woningen gebouwd. Voor de leefbaarheid en om te voorzien in de autonome behoefte is dit wel wenselijk. De dorpscommissies is toegezegd dat deze locaties bestuurlijke prioriteit hebben.

In het Actieplan Wonen van de gemeente Texel zijn de verschillende activiteiten van de gemeente weergegeven met betrekking tot het wonen op Texel. Het Actieplan Wonen en het Woningbouwprogramma Texel 2020 - 2030 omschrijven het belang om snel veel woningen te realiseren met grote aandacht voor de betaalbare sector. Het tekort aan woningen is met name voor starters hoog (zie bijlage 1). In de gepresenteerde plannen ligt de focus op sociale huurwoningen (uitwerking Prestatieafspraken 2021 t/m 2025), maar is er ook ruimte voor middeldure huur en betaalbare koop om starters de kans te geven in te stappen in de koopwoningmarkt. Om snel aan de woningvraag te kunnen voldoen is het belang van versnelling bij de opgaves groot. Versnelling houdt in dat de woningbouwproductie die normaliter in 10 jaar wordt uitgevoerd, in 5 jaar wordt gerealiseerd. Er zijn verschillende woningbouwplannen die zo snel mogelijk gerealiseerd dienen te worden, zodat de gemeente een belangrijke bijdrage levert aan de leefbaarheid van de dorpen. Eén daarvan is de bouw van de woningen in De Cocksdorp.

#### 3.4.3 Prestatieafspraken 2021 t/m 2025

De Prestatieafspraken voor 2021 t/m 2025 met Woontij zijn uitgewerkt. Hierin is vastgelegd dat sociale huurwoningen moeten worden gebouwd om de wachttijden te verkorten. Eén van de woonconcepten is het bouwen van rug-aan-rug woningen. Rug-aan-rug woningen hebben een compact woonoppervlak, waardoor ze in het lagere segment vallen en daarmee geschikt zijn voor een- of tweepersoonshuishoudens. Deze woningen beschikken over een iets kleinere privé tuin, maar hebben direct zicht op het goed vormgegeven openbare en gezamenlijk groen. De woningen zijn zeer geschikt als sociale huurwoning. Dit type woning zal ook in De Cocksdorp worden gerealiseerd.

#### 3.4.4 Welstandsnota

In 2004 heeft de gemeenteraad van Texel de welstandsnota voor haar grondgebied vastgesteld. Het beleid geeft op lokaal niveau inhoud aan de nieuwe wijze van welstandstoezicht zoals vastgelegd in de Woningwet 2003.

Het doel van de nota is als volgt:

1. Dat een helder en actueel beeld geeft van de bestaande architectonische en stedenbouwkundig-landschappelijke kwaliteiten van de gemeente Texel. Dit geldt zowel voor de bebouwde kommen op het eiland als het buitengebied;
2. Met een gebieds- en objectgerichte benadering, maar ook een specifieke, thematische benadering als het gaat om (nieuw) bouwen aan dorpsranden, bouwen aan of nabij monumenten;

3. Dat de kwaliteiten van het eiland Texel kan waarborgen en qua systematiek en hanteerbaarheid gebruiksvriendelijk is in de dagelijkse praktijk voor zowel de gemeente als de burger.

Elk bouwplan wordt getoetst aan het welstandsbeleid, wat leidt tot een welstandsadvies.

Het plangebied grenst aan de huidige dorpsrand van De Cocksdorp. Met de ontwikkeling ontstaat een nieuwe dorpsrand, maar volgens de welstandsnota is het plangebied welstandsvrij. De destijds in de nota benoemde dorpsrand (Schipper Boonstraat) is reeds gerealiseerd. Met de planontwikkeling ontstaat een nieuwe dorpsrand waar het welstandsniveau 'Dorpsranden' van toepassing is. Binnen dit gebied geldt thematisch beleid voor het bouwen aan en nabij dorpsranden. In de nota is een aantal criteria met betrekking tot dorpsranden opgenomen waaraan de ontwikkeling zal worden getoetst. Bij de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan zal aan de raad worden voorgesteld het plangebied als (nieuwe) dorpsrand aan de welstandsnota toe te voegen.

#### 3.4.5 Conclusie Regionaal en gemeentelijk beleid

De woningmarkt is sterk in beweging. De woningbouwontwikkeling in De Cocksdorp past binnen het gemeentelijk en regionaal beleid, omdat invulling wordt gegeven aan:

- Actieplan Wonen
- Woningbouwprogramma Texel 2020-2030
- Prestatieafspraken met Woontij 2021 t/m 2025
- Kwalitatief Woningbouw Programma Kop van Noord-Holland (KwK/KwT)
- Woonakkoord

## Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

### 4.1 Algemeen

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet aandacht worden besteed aan wet- en regelgeving voor de verschillende omgevingsaspecten. Het gaat hierbij om het minimaliseren van de invloeden vanuit het plangebied op de omgeving en omgekeerd. Dat zijn de milieu- en omgevingsaspecten geluid, luchtkwaliteit, bodem, externe veiligheid, water, ecologie, archeologie, cultuurhistorie, bedrijven en milieuhinder, en kabels en leidingen.

### 4.2 Bedrijven en milieuzonering

#### Bedrijven en milieuzonering (VNG) - algemeen

Om een belangenafweging tussen een goed woon- en leefklimaat in de omgeving en bedrijvigheid te kunnen maken, wordt in het algemeen gebruik gemaakt van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009). In deze uitgave is een lijst opgenomen met allerlei activiteiten, bijbehorende richtafstanden en milieunormen die gehanteerd worden voor gevoelige functies.

De VNG-publicatie is bedoeld voor nieuwe situaties en niet voor de toetsing van bestaande situaties. In bestaande situaties kan de VNG-brochure evenwel een indicatie geven van de mate van hinder bij bestaande conflictsituaties. Verder moet ook bij de vaststelling van een bestemmingsplan waarin mogelijk een (deels) feitelijk bestaande situatie wordt bestemd, worden onderzocht of het laten voortbestaan van een dergelijke situatie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

De VNG-brochure hanteert twee soorten omgevingstypen. Een rustige woonwijk/rustig buitengebied en gemengd gebied, voor beide omgevingstypen gelden andere richtafstanden en/of normen.

De definitie van een rustige woonwijk/rustig buitengebied is:

*"Een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied."*

De definitie van een gemengd gebied is:

*"Een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden en hogere milieunormen rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten meestal bepalend."*

In tabel 4.1 is een overzicht gegeven van de richtafstanden voor de verschillende milieucategorieën (t/m 3.2).

Tabel 4.1: richtafstanden per milieucategorie t/m 3.2

Milieucategorie	Richtafstand	
	Rustige woonwijk en rustig buitengebied	Gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m

De achterliggende geluidnormen die in de VNG-publicatie worden gehanteerd om de richtafstanden te bepalen, zijn weergegeven in tabel 2. Het aspect geluid is in veel gevallen maatgevend voor de richtafstand.



Tabel 4.1: geluidnormen (richtwaarden) voor een rustige woonwijk/rustige buitengebied en gemengd gebied

Periode	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ( $L_{Ar,LT}$ )		Maximale geluidniveaus ( $L_{Amax}$ )	
	rustige woonwijk/ rustig buitengebied	gemengd gebied	rustige woonwijk/ rustig buitengebied	gemengd gebied
dagperiode (07:00 - 19:00 uur)	45 dB(A)	50 dB(A)	65 dB(A)	70 dB(A)
avondperiode (19:00 - 23:00 uur)	40 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)	65 dB(A)
nachtperiode (23:00 - 07:00 uur)	35 dB(A)	40 dB(A)	55 dB(A)	60 dB(A)

### Bedrijven en milieuzonering (VNG) - stappenplan

Bovengenoemde richtwaarden hebben geen wettelijke status, maar zijn algemeen aanvaarde waarden. Het is mogelijk om op basis van een bestuurlijke afweging af te wijken van deze richtwaarden. Zoals ook aangegeven in de inleiding van de VNG-publicatie, wordt in de VNG-publicatie niet vastgelegd wat er wel en niet is toegestaan. Het is aan gemeenten zelf om te beslissen of er op bepaalde locaties bedrijven en/of woningen mogelijk worden gemaakt. De bestuurlijke afweging is daarbij een belangenafweging, waarbij aan niet alle aspecten een even groot belang hoeft te worden toegekend. Bijvoorbeeld kan woningbouw op milieubelaste locaties toch worden toegestaan omdat het belang van huisvesting zwaarder meeweegt. Ten aanzien van die belangenafweging biedt de VNG-publicatie stappenplan, opgenomen in bijlage B5.3 van de VNG-publicatie. Dit stappenplan is een hulpmiddel voor de belangenafweging. Het stappenplan voor het aspect geluid is hieronder weergegeven.

*stap 1: indien de richtafstand voor het aspect geluid niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect geluid in beginsel achterwege blijven: inpassing is dan mogelijk;*

*stap 2: indien stap 1 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen van maximaal 45 dB(A) in een rustige woonwijk/rustig buitengebied en 50 dB(A) in gemengd gebied voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (etmaalwaarde), 65/60/65 dB(A) voor maximale geluidniveaus en 50 dB(A) etmaalwaarde t.g.v. de verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder);*

*stap 3: indien stap 2 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen van maximaal 50 dB(A) in een rustige woonwijk/rustig buitengebied en 55 dB(A) in gemengd gebied voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, 70/65/60 dB(A) voor maximale geluidniveaus en 65 dB(A) etmaalwaarde t.g.v. de verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder). Met betrekking tot de maximale geluidsniveaus geldt dat de beoordeling plaatsvindt exclusief de maximale geluidniveaus vanwege aan- en afrijdend verkeer.*

*In het kader van stap 3 dient het bevoegd gezag te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.*

Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient dit grondig onderzocht, onderbouwd, en gemotiveerd te worden, waarbij cumulatie met andere geluidbronnen/geluidbelastingen moet worden meegenomen. Deze laatste stap wordt aangeduid als stap 4.

De richtafstanden-toets geldt in het algemeen per bedrijf/locatie. Ofwel voor een groter gebied wordt de richtafstand getoetst vanaf de grens van het gebied. Het voldoen aan de richtafstand houdt dan geen rekening met cumulatieve effecten van verschillende bedrijven binnen dat gebied (waarvan de geluidemissie in het milieuspoor wordt geregeld).

### Toetsing

Het plangebied ligt in een gebied met onder andere woningen, sportvelden, een begraafplaats, een basisschool, recreatieterreinen en een ontsluitingsroute, waardoor gesproken kan worden van een gemengd gebied.

Ten zuiden van het plangebied ligt een begraafplaats. De richtafstand van een begraafplaats is 10 meter in een rustige woonomgeving/rustig woongebied. Gezien het feit dat het plangebied in een gemengd gebied ligt, kan de richtafstand met één stap worden verkleind. Hierdoor wordt de richtafstand 0 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan en de begraafplaats is (ook uit de aard van een begraafplaats) geen belemmering voor het plan. Bovendien is de begraafplaats gelegen binnen een boomsingel in een groene en rustige omgeving. Deze situatie wordt niet aangetast. Vanuit de Wet op de lijkbezorging en het Besluit op de lijkbezorging zijn er, behalve het advies van een rustige omgeving, geen specifieke locatie-eisen aan een begraafplaats.

Aan de noord- en westzijde van het plangebied is een sportterrein gesitueerd. Op basis van de VNG publicatie geldt voor een "veldsportcomplex (met verlichting)" een richtafstand van 30 meter in gemengd gebied. Aan deze richtafstand wordt niet voldaan; de afstand van het kleinere trainingsveld tot aan het meest nabijgelegen nieuwe bouwvlak bedraagt 24 meter. De afstand van het hoofdveld tot het meest nabijgelegen bouwvlak bedraagt eveneens 24 meter. Beide velden zijn omzoomd met een hoge groene boomsingel. De 4 lichtmasten op het trainingsveld zijn van een kleinere afmeting dan de hoogte van de boomsingel. Hierdoor fungeert de boomsingel in de wintermaanden enigszins als buffer tussen de naar schuin-beneden gerichte verlichting bij het sportveld en de woningen. Op het hoofdveld staan 2 lichtmasten aan de zuidelijke kant van het veld. Indien de lichtmasten hinder opleveren voor de nieuwbouwwoningen, zullen deze beter worden afgesteld. De lichtmasten zijn al jaren niet meer in gebruik, omdat er de vereniging geen voetbalelftal meer heeft. Voor het portterrein geldt verder dat voor het trainingsveld plannen zijn voor tijdelijke woningbouw. Als de woningbouw is gerealiseerd, worden de lichtmasten om het huidige trainingsveld buiten gebruik gesteld c.q. verwijderd. Zolang daar nog geen sprake van is, wordt het trainingsveld gebruikt door de Omnivereniging; het gebruik is niet intensief en niet frequent. Indien de tijdelijke woningbouw doorgaat, verhuist de Omnivereniging naar het hoofdveld. Verder worden er momenteel geen competitiewedstrijden (voetbal) gespeeld en het ligt niet in de verwachting dat er in de toekomst weer volop gevoetbald (of andere buitensport) gaat worden. Er is geen tribune aanwezig op de velden. Het sportveld direct achter de school blijft (geheel of gedeeltelijk) beschikbaar voor sportactiviteiten en gymonderwijs. De gemeente Texel is eigenaar van de sportvelden en zal bij eventueel toekomstig gebruik rekening houden met de omgeving om mogelijke overlast in de omgeving te beperken. De gemeente zal met de huurder zo nodig aanvullende privaatrechtelijke afspraken maken over het gebruik van de velden om aan de milieuwetgeving te voldoen.

Samenvattend kan worden gesteld dat het huidige en naar verwachting toekomstig gebruik van het sportterrein kleinschalig/extensief is. Hinder voor de omgeving ter plaatse van het plangebied wordt niet verwacht. Indien nodig worden er aanvullende privaatrechtelijke afspraken gemaakt met de huurders van het trainingsveld en/of hoofdveld over het gebruik van de velden om aan de milieuaspecten te voldoen.

Andersom geldt dat het sportterrein niet wordt belemmerd in het gebruik omdat het Activiteitenbesluit van toepassing is, waarbij stemgeluid vanwege sporters buiten beschouwing wordt gelaten. Het gebruik van het sportterrein is kleinschalig/extensief. Daarom is het stemgeluid buiten beschouwing gelaten. Echter, zoals bovenstaand is aangegeven, zullen indien nodig, aanvullende privaatrechtelijke afspraken gemaakt worden met de huurders van het trainingsveld en/of hoofdveld over het gebruik van de velden.

Het Eibernest betreft een kleinschalig bungalowpark aan de rand van De Cocksdorp. En is gelegen in het verlengde van lintbebouwing met woonfuncties aan de Molenlaan en ligt aan de achterzijde van de woningen ook omheen.

Deze woningen aan de Molenlaan betreffen een bestaande situatie. De nieuwe woonwijk aan het verlengde van de Schipper Boonstraat moet getoetst worden in het kader van dit nieuwe bestemmingsplan.

De grootste richtafstand uit de VNG handreiking 'Bedrijven- en milieuzonering' voor 'Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)' is 50 meter, voor het aspect geluid. Dit is een richtafstand die ook wordt gehanteerd voor een groot recreatieterrein zoals De Krim. 't Eibernest is echter veel kleinschaliger met de 35 recreatieve slaappleaatsen (De Krim heeft er ruim 5.000).

De richtlijnen gelden om hinder te voorkomen voor de gevoelige bebouwing (woningen). Het gaat erom of de toekomstige bewoners van de nieuwe woningen geen hinder ondervinden van het bungalowpark.

Het betreffen richtafstanden waarvan gemotiveerd afgeweken kan worden. Zoals aangegeven betreft het een 'gemengd' gebied, waardoor de 50 meter richtlijn met 1 trede kan worden verlaagd naar een richtafstand van 30 meter.

De afstand tussen de achtergevel van de dichtstbijzijnde (toekomstige) woning en het bouwvlak van t Eibernest bedraagt circa 22 meter. En de afstand tussen de dichtstbijzijnde (toekomstige) woning en de dichtstbijzijnde recreatiewoning bedraagt ca. 33 meter. Daartussen ligt de bestemming 'Bos' die - zoals hieronder wordt beschreven - dor de eigenaar nog gerealiseerd moet worden en als buffer dient.

En het betreft een kleinschalig en rustig bungalowpark, zodat het afwijken met circa 8 meter van de richtafstand ten behoeve van sociale woningbouw (algemeen belang) gerechtvaardigd is. Er blijft daardoor sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de bewoners van de nieuwe woonwijk.

Er wordt daarmee voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

Tenslotte is ten noorden van het plangebied een school aanwezig met schoolplein.

Sinds 1 januari 2010 wordt in het kader van het Activiteitenbesluit menselijk stemgeluid op schoolpleinen bij primair onderwijs buiten beschouwing gelaten bij de toetsing. Hiermee wordt voorkomen dat kinderen niet zouden kunnen buiten spelen, omdat anders de geluidsnormen overschreden zouden worden. Vanuit een goede ruimtelijke ordening wordt bij het toevoegen van nieuwe woningen wel een akoestische afweging gemaakt.

In de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering is voor een school aangegeven dat er een richtafstand geldt van 30 meter tot woningen.

De afstand van het meest nabijgelegen bouwvlak tot aan het schoolplein bedraagt circa 40 meter, zodat wordt voldaan aan de richtafstand.

Daarnaast is vermeldenswaardig dat de bestaande woningen dicht(er) op nagenoeg dezelfde afstand zijn gesitueerd en er geen klachten omtrent geluid bekend zijn.

Zodoende mag worden verwacht dat binnen het plangebied eveneens geen geluidhinder vanwege de school wordt verwacht. Vanuit de demografische ontwikkelingen ligt het niet voor de hand dat de school nog gaat groeien.

Samenvattend kan worden gesteld dat het aspect milieuzonering/geluid geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit plan.

### 4.3 Ecologie

#### Toetsingskader

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de natuurwaarden van de omgeving en met beschermde plant- en diersoorten. Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

#### Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura 2000-gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

### *Soortenbescherming*

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

### **Toetsing**

De ontwikkeling van het plangebied betreft nieuwbouw op een agrarisch perceel tegen de bebouwde kom van De Cocksdorp. Ten behoeve van de planontwikkeling heeft een ecologische quickscan plaatsgevonden. Op deze manier wordt onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000), alsook in het kader van houtopstanden. De resultaten van de quickscan zijn opgenomen in bijlage 2.

### *Gebiedsbescherming*

#### Natura 2000-gebieden

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Waddenzee', 'Duinen en Lage Land Texel', 'Noordzeekustzone' en 'Duinen Vlieland' op respectievelijk 785 meter, 1,1 kilometer, 2,9 kilometer en 10,9 kilometer van het plangebied. Het plangebied ligt buiten de grenzen van de Natura 2000-gebieden, maar de ontwikkeling van het plangebied zou wel kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in de omgeving. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) moet beoordeeld worden of het plan leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de beschermde habitats en de habitats van soorten binnen de Natura 2000-gebieden.

Per 1 juli 2021 is voor de aanlegfase de wetgeving gewijzigd met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn). Deze wet en het bijhorende besluit regelt een vrijstelling voor de vergunningsplicht in artikel 2.7 lid 2 Wnb voor de aanlegfase van bouwwerkzaamheden. Dit is de vergunningplicht voor Wnb-projecten. Deze vrijstelling geldt alleen voor de effecten als gevolg van stikstofdepositie en niet voor eventuele andere effecten als gevolg van het project op Natura-2000 gebieden. De Wsn en de Bsn regelt slechts indirect een vrijstelling voor de aanlegfase van Wnb-plannen.

Voor de gebruiksfase is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn opgenomen in bijlage 4 en 5. Uit de berekening komen geen significante depositieresultaten. Het aspect stikstofdepositie staat de planontwikkeling niet in de weg. Op basis van de AERIUS-calculatie is geen vergunning nodig in het kader van de stikstofdepositie.

#### Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt op circa 75 meter van het dichtstbijzijnde NNN-gebied, maar maakt er geen deel van uit. Gezien de afstand zal er geen externe werking op het NNN-gebied plaatsvinden.

### *Soortenbescherming*

Ten behoeve van de soortenbescherming is een ecologische quickscan uitgevoerd.

Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten van de ecologische quickscan is het vervolgonderzoek naar de in het vooroverleg genoemde soorten (poelkikker, rugstreeppad, waterspitsmuis en noordse woelmuis) maar ook naar vleermuizen uitgevoerd. Uit het rapport van Noordkop Groen (bijlage 3) kwam de volgende conclusie:

Er zal geen effect zijn op de volgende soorten, daar deze niet voorkomen:

- Noordse woelmuis
- Waterspitsmuis
- Rugstreeppad
- Poelkikker

Voor vleermuizen (laatvlieger) geldt dat het gebied in gebruikt wordt als vliegroute en foeragegebied. Zeker het laatste zal alleen verbeterd worden door de verbreding van de sloten. Er is geen ontheffing in het kader van soortbescherming nodig. Wel geldt ten alle tijden de algemene zorgplicht.

Verder geldt dat er met betrekking tot de vogelsoorten rekening moet worden gehouden met het broedseizoen. Te allen tijde dient wel rekening gehouden te worden met de Algemene Zorgplicht.

Indien de eventueel noodzakelijke ontheffingen worden verleend onder de gestelde voorwaarden staat het aspect ecologie de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

#### 4.4 Bodem

##### Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

##### Toetsing

Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en een asbest in grondonderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in bijlage 6. Uit het onderzoek blijkt dat in zowel de boven als de ondergrond geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters zijn aangetroffen. De gehalten aan PFAS hebben de toepassingsnormen voor het toepassen van grond en baggerspecie op land en in oppervlaktewater niet overschreden. Zowel zintuiglijk als analytisch zijn geen verhoogde concentraties aan asbest aangetoond. In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties aan de geanalyseerde parameters aangetoond. Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. De kwaliteit van de bodem is geschikt voor de toekomstige woonfunctie. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoering van de ontwikkeling.

#### 4.5 Geluid

##### Toetsingskader

##### *Wettelijke zones langs wegen (Wet geluidhinder)*

Langs alle wegen, met uitzondering van 30 km-wegen en woonerven, bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidzones waarbinnen de geluidhinder vanwege een weg aan bepaalde wettelijke normen dient te voldoen. De breedte van een geluidzone voor wegen is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de binnen- of buitenstedelijke ligging. De breedte van een geluidzone van een weg is in tabel 4.1 weergegeven.

Tabel 4.1 schema zonebreedte aan weerszijden van de weg volgens artikel 74 Wgh

aantal rijstroken	breedte van de geluidzone [m]	
	buitenstedelijk gebied	stedelijk gebied
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

De breedte van de geluidzone wordt hierbij gemeten vanaf de as van de weg en is gelegen aan de buitenste rand van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van stedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:

- *stedelijk gebied*: gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg;
- *buitenstedelijk gebied*: gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg;

#### Dosismaat $L_{den}$

De berekende geluidsniveaus wordt beoordeeld op basis van de Europese dosismaat  $L_{den}$  ( $L_{day-evening-night}$ ). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. De berekende geluidwaarde in  $L_{den}$  vertegenwoordigt het gemiddelde geluidniveau over een etmaal.

#### Aftrek op basis van artikel 110g Wgh

De in de Wgh genoemde grenswaarden gelden inclusief de standaard aftrek op basis van artikel 110g van de Wgh. Dit artikel houdt in dat een aftrek mag worden gehanteerd welke anticipeert op het stiller worden van het verkeer in de toekomst door innovatieve maatregelen aan de voertuigen. Voor wegen met een representatief te achten snelheid lager dan 70 km/u geldt een aftrek van 5 dB. Voor wegen met een representatief te achten snelheid van 70 km/u of hoger geldt de volgende aftrek:

- 4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 3.4 RMG 2012 57 dB bedraagt;
- 3 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 3.4 RMG2012 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting.

#### Nieuwe situaties

Voor de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidzone van een weg, gelden bepaalde voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend, nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de maximaal toelaatbare hogere waarde niet te boven gaan. De maximale ontheffingswaarde voor wegen is op grond van artikel 83 Wgh afhankelijk van de ligging van de bestemmingen (binnen- of buitenstedelijk). Bestemmingen met een binnenstedelijke ligging, maar binnen de geluidzone van een autosnelweg, worden bij het bepalen van de geluidzone voor die autosnelweg gerekend tot buitenstedelijk gebied.

Voor toetsing van het geluid van geldt dat er sprake is van een binnennstedelijke situatie; de maximale grenswaarde bedraagt  $L_{den} = 63$  dB.

**30 km-wegen**

Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/u of lager zijn op basis van de Wgh niet gezoneerd. Akoestisch onderzoek zou achterwege kunnen blijven. Echter dient op basis van jurisprudentie in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Indien dit niet het geval is, dient te worden onderbouwd of maatregelen ter beheersing van de geluidbelasting aan de gevels noodzakelijk, mogelijk en/of doelmatig zijn. Ter onderbouwing van de aanvaardbaarheid van de geluidbelasting wordt bij gebrek aan wettelijke normen aangesloten bij de benaderingswijze die de Wgh hanteert voor gezoneerde wegen. Vanuit dat oogpunt worden de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde als referentiekader gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde geldt hierbij als richtwaarde en de maximale ontheffingswaarde als maximaal aanvaardbare waarde.

**Beoordeling/toetsing**

Het plangebied kan worden aangemerkt als binnenstedelijk. De voorkeursgrenswaarde bedraagt  $L_{den} = 48$  dB en de maximale grenswaarde  $L_{den} = 63$  dB. De wegen in de directe nabijheid van het plangebied betreffen allen 30 km/uur wegen met lage verkeersintensiteiten (akoestisch niet relevant). De Vuurtorenweg is een 60 km-weg met een zonebreedte van 200 meter. Dit geldt tevens voor het 60 km-gedeelte van de Molenlaan. De Molenlaan wordt een 30 km-weg bij de komgrens.

De gemeente Texel heeft gegevens van verkeerstellingen aangeleverd voor de Vuurtorenweg en de Molenlaan. De laatste telling op de Vuurtorenweg dateert van mei 2010 en gaf een gemiddelde weekdagintensiteit van 3.420 mvt/etmaal. Voor de Molenlaan is dat 2.440 mvt/etmaal in juli 2014 (zomerperiode). Op basis van 1,5% autonome groei per jaar betekent dat in 2032 (10 jaar na plandatum) 4.750 mvt/etmaal voor de Vuurtorenweg en 3.200 mvt/etmaal voor de Molenlaan. De Vuurtorenweg is voorzien van standaard asfalt en de Molenlaan is voorzien van klinkers.

Met behulp van Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012) zijn contourberekeningen uitgevoerd op basis van bovenstaande gegevens (Geomilieu, versie 2021.1).

De berekende  $L_{den} = 48/53$  dB geluidbelastingscontouren zijn gegeven in onderstaande figuren 4.1 (Vuurtorenweg) en 4.2 (Molenlaan) (53 db zijn de rode contouren). De contouren zijn inclusief de voorgeschreven aftrek van 5 dB op basis van art. 110g Wgh (48 dB zijn de groene contouren). In de berekening voor de Molenlaan is het 60 km/30 km-deel samengenomen in het resultaat (worst-case).



Figuur 4.1 Geluidcontouren vanwege de Vuurtorenweg





Figuur 4.2 Geluidcontouren vanwege de Molenlaan

Uit figuur 4.1/4.2 blijkt dat de voorkeursgrenswaarde (inclusief de aftrek op basis van art. 110g Wgh) van  $L_{den} = 48$  dB niet wordt overschreden. Opgemerkt daarbij nog dat de verkeersstellingen afkomstig zijn van drukker vakantieperiodes. Jaargemiddeld zal de geluidbelasting naar verwachting lager zijn.

Het aspect wegverkeerslawaai staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

#### 4.6 Water

##### Toetsingskader

Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Door middel van de watertoets wordt het plan kenbaar gemaakt bij het waterschap. De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater. Het plangebied ligt in het beheersgebied van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheers-taken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toege-spitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ont-wikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels (<https://www.hhnk.nl/keur/>).

### **Toetsing**

Het plan in De Cocksdorp is kenbaar gemaakt bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwar-tier. Het Hoogheemraadschap heeft reeds overleg gevoerd met de gemeente Texel over dit plan.

#### *Verharding en compensatie maatregelen*

Voor de ontwikkeling in het plangebied is sprake van een toename van de verharding van 7.054 m<sup>2</sup>. Het hoogheemraadschap geeft aan dat alternatieve waterberging de beste optie is. Er dienen greppels te worden aangelegd die voldoende inhoud hebben om een flinke bui op te vangen. Verder moet dit water vertraagd afstromen, wat betekent dat er een stuw aan het einde van de grep-pelstructuur moet worden geplaatst, de maximale afvoercapaciteit bedraagt 8 m<sup>3</sup>/min/100 ha. De inhoud van de greppels moet voldoende groot zijn om de hevigste bui die eens in de 100 jaar valt op te kunnen vangen. Dit komt neer op 69 mm berging per m<sup>2</sup> verhardingstoename. Dit houdt in dat 487 m<sup>3</sup> berging nodig is. Het inrichtingsplan voorziet aan de noord- en zuidkant in waterpartijen. De maatvoering van de greppels wordt op basis van de inhoud van de waterpartijen bepaald. Bovendien moet het water vastgehouden worden. Dit kan door middel van het plaatsen van een stuw op de locatie waar de nieuwe greppel het watersysteem raakt. Deze manier van watercom-pensatie valt onder een alternatieve vorm van waterberging. Het grondwaterpeil in het plangebied ligt laag en de grondsoort (zand) infiltreert waarschijnlijk goed, waardoor het hoogheemraadschap adviseert geen opening in de stuw de plaatsen. In plaats daarvan kunnen greppel en stuw dusdanig gedimensioneerd worden dat er ruimte is in de greppel en er water over de stuw kan stromen zonder dat de greppel overstroomt. Met andere woorden: dimensioneer de stuwhoogte zo dat de bui die eens in de 100 jaar valt de greppel vult tot de stuwhoogte. Dimensioneer de greppel dus-danig dat deze dieper is dan de stuwhoogte. Verder wordt door het hoogheemraadschap geadvi-seerd de infiltratiecapaciteit van de ondergrond en grondwaterstand op locatie te onderzoeken. De dimensionering van de greppels zal bij de verdere uitwerking van het plan in nauw overleg met het hoogheemraadschap plaatsvinden.

#### *Waterkwaliteit en riolering*

De ambitie van het hoogheemraadschap is om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voor-gezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Er is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Voor de ont-wikkeling wordt een gescheiden stelsel aangelegd door de initiatiefnemer.

Het uitgangspunt is het 100% afkoppelen van schoon hemelwater van het rioleringsstelsel. Bij toepassing van een gescheiden stelsel zal een inschatting worden gemaakt naar potentieel ver-vuilde oppervlakken (parkeerterreinen) en schone verhardingen (pleinen en daken). Voor de nieuwe bebouwing worden uitlogbare materialen zoveel mogelijk worden voorkomen. Indien materialen als koper, lood en zink worden gebruikt, is voor de afvoer van hemelwater maatwerk vereist.

#### 4.7 Luchtkwaliteit

##### Toetsingskader

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub>) van belang. Projecten die slechts in zeer beperkte mate bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn op grond van de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Tevens moet worden bekeken of de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende is voor de voorgenomen functie.

##### Toetsing

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2020) geldt er in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde concentratie fijnstof (PM<sub>10</sub>) van minder dan 18 µg/m<sup>3</sup> en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) van 10 µg/m<sup>3</sup>. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m<sup>3</sup>, wat betekent dat in de directe omgeving van het plangebied sprake is van een goede luchtkwaliteit. Op voorhand kan worden gesteld dat de planontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

#### 4.8 Archeologie

##### Toetsingskader

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. De kern van de wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

##### Toetsing

Voor de gemeente Texel is de beleidskaart van Vestigia Bv (2007, update 2013) vigerend. Op de beleidskaart zijn zones met een archeologische waarde of verwachting aangeduid, die zich laten vertalen in vrijstellingsgrenzen. Bodemingrepen die binnen de geldende vrijstellingsgrens blijven, zijn niet onderzoeksplichtig. In het kader van de planontwikkeling is een archeologische quickscan uitgevoerd waarvan de resultaten zijn opgenomen in bijlage 7. Het plangebied ligt op een voormalige kwelder in de Eijerlandspolder. De Eijerlandspolder is in 1836 ingedijkt, waarna de polder droog kwam te liggen. De archeologische verwachtingswaarde voor het plangebied is laag, vanwege de relatief recente inpoldering en de afwezigheid van bewoning daar aan voorafgaand. Nader onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg is niet noodzakelijk. Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de planontwikkeling

#### 4.9 Cultuurhistorie

##### Toetsingskader

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

### **Toetsing**

Het plangebied is gelegen in de Eijerlandse polder. Deze polder heeft een open karakter en wordt gekenmerkt door een grootschalige opzet met een regelmatige en rechtlijnige verkaveling. Ten zuiden van De Cocksdorp is de Roggesloot gelegen, een voormalige getijdegeul. Deze getijdegeul vormt een groot contrast met de rechtlijnigheid van de polder.

De planontwikkeling heeft geen invloed op de cultuurhistorische waarden in de omgeving van het plangebied. Hierdoor vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor de planontwikkeling.

## **4.10 Spuitzones**

### **Toetsingskader**

#### *Ruimtelijk spoor*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt uitgegaan van een spuitzone tussen gevoelige bestemmingen en percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Er bestaan geen wettelijke bepalingen inzake de minimaal aan te houden afstanden tussen percelen waarin met gewasbeschermingsmiddelen kan worden gespoten en nabijgelegen gevoelige functies. Uit jurisprudentie van de Raad van State (onder meer in de uitspraak van 23 september 2009 in zaak nr. 200900570/1/R2) blijkt dat een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt in algemene zin niet onredelijk wordt geacht. Hierbij wordt gemeten vanaf de bestemmingsgrens: vanaf de bestemming die het telen en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk maakt tot aan de grens van de bestemming die de woning(en) mogelijk maakt.

In bijzondere gevallen kan met een geringere afstand worden volstaan. Uit jurisprudentie (onder meer in de uitspraak van 30 maart 2016 in zaak nr. 201402301/3/R3) blijkt dat het aanhouden van een kortere afstand dan de richtafstand zorgvuldig moet worden onderzocht en goed moet worden onderbouwd. Daarbij gaat het om het aspect gezondheid/woon- en leefklimaat en om de milieuruimte voor agrarische bedrijvigheid waarmee zij hun bedrijfsactiviteiten kunnen uitoefenen. Verder is van belang dat richtafstanden alleen van toepassing zijn op nieuwe situaties.

#### *Milieuspoor*

Voor agrarische bedrijven en tuinbouwbedrijven geldt dat zij op grond van het Activiteitenbesluit Wet milieubeheer bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen rekening dienen te houden met voorwaarden en beperkingen. Daarbij gaat het onder meer om het volgende:

- bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de open lucht dient een techniek te worden gebruikt met een driftreductie van minimaal 75% (ten opzicht van een vastgelegde referentietechniek); een oppervlaktewaterlichaam.
- De minimumafstand tot een oppervlaktewaterlichaam is afhankelijk van het soort gewas en overige aspecten waaronder de mate van driftreductie.

### **Toetsing**

Het plan betreft een woningbouwlocatie. Een woning is in het kader van ruimtelijke ordening een gevoelige functie die bescherming tegen de drift van gewasbeschermingsmiddelen behoeft. Op het naast gelegen perceel aan de westkant van het plangebied is gezien de bestemming 'Agrarisch - Cultuurgrond' gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk. Het agrarisch (gras) land mag op basis van deze bestemming niet gebruikt worden voor sier- en/of fruitteelt, houtteelt, bosbouw en/of naar de aard en invloed daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid. De gemeente is eigenaar van deze gronden en maakt daar privaatrechtelijk afspraken over. Het land mag alleen worden gebruikt als grasland. Bovendien mag bij het toepassen van bestrijdingsmiddelen alleen gebruik worden gemaakt van een rugspuit. De spuitzone vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

#### 4.11 Externe veiligheid

##### Toetsingskader

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Sinds een aantal jaren is er wetgeving over 'externe veiligheid' om de burger niet onnodig aan te hoge risico's bloot te stellen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid heeft vorm gekregen in de risicobenadering. Er wordt getoetst aan twee verschillende normen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Ten aanzien van het plaatsgebonden risico geldt een kans van 10-6 als grenswaarde. Dit betekent dat binnen de zogenaamde PR 10-6-contour geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden toegestaan. Voor ontwikkeling van nieuwe beperkt kwetsbare objecten, geldt deze norm als streefwaarde. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het onderscheid tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

##### Toetsing

In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart geraadpleegd. In de nabijheid is geen sprake van risicovolle inrichtingen, buisleidingen en transportroutes. Daarmee vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de ontwikkeling in het plangebied.

#### 4.12 Kabels en leidingen

##### Toetsingskader

In (de omgeving van) het plangebied kunnen kabels en leidingen aanwezig zijn die beperkingen opleggen voor de bouwmogelijkheden in het plangebied. Hierbij valt te denken aan hoogspanningsverbindingen, waterleidingen en straalpaden. Bij leidingen, zoals gas-, water- en rioolpersleidingen, volgen deze belemmeringen uit het zakelijk recht. Bij hoogspanningsverbindingen gaat het om veiligheid en gezondheid. De beperkingen bij straalpaden zijn van belang voor het goed functioneren van de straalpaden.

##### Toetsing

Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig. Het aspect kabels en leidingen staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

#### 4.13 Mer-beoordeling

##### Toetsingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

Per 16 mei 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

- Voor de ontwerp-bestemmingsplanfase moet een m.e.r.-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

- Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt moet de initiatiefnemer een meldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient binnen zes weken na indienen een m.e.r.-beoordelingsbesluit af te geven. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing hoeft echter niet gepubliceerd te worden.

#### **Toetsing**

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 42 woningen. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent wel dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is.

Hiervoor is een meldingsnotitie opgesteld (zie bijlage 8) , waaruit blijkt dat gelet op de kenmerken van het project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure in het kader van het bestemmingsplan.

## Hoofdstuk 5 Juridische toelichting

### 5.1 Het juridisch systeem

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, digitaal en analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

### 5.2 Toelichting op de bestemmingen

In het voorliggende bestemmingsplan wordt de beoogde situatie vastgelegd. Deze zijn opgezet volgens het geldende bestemmingsplan en de recente standaarden van de gemeente Texel. Het plangebied in dit plan heeft de volgende bestemmingen gekregen:

#### **Groen**

De gronden met de bestemming 'Groen' zijn bedoeld voor plantsoenen, velden, groenstroken en parken. Daarnaast zijn deze gronden bedoeld voor parkeren, speelvoorzieningen, paden en waterpartijen.

#### **Verkeer - Verblijfsgebied**

De gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' zijn hoofdzakelijk bestemd voor weg en straten en fiets- en wandelpaden.

#### **Wonen - Aaneengebouwd**

De gronden met de bestemming 'Wonen - Aaneengebouwd' zijn bestemd voor woningen. Deze woningen worden gebouwd in hoofdgebouwen die uitsluitend in rijen worden gebouwd. De hoofdgebouwen op de verbeelding met de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rug-aan-rug' zijn hoofdgebouwen waar de woningen met de achtergevel aaneengebouwd moeten worden.

#### **Wonen - Twee-aaneen**

De gronden met de bestemming 'Wonen - Twee-aaneen' zijn bestemd voor woningen waarbij ten hoogste twee woningen per hoofdgebouw worden gebouwd.

Verder is in de overige regels opgenomen dat op basis van het parkeerbeleid in het plan wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid dat aansluit op de verwachte parkeerbehoefte.

## Hoofdstuk 6      Uitvoerbaarheid

### 6.1      Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vastgelegde bestemmingsplanprocedure. Tijdens deze procedure zijn er verschillende momenten waarop burgers en belanghebbenden hun mening op het plan kenbaar kunnen maken. Daarnaast is dorpscommissie betrokken bij de planontwikkeling en de woningcorporatie Woontij.

#### *Overleg omwonenden/dorpscommissie*

Het indicatieve stedenbouwkundig ontwerp is besproken met de dorpscommissie en de direct omwonenden.

#### *Overleg Woontij*

Woontij is positief over het indicatieve stedenbouwkundig ontwerp voor het plangebied en het bijbehorende programma. Het woningbouwplan in De Cocksdorp is één van de vier plannen voor de buitendorpen. Per locatie zijn op basis van de prestatieafspraken 2021-2025 circa 20 sociale huurwoningen beoogd. Woontij is enthousiast over de rug-aan-rug woningen, omdat dit betaalbare woningen zijn met een hoge kwaliteit. Woontij verkiest deze typologie boven het stapelen van woningen (appartementen), welke minder efficiënt zijn in de m<sup>2</sup> verkeersruimte, trappenhuizen en/of lift. Woningen die door Woontij worden ontwikkeld zullen levensloopbestendig zijn.

#### **Vooroverleg**

Het concept-ontwerpbestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg ter beoordeling voorgelegd aan de provincie Noord-Holland, de Omgevingsdienst NHN en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Van de provincie Noord-Holland is geen reactie ontvangen. Naar aanleiding van het advies van de Omgevingsdienst NHN en het Hoogheemraadschap is de toelichting aangepast. De adviezen en aanbevelingen vanuit het vooroverleg worden opgepakt bij de verdere uitwerking van het plan en bij de omgevingsvergunning. Voor het bestemmingsplan vormt dit verder geen belemmering.

#### *Reactie Omgevingsdienst NHN*

Het advies van de omgevingsdienst is opgenomen in bijlage 9. De opmerkingen zijn verwerkt in paragraaf 4.2, 4.3 en 4.5 van de toelichting op dit bestemmingsplan.

#### *Reactie Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)*

In het kader van het vooroverleg heeft het HHNK een aanvulling op de watercompensatie in de waterparagraaf gegeven. In paragraaf 4.6 is de aanvulling opgenomen.

#### **Ontwerpbestemmingsplan**

De resultaten van het vooroverleg zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 25 april 2022 zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen (artikel 3.8 Wro). Er zijn 12 zienswijzen ingediend. De wijze waarop met deze zienswijzen is omgegaan, is opgenomen in de Nota van Zienswijzen, opgenomen in bijlage 10.

#### **Vaststelling**

Het bestemmingsplan is op 21 september 2022 gewijzigd vastgesteld met inachtneming van de Nota van Zienswijzen.

Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd en het bestemmingsplan ligt zes weken ter inzage. Tijdens die periode bestaat voor belanghebbenden de mogelijkheid beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te dienen tegen het besluit en het plan.



## 6.2 Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

### Financiële haalbaarheid

Het bestemmingsplan vormt het toetsingskader voor de ontwikkeling van de woningbouwlocatie in De Cocksdorp in de gemeente Texel. De gemeente is grondeigenaar van het plangebied. De opbrengsten zijn verzekerd via grondopbrengsten.

### Grondexploitatie

Doel van de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgenomen grondexploitatie­regeling is het bieden van ruimere mogelijkheden voor het kostenverhaal en het creëren van meer sturings­mogelijkheden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden, (woning)bouw­categorieën en fasering. Bij de privaatrechtelijke weg worden dergelijke afspraken in een (anterieure) overeenkomst vastgelegd.

De raad van de gemeente Texel heeft op 7 juli 2021 een grondexploitatie vastgesteld voor 4 woningbouwlocaties, waarvan de locatie Verlengde Schipper Boonstraat in De Cocksdorp onderdeel uitmaakt. Het programma bestaat uit sociale huur, betaalbare koop en dure koop.



**Bijlagen toelichting**



**Bijlage 1**

**Onderbouwing Woningbouwbehoefte**



# ONDERBOUWING BEHOEFTE WONINGBOUW DE COCKSDORP

## AANLEIDING

De beoogde ontwikkeling op de locatie Verlengde Schipper Boonstraat in De Cocksdorp bestaat uit het realiseren van 42 woningen en wordt hierdoor aangemerkt als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Dit betekent dat de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling moet worden aangetoond. Deze onderbouwing voorziet hierin.

Gezien de andersoortige woningmarkt van Texel heeft Texel een 'status aparte' in het regionale woningbouwbeleid.

## HUIDIGE SITUATIE WONINGMARKT OP TEXEL

De situatie van de woningmarkt op Texel is als volgt:

- Er is een groot tekort aan sociale huurwoningen: de gemiddelde wachttijd bij Woontij is van 5,5 jaar, oplopend tot 8 jaar. Er staan 1.700 woningzoekenden ingeschreven bij Woontij, waarvan 500 actief woningzoekenden. Gezien de eilandsituatie is er voor de Texelse inwoners geen uitwijkmogelijkheid naar een andere gemeente.
- Er is een tekort aan middeldure huur (Rapport STEC: Middel-dure huur op Texel in beeld d.d. 17-02-2016).
- Er is onvoldoende aanbod van betaalbare koopwoningen voor jonge Texelaars en Texelse gezinnen (lage- en middeninkomens) (Notitie STEC: Notitie belang huisvestingsverordening d.d. 4 juni 2019).
- De markt zit op slot en de prijzen blijven boven-proportioneel stijgen.
- Er is sprake van een kwalitatieve mismatch in het totale woningaanbod: er zijn ruim 1.000 betaalbare woningen te kort ten opzichte van het inkomen van de huishoudens op Texel;
- Het tekort is verder versterkt door het rijksbeleid om 65-plussers langer zelfstandig thuis te laten wonen, hetgeen als gevolg heeft dat er nog minder woningen vrijkomen.
- Om op de Texelse woningmarkt een situatie te bereiken waarbij sprake is van meer evenwicht en redelijke wachttijden zijn tot 2030 naar verwachting 500-1000 extra woningen nodig (Woontij 'Een huis voor iedereen' concept d.d. 16 januari 2020).

## GEVOLGEN KRAPTE OP WONINGMARKT

Uit het bovenstaande blijkt dat de Texelse woningmarkt een groot tekort aan sociale huurwoningen heeft. Daarnaast is er ten opzichte van de Noordkop op Texel sprake van dure koopwoningen van matige kwaliteit. De hoge prijzen maken onderhoud en verduurzaming lastig, 'het geld gaat op aan de hypotheek'. Dit wordt ernstig versterkt door de eilandpositie. Er is geen uitwijkmogelijkheid naar woningen elders.

Door de woningnood ontstaan er problemen met het invullen van vacatures. Zeker in branches die noodzakelijk zijn voor het maatschappelijk functioneren, zoals zorg, onderwijs, overheid, politie en toerisme.

## OMGAAN MET DE WONINGNOOD

Er worden diverse maatregelen getroffen om de bestaande voorraad zo goed mogelijk te gebruiken. In een aantal gevallen gaat het om tijdelijke oplossingen. Het effectief inzetten van de bestaande woningvoorraad is niet voldoende.

## BEHOEFTE AAN WONINGEN

Gezien de vraag moeten er snel woningen worden gebouwd.

De hoofdcategorieën die hierbij worden onderscheiden zijn:

1. sociale en middel-dure huur;
2. goedkope en middel-dure koop.

Bij de koopwoningen op de woningbouwlocaties in eigendom van de gemeente zal via de koopovereenkomst/uitgifteovereenkomst een zelfbewoningsplicht en een anti-speculatiebeding worden opgelegd.

## **MAATSCHAPPELIJK EFFECT**

De volgende maatschappelijke effecten worden beoogd te bereiken op de Texelse woningmarkt:

1. Wachtlijsten voor een sociale huurwoning van gemiddeld maximaal 2 jaar;
2. Afname kwalitatieve mismatch;
3. De Texelse woningmarkt vormt geen belemmering voor het accepteren van een (vaste) baan;
4. Jongeren en senioren kunnen 'in hun eigen dorp' blijven wonen;
5. Terugdringen wonen in de illegaliteit (boerenschuren, bedrijfsgebouwen op bedrijventerreinen).

## **WONINGBOUW**

In het 'Overzicht Woningbouw Texel' in het KwT is op basis van een globale programmering volgens de gemeentelijke uitgangspunten vastgelegd, waar en hoeveel woningen er in de periode 2020 – 2030 worden gebouwd.

Het Overzicht Woningbouw Texel biedt ruimte voor de bouw van circa 440 woningen (waarvan circa 300 sociale huurwoningen) voor het grootste deel binnen 'bestaand stedelijk gebied' (BSG). Met het KwT is het plan kwantitatief en kwalitatief regionaal afgestemd.

## **CONCLUSIE**

Gezien de unieke woningbouwbehoefte op Texel is het belangrijk dat de problemen op het eiland zelf worden opgelost.

Deze bijzondere positie wordt onderkend in de regio en tevens beleidsmatig ondersteund.

De ontwikkeling van 42 woningen op de locatie Verlengde Schipper Boonstraat in De Cocksdorp ligt binnen stedelijk gebied en past binnen de behoefte-raming.



**Bijlage 2**

**Quicksan Ecologie**



# Quickscan Wet natuurbescherming Realisatie nieuwbouwwoningen te De Cocksdorp, Texel (herzien)



## COLOFON



**BUREAU FAUNAX**  
Tijnjedyk 89  
8936 AC Leeuwarden  
0683772548  
info@faunax.nl  
www.faunax.nl  
Lid van Netwerk Groene Bureaus



# Quickscan Wet natuurbescherming Realisatie nieuwbouwwoningen te De Cocksdorp, Texel (herzien)

*Leeuwarden, februari 2022*

*In opdracht van:*  
**Rho Adviseurs / gemeente Texel**

*Uitvoering:*  
**Bureau FaunaX**

*Veldwerk en rapportage:*  
**Dhr. R. Fokker**

*Autorisatie:*  
**Dhr. J. Groen**

*Foto's voorpagina:*  
Impressie van het plangebied

© *Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding: Bureau FaunaX (2022). Quickscan Wet natuurbescherming/Realisatie Nieuwbouwwoningen te De Cocksdorp, Texel (herzien). Rapport 21237 A. Bureau FaunaX, Leeuwarden.*

**Disclaimer:** In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX, verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

# INHOUDSOPGAVE

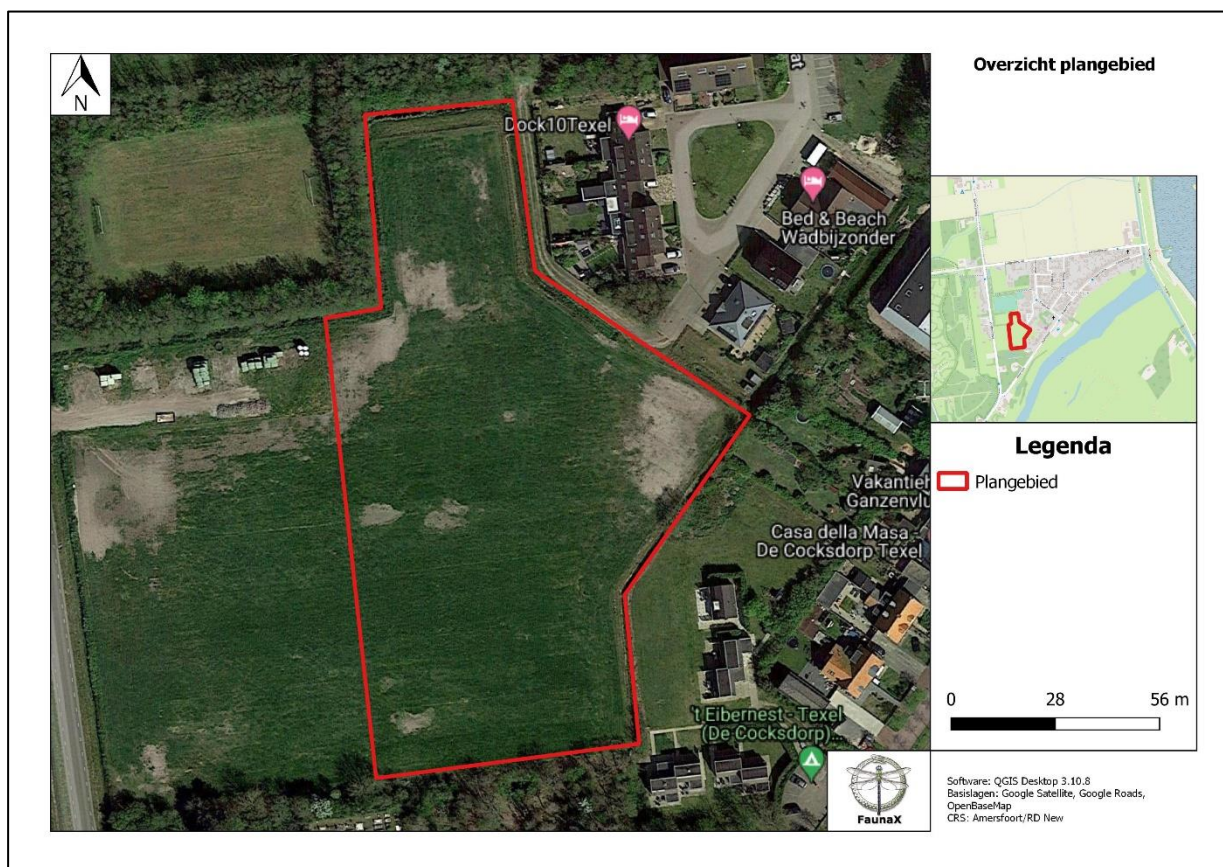
<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>4</b>
Aanleiding.....	4
Doel .....	5
Onderzoeksopzet.....	5
Karakteristiek plangebied en planvoornemen.....	6
<b>RESULTATEN QUICKSCAN .....</b>	<b>7</b>
Flora .....	7
Vogels.....	8
<i>Jaarrond beschermde vogelnesten</i> .....	8
Zoogdieren .....	9
<i>Vleermuizen</i> .....	9
<i>Overige zoogdieren</i> .....	9
Reptielen .....	12
Amfibieën.....	12
Vissen .....	17
Ongewervelden .....	17
Gebiedsbescherming .....	17
<i>Stikstofgevoeligheid</i> .....	17
Houtopstanden .....	18
<b>SAMENVATTING EN CONCLUSIES .....</b>	<b>19</b>
Overzicht beschermde soorten .....	19
Effectbespreking en aanbevelingen .....	19
Overzicht vervolgstappen.....	21
<b>LITERATUUR EN BRONNEN.....</b>	<b>22</b>
<b>BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING .....</b>	<b>- 1 -</b>
Wnb Soortbescherming.....	- 1 -
<i>Vogels en verstoring</i> .....	- 1 -
<i>Vrijgestelde soorten provincie Noord-Holland</i> .....	- 1 -
<i>Voorwaarden vrijstellingen</i> .....	- 2 -
<i>Zorgplicht art 1.11 Wnb</i> .....	- 3 -
Wnb Gebiedsbescherming .....	- 3 -
<i>Natura 2000-gebieden</i> .....	- 3 -
Wnb Houtopstanden.....	- 3 -
NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur .....	- 4 -

# 1. INLEIDING

## Aanleiding

Men is voornemens nieuwbouwwoningen te realiseren in een gebied met een huidige agrarische invulling. Ruimtelijke plannen zoals deze dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming (Wnb) en de handelwijze wordt verwezen naar Bijlage I.

Zo dient te worden onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000), alsook in het kader van houtopstanden. Om hierin inzicht te krijgen wordt in eerste instantie een ecologische Quicksan uitgevoerd. Bij dit onderzoek wordt een inschatting gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenomen plannen op deze waarden.



Figuur 1.1. Een overzicht van het plangebied te De Cocksdorp, Texel.

## Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

## Onderzoeksopzet

### *Soorten*

In opdracht van Rho Adviseurs / gemeente Texel heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische Quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze Quickscan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (expert judgement). Een ecologische Quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze Quickscan is uitgevoerd op zondag 17 oktober 2021 en vond plaats onder zachte weersomstandigheden (13°C, windkracht 4, geheel bewolkt). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

### *Gebieden - Natura 2000*

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

### *Houtopstanden*

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

### *Overige gebiedsbescherming*

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur, ganzengedooftgebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

## Karakteristiek plangebied en planvoornemen

Het plangebied bestaat uit een grasveld waar aan de noord- en zuidoostzijde sloten langs lopen. Aan de noord- en zuidzijde bevinden zich bosschages vlak buiten de grens van het plangebied. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door de bebouwde kom van De Cocksdorp, agrarisch gebied en verschillende Naturazooo-gebieden.

Het planvoornemen bestaat uit het realiseren van nieuwbouwwoningen en verbindende straten binnen het plangebied. Een gedeelte van de sloten binnen het plangebied wordt hierbij mogelijk aangetast. Binnen het planvoornemen worden geen bomen verwijderd.



**Figuur 1.2.** Een impressie van het plangebied



## RESULTATEN QUICKSCAN

### Flora

Binnen het plangebied werden soorten als Engels raaigras, madeliefje, kleeftkruid, grote brandnetel, brede weegbree, smalle weegbree, hondsdrif en braam (spec.) aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, noch is het geschikte biotoop hiervoor aanwezig. De onder de Wnb beschermde plantensoorten stellen veelal kritische eisen aan hun standplaatsen. Aan deze eisen wordt binnen het plangebied niet voldaan. De omstandigheden zijn te voedselrijk.



Figuur 2.1. Impressie van de flora in het plangebied met v.l.b.n.r.o.: madeliefje, kleeftkruid, brede weegbree en smalle weegbree.

- De aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan uitgesloten worden op basis van habitateigenschappen.

# Vogels

## *Jaarrond beschermde vogelnesten*

### *Roofvogels en uilen*

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten en horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of eksternesten gebruikt door roofvogels en uilen. Binnen het plangebied staan geen bomen, noch kunstmatige bouwwerken. In de bomen in de bosschages buiten het plangebied maar binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden zijn tevens geen boomnesten aangetroffen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten kan derhalve naar ons inzien op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten.

### *Overige (broed)vogelsoorten*

Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. De nesten van deze soorten zijn uitsluitend beschermd tijdens het broedproces. Het plangebied biedt mogelijkheden voor bepaalde soorten broedvogels. Zo kunnen verschillende soorten watervogels, zoals wilde eend en meerkoet in de sloten binnen het plangebied tot broeden komen. Hiernaast kunnen soorten als houtduif tot broeden komen in de bosschages vlak buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden.



Figuur 2.2. Watervogels als wilde eend en meerkoet kunnen tot broeden komen in de sloten binnen het plangebied.

- Binnen en vlak buiten het plangebied maar binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen (algemene) vogels tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens het broedproces (grotendeels 15 maart - 15 juli).

## Zoogdieren

### *Vleermuizen*

#### *Verblijfplaatsen*

Vleermuizen verblijven in Nederland over het algemeen in bomen, in gebouwen of in andere kunstmatige bouwwerken. In bomen verblijven vleermuizen vaak in oude spechtengaten of gaten die binnenin een boom zijn doorgerot als het gevolg van bijvoorbeeld het afbreken van takken. Binnen het plangebied staan geen bomen, noch kunstmatige bouwwerken. Ook in de bomen in de rand van de bosschages grenzend aan het plangebied zijn geen boomholten aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen en vlak buiten het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

#### *Foeragegebieden en vliegroutes*

Naast verblijfplaatsen kunnen ook foeragegebieden en vliegroutes van vleermuizen bescherming genieten onder de Wet natuurbescherming, wanneer deze van essentieel belang zijn voor de instandhouding van lokale populaties. Dergelijke essentiële foeragegebieden en vliegroutes worden doorgaans gevormd door bossen, bosschages, waterlichamen en lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen, huizenrijen en bomenlanen.

Het plangebied en de bosschages hierlangs vormen mogelijk (onderdeel van) een vliegroute en foeragegebied van verschillende soorten vleermuizen uit de omgeving hiervan. De omgeving van het plangebied biedt echter diverse alternatieve foeragegebieden en vliegroutes in de vorm van vergelijkbare grasvelden, omringd door groenstroken, bosschages en bomenlanen, zoals een sportveld welke zich ten noorden van het plangebied bevindt. Hiernaast vormen de huizenrijen en bomenlanen binnen de bebouwde kom van De Cocksdorp tevens alternatieve vliegroutes voor vleermuizen richting de Waddenzee en de Noordzeekust. Het plangebied vormt hierdoor geen essentiële vliegroute, noch een essentieel foeragegebied voor vleermuizen. Negatieve effecten hierop kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten. Binnen het planvoornemen worden waterpartijen gerealiseerd binnen het plangebied. Dit kan zelfs gepaard gaan met een verbetering van de foerageermogelijkheden voor vleermuizen uit de omgeving, mits er in de toekomstige situatie geen fel kunstlicht wordt uitgestraald boven het wateroppervlak van deze waterpartijen tussen zonsondergang en zonsopkomst.

- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen en vlak buiten het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op essentiële vliegroutes en foeragegebieden van vleermuizen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

### *Overige zoogdieren*

Het plangebied is tevens gecontroleerd op de aanwezigheid van (geschikt habitat van) overige beschermde soorten zoogdieren.

#### *Waterspitsmuis*

De waterspitsmuis is een soort welke voorkomt in waterrijke omgevingen (open landschap) met voldoende en geschikte dekking, zoals rietkragen en vergelijkbare

oevervegetatiestructuren. Binnen het plangebied lopen diverse sloten die over een rietkraag beschikken.

Hoewel dit slechts dunne rietkragen betreffen die zich vrijwel geheel tot de sloten beperken, zijn deze als dekking geschikt bevonden voor de waterspitsmuis, met name doordat er uit de omgeving van De Cocksdorp relatief veel waarnemingen van waterspitsmuis bekend zijn (figuur 2.3). Zo is waterspitsmuis niet alleen bekend uit de Roggesloot ten zuidoosten van het plangebied, maar ook uit vergelijkbare sloten als die binnen het plangebied in noordwestelijke richting hiervan. Gezien de aanwezigheid van waterspitsmuis in de omgeving van het plangebied, evenals de aanwezigheid van geschikte dekking in de sloten binnen het plangebied kan de aanwezigheid van de waterspitsmuis naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.3. Uit de directe omgeving van het plangebied (rood omlijnd) zijn waarnemingen van waterspitsmuizen (groene stippen) bekend (bron: NDFP).

### *Noordse woelmuis*

De Noordse woelmuis is net als waterspitsmuis een soort die op het vasteland voorkomt in waterrijke omgevingen (open landschap) met voldoende en geschikte dekking, zoals ontwikkelde oevervegetatie, bijvoorbeeld in de vorm van rietkragen. Vooral belangrijk is dat er geen andere woelmuizen, zoals de aardmuis in het gebied voorkomen, welke de Noordse woelmuis vrijwel altijd uit een gebied concurreren. Op Texel is maar in geringe mate sprake van andere soorten woelmuizen. Dit heeft ervoor gezorgd dat de Noordse woelmuis op Texel een bredere habitatvoorkeur heeft en vrijwel over het gehele eiland voorkomt. Ook uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van Noordse woelmuis bekend (figuur 2.4).

De rietkragen welke voor waterspitsmuis geschikt bevonden zijn, zijn naar ons inzicht ook geschikt voor Noordse woelmuis. Al hoewel het smalle stroken betreffen, kunnen deze naar ons inzicht voldoende dekking bieden om functioneel te zijn voor deze soort. Daarnaast staan deze sloten in verbinding met aangrenzende delen (natuurreservaat) waar de soort reeds is

waargenomen (bron: NDFD). De aanwezigheid van Noordse woelmuis binnen het plangebied kan naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.4. Uit de directe omgeving van het plangebied (rood omlijnd) zijn waarnemingen van Noordse woelmuizen (groene stippen) bekend (bron: NDFD).

### *Hermelijn*

Op Texel komt slechts één marterachtige voor; de hermelijn. Van de overige kleine marterachtigen wezel en bunzing zijn geen waarnemingen bekend uit Texel. Ook van grotere marterachtigen, zoals steenmarter en boommarter zijn alleen waarnemingen van verkeersslachtoffers (waarschijnlijk verstekelingen) en aangespoelde exemplaren bekend.

Hermelijn is een soort welke voornamelijk van reeds bestaande holten van bijvoorbeeld konijn en mol in waterrijke omgevingen gebruik maakt. Vaak worden groenstroken en bosschages gebruikt als looproute en / of verblijfplaatsen door deze soort. Van de hermelijn zijn vrijwel alleen van de westzijde van Texel waarnemingen bekend. De dichtstbijzijnde waarnemingen ten opzichte van het plangebied komen uit de duingebieden in westelijke richting hiervan (figuur 2.5). Over het algemeen worden bebouwde gebieden vermeden door de hermelijn (Bouwens, 2017). Gezien de ligging van het plangebied vlak naast bebouwde gebieden van De Cocksdorp achten we kans klein dat hermelijnen binnen het plangebied voor zullen komen. De aanwezigheid hiervan kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 2.5. Waarnemingen van hermelijn (groene stippen) uit de duingebieden ten westen van het plangebied (rood omlijnd) (bron: NDFP)

De aanwezigheid van andere beschermde zoogdiersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens en habitateigenschappen. Hiernaast zijn soorten als egel in de provincie Noord-Holland vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich echter wel te houden aan de zorgplicht (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van waterspitsmuis en noordse woelmuis binnen het plangebied kan **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van hermelijn binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van overige beschermde zoogdiersoorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kan op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied kunnen wel andere licht beschermde soorten voorkomen. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

## Reptielen

Op Texel zijn geen populaties beschermde reptielen bekend. De aanwezigheid van beschermde reptielen binnen het plangebied kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

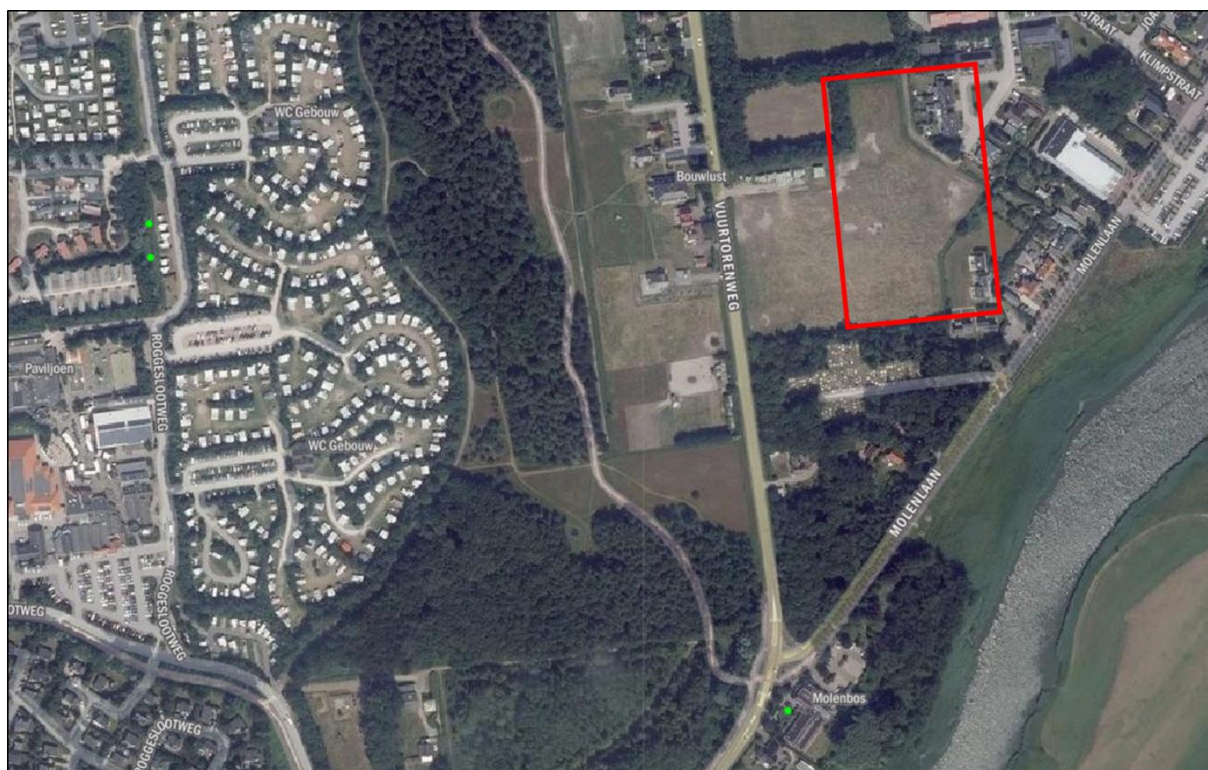
- De aanwezigheid van beschermde reptielen binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

## Amfibieën

Het plangebied is gecontroleerd op waarden voor beschermde amfibieën. Uit een bureaustudie is gebleken dat het plangebied zich buiten het verspreidingsgebied van de meeste in Nederland beschermde amfibieënsoorten als knoflookpad en vroedmeesterpad bevindt (bron: NDFP). Uitzonderingen hierop worden gevormd door poelkikker, heikikker en rugstreeppad.

### *Poelkikker*

Uit de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van poelkikkers bekend (figuur 2.6). Deze waarnemingen komen uit het Molenbos, op ongeveer 250 meter afstand van het plangebied, en uit een sloot, enigszins te vergelijken met die binnen het plangebied op de westelijk gelegen campinggronden van De Krim. Deze laatste waarnemingen betreffen zeer recente waarnemingen uit 2020 en 2021. Voorplantingswater van de poelkikker wordt voornamelijk gekenmerkt door een geschikte dekkingsvegetatiestructuur, een on-beschaduwde, snel opwarmende waterpartij en voedselarme omstandigheden. De sloten binnen het plangebied voldoen naar ons inzicht aan deze omstandigheden. Zo is er sprake van een voor poelkikkers geschikte dekkingsvegetatiestructuur in de vorm van de rietkragen in de sloten, maar is een gedeelte van de sloten open en on-beschaduwd. Hiernaast is in een sloot in de noordzijde van het plangebied voering door kwelwater vastgesteld, herkenbaar aan een olie-kleurig membraan van ijzerbacteriën op het wateroppervlak (figuur 2.7). Gezien de waarnemingen van poelkikker uit de directe omgeving van het plangebied, evenals de geschikte habitateigenschappen in de sloten binnen het plangebied kan de aanwezigheid van voortplantingswater van de poelkikker hierbinnen naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten.



**Figuur 2.6.** Uit de directe omgeving van het plangebied (rood omlijnd) zijn (recente) waarnemingen van poelkikkers (groene stippen) bekend (bron: NDFP).



**Figuur 2.7.** Een membraan van ijzerbacteriën op het wateroppervlak van sloten binnen het plangebied toont voeding door kwelwater aan.

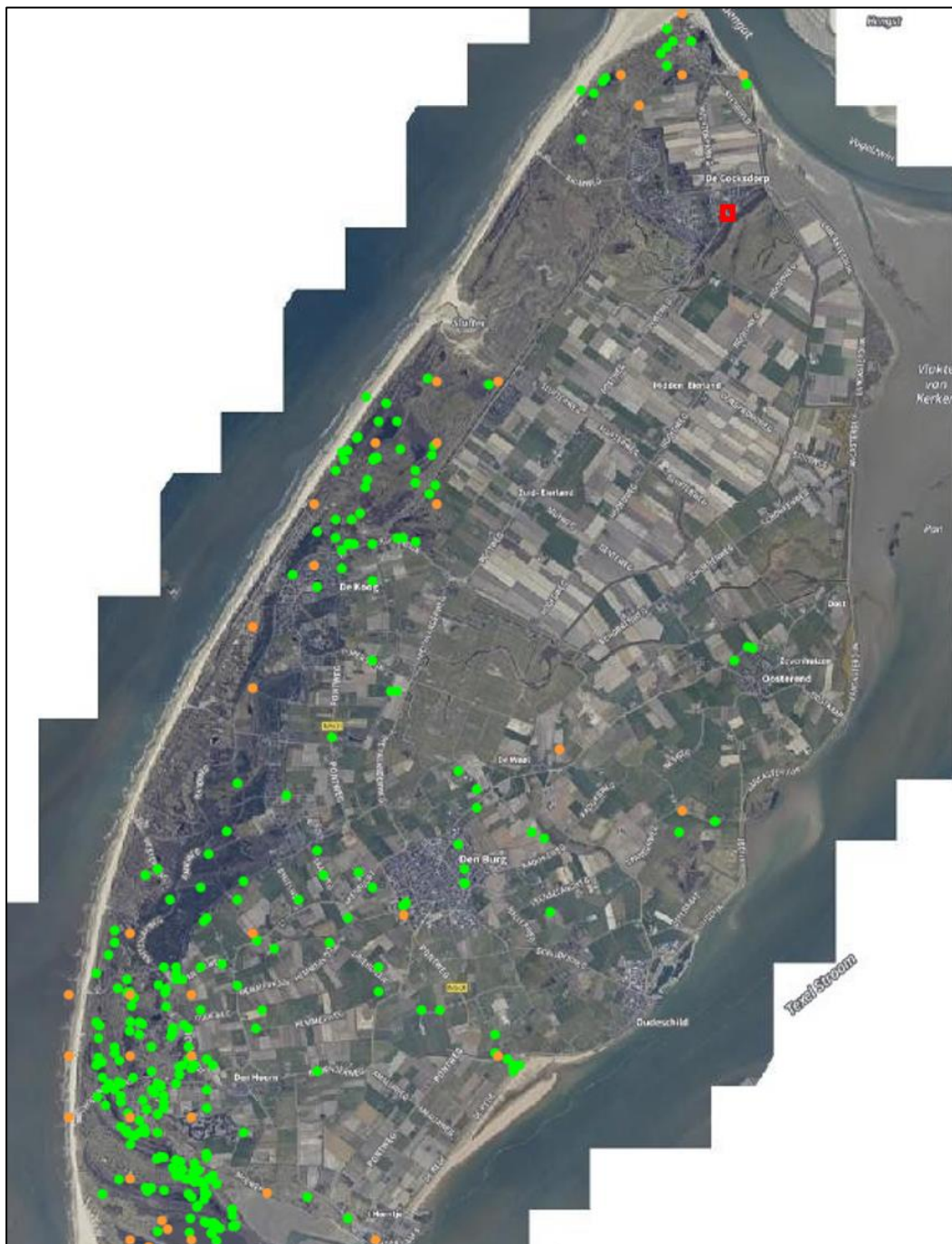
Negatieve effecten op landhabitat van poelkikker als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten mits er geen sprake is van voortplantingswater in het plangebied. Landhabitat van poelkikker wordt voornamelijk gevormd door bestaande hopen, zoals muizenhopen en ruimten onder boomstronken, bijvoorbeeld in bosschages en groenstroken. Slechts incidenteel overwinteren poelkikkers in het water (bron: Kennisdocument Poelkikker). De verwachting is dat het landhabitat van eventuele binnen het plangebied voorkomende poelkikkers zich beperkt tot de oevers van de sloten in het plangebied en de kikkers verder zijn aangewezen op bosschages buiten het plangebied. Als de poelkikker voor de voortplanting geen gebruik maakt van de sloten in het plangebied, is de kans dat de poelkikker in het plangebied overwintert dusdanig klein dat we het niet realistisch achten om hier rekening mee te houden.

#### *Heikikker*

Op Texel is sprake van een uitgebreide populatie heikikkers, welke op bijna elk deel van het eiland voorkomt (figuur 2.8). Ten opzichte van het plangebied komen de dichtstbijzijnde waarnemingen uit de duingebieden ten noorden van het plangebied. Heikikker is een vennissoort bij uitstek welke op Texel vooral in de duinen voorkomt, en komt slechts incidenteel voor in sloten in intensief beheerde gebieden. Op basis van de eigenschappen waarvan de sloten in het plangebied geschikt zijn bevonden als habitat van de poelkikker, zijn de sloten ook (marginaal) geschikt bevonden als habitat voor de heikikker. De sloten beschikken over geschikte dekkingsvegetatiestructuren, bestaande uit dunne rietkragen. Daarnaast zijn delen van de sloten open, onbeschadwd en daardoor snel opwarmend. Echter, de heikikker is een zeer verstoringgevoelige soort. De ervaring is dan ook dat wateren dichtbij bebouwde gebieden niet of nauwelijks door deze soort wordt gekoloniseerd. Gezien de ligging



van het plangebied aan de rand van De Cocksdorp achten wij de kans dat heikikker zich hier voortplant dusdanig klein, dat we het niet realistisch vinden om met deze soort rekening te houden.



Figuur 2.8. Uit vrijwel alle delen van Texel zijn waarnemingen van heikickers bekend (groene stippen). Zo ook uit de duingebieden ten noorden van het plangebied (rood omlijnd) (bron: NDFP).

### *Rugstreppad*

De rugstreppad is een soort welke op alle Waddeneilanden zeer algemeen voorkomt. Ook op Texel is sprake van een zeer uitgebreide populatie welke op vrijwel alle delen van het eiland voorkomt, maar zich vooral concentreert in de duingebieden. Ook op korte afstand van het plangebied en in de bebouwde kom van De Cocksdorp zijn waarnemingen van rugstreppadden bekend (figuur 2.9). Gezien de zeer algemene verspreiding, de relatief grote dispersieafstand van de rugstreppad en de aanwezigheid van een dekkende

vegetatiestructuur, evenals snel opwarmende en ondiepe delen in de sloten binnen het plangebied kan de aanwezigheid van voortplantingswater van de rugstreppad hierin naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten.



**Figuur 2.9.** Uit de directe omgeving van het plangebied (rood omlijnd) zijn (recente) waarnemingen van rugstreppadden (groene stippen) bekend (bron: NDFD).

Landhabitat van de rugstreppad bestaat doorgaans uit losse, zanderige grond boven het grondwater waar de soort zich goed kan ingraven, tot soms wel een meter diep. Ook minder losse grond kan door deze soort gebruikt worden als landhabitat. Zo worden ook bestaande muizenholen door deze soort gebruikt als landhabitat (bron: Kennisdocument rugstreppad). Verdeeld over het plangebied zijn diverse zanderige plekken aangetroffen (als het gevolg van het gebruik van het plangebied door paarden) waar de grond los genoeg is bevonden voor rugstreppadden om zich hier goed in te kunnen graven (figuur 2.10). Gezien de diverse waarnemingen uit de omgeving van het plangebied, evenals de relatief lange dispersieafstand van deze soort kan het niet op voorhand worden uitgesloten dat deze zanderige plekken gebruikt worden als landhabitat door de rugstreppad. Ook in andere delen van het plangebied, zoals in de oeverzones van de sloten, kunnen mogelijkheden tot overwintering aanwezig zijn.



**Figuur 2.10.** Zanderige plekken binnen het plangebied zijn geschikt bevonden als landhabitat voor de rugstreppad.

Binnen het plangebied kunnen tevens andere, lichter beschermde amfibieën voorkomen. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van voortplantingswater en landhabitat van poelkikker binnen het plangebied kan **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van voortplantingswater en landhabitat van rugstreeppad binnen het plangebied kan **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van voortplantingswater en landhabitat van heikikker binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van voortplantingswater en landhabitat van andere beschermde soorten amfibieën binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- Voor andere, licht beschermde, vrijgestelde soorten geldt de zorgplicht (zie Bijlage I).

## Vissen

Het plangebied is gecontroleerd op waarden voor de in Nederland voorkomende groep beschermde zoetwatervissen. De enige beschermde zoetwatervis welke redelijkerwijs in de sloten binnen het plangebied voor kan komen is de grote modderkruiper. Op Texel zijn echter geen waarnemingen van grote modderkruiper bekend. De aanwezigheid hiervan binnen het plangebied kan derhalve naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van beschermde zoetwatervissen binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

## Ongewervelden

De meeste onder de Wnb beschermde soorten ongewervelden, zoals dagvlinders, libellen, mollusken of (water)kevers hebben zeer specifieke habitateisen die in specifieke biotopen worden aangetroffen. Deze kenmerken zijn binnen het plangebied niet aangetroffen. Zo is er geen geschikt habitat voor waardplanten van beschermde vlinders aanwezig en vormen de sloten geen geschikt (voortplantings)habitat voor beschermde libellen en waterkevers. Negatieve effecten op beschermde ongewervelden ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

- De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde ongewervelden kan op voorhand worden uitgesloten.

## Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied. Zo is het plangebied geen onderdeel van het NatuurNetwerk Nederland (NNN, voormalige EHS) of Natura2000. Tevens is het plangebied niet aangewezen als ganzenfoeragegebied of als stiltegebied (Portaal Kaart en Data Provincie Noord-Holland). Negatieve effecten op beschermde gebieden, met uitzondering van die door de (extra)stikstofuitstoot kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten. De provincie Noord-Holland is echter bevoegd gezag in dezen.

### *Stikstofgevoeligheid*

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering ingegaan. Deze wet houdt in dat de bouwfase van projecten partiel worden vrijgesteld van de Natura2000-vergunningsplicht. Deze vrijstelling geldt echter niet voor de gebruiksfase van een bouwwerk. Zo kan na de afronding van de voorgenomen werkzaamheden extra stikstof vrijkomen door extra verkeer

van en naar de te realiseren nieuwbouwwoningen en door eventueel gasverbruik binnen de woningen.

Binnen een straal van 15 km ligt het plangebied hemelsbreed op circa 785 meter, 1,1 km, 2,9 km en 10,9 km afstand van de Natura2000-gebieden Waddenzee, Duinen en Lage Land Texel, Noordzeekustzone en Duinen Vlieland (bron: Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân).

Binnen deze Natura2000-gebied komen diverse stikstofgevoelige habitattypen voor. In veel gevallen liggen de huidige achtergronddeposities in deze gebieden relatief ver onder de Kritische DepositieWaarden (KDWs) hiervan. Negatieve effecten op deze habitattypen als gevolg van het in gebruik nemen van de nieuwbouwwoningen kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Uitzondering hierop wordt gevormd door het habitatype “H2130B – Grijze duinen (Kalkarm)” in het Natura2000-gebied Duinen en Lage Land Texel op ongeveer 1,1 km afstand van het plangebied. Dit Natura2000-gebied is aangewezen voor het voorgenoemde habitatype. De KDW van dit habitatype is 714 mol/ha/jaar en de huidige achtergronddepositie in de dichtstbijzijnde hexagoon waarin het habitatype voorkomt ten opzicht van het plangebied is 760,78 mol/ha/jaar. De KDW van dit habitatype is derhalve al overschreden. Het kan naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten dat deze overschrijding van de KDW wordt vergroot door het in gebruik nemen van de te realiseren woningen, bijvoorbeeld door extra verkeersbewegingen van en naar de woningen en het eventuele gasverbruik. Negatieve effecten op het Natura2000-gebied Duinen en Lage Land Texel kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. De provincie Noord-Holland is echter bevoegd gezag in dezen, en bepaalt of het uitvoeren van een AERIUS berekening noodzakelijk is voor de voortgang van dit project.

- Negatieve effecten op het Natura2000-gebied Duinen en Lage Land Texel als gevolg van extra stikstofuitstoot kunnen naar ons inzien niet op voorhand worden uitgesloten.

## Houtopstanden

Als er een (deel van een) houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m<sup>2</sup>) of een (deel van een) bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Binnen het planvoornemen is geen sprake van dergelijke omstandigheden. Er is derhalve geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

- Er is geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

## SAMENVATTING EN CONCLUSIES

### Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in en rond het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X				Werken buiten broedseizoen.
Zoogdieren	Waterspitsmuis	Mogelijk			X		Nader onderzoek
Zoogdieren	Noordse woelmuis	Mogelijk		X			Nader onderzoek
Amfibieën	Poelkikker	Mogelijk		X			Nader onderzoek
Amfibieën	Rugstreeppad	Mogelijk		X			Nader onderzoek
Divers	Divers	Ja				X	Zorgplicht.
Gebiedsbescherming	(extra) stikstofuitstoot	Mogelijk					AERIUS berekening

### Effectbespreking en aanbevelingen

#### *Algemene broedvogels*

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen vogels tot broeden komen waarvan de nesten alleen tijdens de broedtijd beschermd zijn. We adviseren om de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart-15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden kunnen soorten echter eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat voor deze soorten van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd.

#### *Waterspitsmuis*

De aanwezigheid van leefgebied van de waterspitsmuis in de sloten in het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid van de soort in deze watergangen vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden aan de hand van het plaatsen van inloopvallen in het najaar, welke na een pre-bait periode gedurende drie dagen in het najaar, in totaal vijf keer worden gecontroleerd op waterspitsmuizen. Indien er gedurende deze periode waterspitsmuizen worden aangetroffen, dient er voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

#### *Noordse woelmuis*

De aanwezigheid van leefgebied van de Noordse woelmuis in het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid van deze soort in het plangebied vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden aan de hand van het plaatsen van inloopvallen in het najaar, welke na een pre-bait periode gedurende drie dagen, in totaal vijf keer worden

gecontroleerd op Noordse woelmuizen. Een alternatieve onderzoeksmethode is het uitvoeren van sporen en environmental DNA (eDNA) onderzoek, waarbij gericht wordt gezocht naar sporen en fecaliën. Deze laatste worden vervolgens in het laboratorium geanalyseerd op aanwezigheid van genetisch materiaal van de noordse woelmuis. We adviseren om dergelijk sporen en eDNA onderzoek in de maanden september en oktober uit te voeren, doordat de dichtheid van noordse woelmuizen in deze periode het hoogst is en de trefkans daarmee wordt vergroot. Indien de aanwezigheid van noordse woelmuizen binnen het plangebied wordt vastgesteld aan de hand van één van deze onderzoeksmethoden, dient er voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

#### *Poelkikker*

De aanwezigheid van voortplantingswater van poelkikker binnen het plangebied kan naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid hiervan vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit nader onderzoek dient uitgevoerd te worden aan de hand van twee gerichte veldbezoeken tijdens zwoele avonden in mei en juni, waarbij naar roepende koren wordt gezocht. Indien de poelkikker binnen het plangebied wordt aangetroffen, kan ook overwintering in oeverzones niet worden uitgesloten en dient er voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

#### *Rugstreepad*

De aanwezigheid van zowel voortplantingswater als landhabitat van rugstreepad in de sloten en in de zanderige plekken binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid van voortplantingswater van rugstreepadden binnen het plangebied vast te stellen dan wel uit te sluiten. Dit nader onderzoek dient uitgevoerd te worden aan de hand van twee gerichte avondbezoeken in de tweede helft van april en mei tijdens zwoele avonden. Eventueel kunnen deze bezoeken (deels) worden gecombineerd met die voor het nader onderzoek naar poelkikkers. Indien er voortplantingswater in het plangebied wordt vastgesteld, dient voor deze soort een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland. Deze ontheffing wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

#### *Zorgplicht*

Er kunnen enkele soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in het geval van schade aan deze soorten (bijvoorbeeld bruine kikker, egel, enz.). De zorgplicht van de Wnb (art. 1.11) schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door altijd zo te werken, dat dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop in de directe omgeving. Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland. Mits eventueel aangetroffen dieren de kans krijgen om te vluchten of eventueel aangetroffen dieren worden verplaatst naar een plek in de omgeving die niet onder invloed staat van werkzaamheden, wordt naar ons inzien voldaan aan de zorgplicht. Voor de voorwaarden waaraan de vrijstellingen moeten voldoen in het kader van de soorten waarvoor een vrijstelling geldt, wordt verwezen naar Bijlage I.

#### *(extra)Stikstofuitstoot*

Negatieve effecten op het Natura2000-gebied Duinen en Lage Land Texel als gevolg van het in gebruik nemen van de te realiseren woningen kunnen naar ons inzicht niet op voorhand

worden uitgesloten. We adviseren de stikstof emissies als gevolg van het project in kaart te brengen doormiddel van een AERIUS berekening.

## Overzicht vervolgstappen

Het planvoornemen kan zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- **Broedvogels:** Werken buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – juli).
- **Waterspitsmuis:** Nader onderzoek.
- **Noordse woelmuis:** Nader onderzoek.
- **Poelkikker:** Nader onderzoek.
- **Rugstreppad:** Nader onderzoek.
- **Zorgplicht:** Naleven van de zorgplicht.
- **(extra)Stikstofuitstoot:** AERIUS berekening

# LITERATUUR EN BRONNEN

## Literatuur

Bouwens, S. (2017). Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

## Bronnen internet

AERIUS Calculator

<https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Google maps

[www.google.com/maps](http://www.google.com/maps)

Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân

<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=14fdb7eae5844c479140f89c88abdd3>

Kennisdocument Heikikker

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-008-Kennisdocument-Heikikker-1.o.pdf>

Kennisdocument Poelkikker

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-014-Kennisdocument-Poelkikker-1.o.pdf>

Kennisdocument Rugstreeppad

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-017-Kennisdocument-Rugstreeppad-1.o.pdf>

Natura2000-gebieden Nederland

<https://www.natura2000.nl>

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Portaal Kaart en Data Provincie Noord-Holland

<https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/MapSeries/index.html?appid=e85fc52939f240b9ef5164b5e203fb2&entry=2>

Ravon

<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

Sovon

<https://www.sovon.nl/nl>

Verspreidingsatlas planten FLORON

<http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Zoogdiervereniging

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)



## BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

### Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

#### *Vogels en verstoring*

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecooloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

#### *Vrijgestelde soorten provincie Noord-Holland*

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Noord-Holland vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Noord-Holland is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2014-2568.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Noord-Holland.

<i>Zoogdieren</i>	<i>Amfibieën</i>
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Dwergmuis	Gewone pad
Dwergspitsmuis	Kleine watersalamander
Egel	Meerkikker
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Woelrat	

### *Voorwaarden vrijstellingen*

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de provincie Noord-Holland, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- b. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- c. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- d. in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

### *Zorgplicht art 1.11 Wnb*

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht.

Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

## Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

### *Natura 2000-gebieden*

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

## Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De, voor gemeenten, belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Noord-Hollandse gemeenten gedaan.

De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m<sup>2</sup>) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

## NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

**Bijlage 3**

**Nader onderzoek beschermde soorten**



## Nader onderzoek beschermden soorten



Bouwlocatie Schipper Boonstraat, De Cocksdorp Texel

Rapport 2022-26



Deze rapportage nader onderzoek omvat de resultaten van het onderzoek naar:

- Noordse woelmuis
- Waterspitsmuis
- Rugstreepad
- Poelkikker

**Uitvoerder:** Noordkop Groen  
Spinbaan 12C  
1791 MC Den Burg  
Tel. 06-20005334  
Email: Info@Noordkopgroen.nl

**Opsteller:** Ing. M. L. de Jong

**Paraaf:**



**Project:** Bouwlocatie Schipper Boonstraat, De Cocksdorp Texel

**Rapportnummer:** 2022-26

**Status:** Eindrapportage

**Datum:** 7 augustus 2022

**Opdrachtgever:** Gemeente Texel

**Contactpersonen:** Ellen Sickmann en Hein van der Vlerk

Rapport 2022-26





## INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING</b>	<b>5</b>
	2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming	5
<b>3.</b>	<b>GEBIEDSBESCHRIJVING</b>	<b>8</b>
	3.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving	8
	3.2 Beschrijving aanwezige biotopen	9
	3.3 Toekomstig gebruik van het plangebied	10
<b>4.</b>	<b>ONDERZOEKSMETHODIEK</b>	<b>11</b>
<b>5.</b>	<b>ONDERZOEKSRÉSULTATEN ONDERZOCHE SOORTEN</b>	<b>13</b>
	5.1 Noordse woelmuis	13
	5.2 Waterspitsmuis	14
	5.3 Rugstreeppad	14
	5.4 Poelkikker	15
	5.5 Vleermuizen	16
<b>6.</b>	<b>CONCLUSIES</b>	<b>17</b>
	6.1 Soortbescherming	17
<b>7.</b>	<b>BIJLAGEN</b>	<b>18</b>
	7.1 Geraadpleegde bronnen	18
	7.2 Protocollen	19
	7.3 Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3. Soorten	21

## 1. INLEIDING

Noordkop Groen heeft van de gemeente Texel de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van nieuwbouwwoningen aan het eind van de Schipper Boon straat te De Cocksdorp op het eiland Texel.

De te onderzoeken soorten zijn gebaseerd op de Quickscan Wet natuurbescherming; Realisatie nieuwbouwwoningen te De Cocksdorp, Texel van FaunaX, november 2021.

Uit deze quickscan volgt het advies voor nader onderzoek aan de volgende soorten:

- Waterspitsmuis
- Noordse woelmuis
- Poelkikker
- Rugstreeppad

Naast deze soorten heeft de gemeente Texel het advies van Noordkop Groen opgevolgd om ook een onderzoek uit te voeren naar vleermuizen en dan specifiek de functie als foerageergebied of vliegroute.

### Verantwoording

Zowel het soortonderzoek als de rapportage zijn door Martin de Jong, ecooloog van Noordkop Groen uitgevoerd. Het onderzoek is eind juli 2022 afgerond.

### Leeswijzer

In deze rapportage Nader onderzoek naar beschermde soorten is in hoofdstuk 2 de relevante wetgeving weergegeven. De gebiedsbeschrijving in hoofdstuk 3 omvat de ligging van het plangebied, het huidige en toekomstige gebruik. Na een korte beschrijving van de gehanteerde onderzoeksmethode in hoofdstuk 4, volgt in hoofdstuk 5 de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 7 alle conclusies zijn samengevat. Tot slot zijn de bijlagen zoals de gevolgde protocollen opgenomen in hoofdstuk 7.

## 2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. Sinds 1 januari 2017 is die wet- en regelgeving een stuk overzichtelijker door de invoering van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet.

### Bescherming van dieren en planten

Sommige soorten, zoals vleermuizen, gierzwaluwen en noordse woelmuizen zijn kwetsbaar. In een dichtbevolkte samenleving als Nederland is een goede natuurbescherming daarom belangrijk.

### Rolverdeling provincies en Rijk

Vanaf 1 januari 2017 is de bevoegdheidsverdeling tussen provincies en Rijk vastgelegd in het Besluit Natuurbescherming. In principe zijn Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit (hoofdzakelijk) plaatsvindt het bevoegd gezag. Met betrekking tot natuurbeleid heeft de provincie een kerntaak en vervult ze de regisseursrol bij de inrichting en het beheer van het landelijk gebied, zo blijkt uit de memorie van toelichting bij de Wnb. Sinds 1 januari zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om ontheffing te verlenen in het kader van soortenbescherming. Uitzondering hierop zijn onder andere provinciegrensoverschrijdende infra en hoogspanning 220 kV. In deze gevallen is de rijksoverheid het bevoegd gezag. Voor de vaststelling van gedragscodes ligt de bevoegdheid altijd bij het Rijk.

### Rol van de gemeente

Ook de rol van de gemeente is enigszins veranderd. De gemeente had al de plicht om te toetsen op volledigheid en informatieplicht, maar door de decentralisatie is de verplichting tot toetsen op volledigheid bij omgevingsvergunningen nog veel belangrijker geworden.

### 2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming

Een deel van de in Nederland van nature voorkomende flora en fauna is beschermd. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.

Dit houdt onder meer in dat het verboden is om de beschreven diersoorten te verstoren, te vangen of te doden, en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Het is mogelijk om ontheffing te krijgen van deze verboden. Dat kan nodig zijn als beschermde soorten schade aanrichten, bijvoorbeeld aan gewassen, of als de volksgezondheid wordt geschaad of schade ontstaat aan flora of fauna.

Een ontheffing kan ook nodig zijn wanneer werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, zoals bouwen, onderhoud, slopen of aanleg van infrastructuur. Als deze werkzaamheden gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten- of diersoorten dient daarvoor bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) een ontheffing te worden aangevraagd.

### Beschermingsregimes

Onder de Wet natuurbescherming wordt een-op-een aangesloten bij de beschermingsartikelen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor 'nationale' andere soorten gelden nu minder verbodsbepalingen. Zo is bijvoorbeeld het verbod op het verstoren van soorten vervallen. Daarnaast zijn voor alle nationale soorten de toetsingscriteria gelijkgesteld en moet aan drie

voorwaarden worden voldaan bij het verlenen van een ontheffing. Wel gelden voor de 'nationale' of 'andere' soorten ruimere ontheffingsmogelijkheden.

Tabel 1. Beschermingsregimes soorten.

Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

#### Vrijgestelde soorten

Voor een aantal beschermde soorten geldt een provinciale vrijstelling. De vrijstelling geldt bij handelingen die worden verricht in verband met:

- werkzaamheden bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting
- werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, sporen, of bermen, of in het kader van natuurbeheer
- werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in landbouw of bosbouw
- bestendig gebruik

Dit betreft de volgende op Texel voorkomende soorten:

- zoogdieren: aarmuis, bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, rosse woelmuis, veldmuis
- amfibieën: bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander

**Algemene zorgplicht**

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

### 3. GEBIEDSBESCHRIJVING

#### 3.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving

Het plangebied ligt aan de zuidwestkant van het dorp De Cocksdorp, het meest noordelijke dorp op het eiland Texel. Het plangebied ligt aan het eind van de Schipper Boonstraat, ten zuiden van de voetbalvelden. Het gebied is nu nog in agrarisch gebruik, o.a. voor beweiding van paarden en heeft nu nog een agrarische bestemming.



Figuur 1. Globale ligging plangebied (Google Earth). In rood is het plangebied weergegeven.



Figuur 2. Ligging plangebied in detail (Google Earth). In rood is het plangebied weergegeven.

### 3.2 Beschrijving aanwezige biotopen

#### Agrarisch gebied

Het plangebied is een agrarisch perceel, in gebruik voor beweiding van paarden.

#### Windsingels

Zowel de noordwestkant als de zuidkant van het plangebied wordt gevormd door brede windsingels van resp. de voetbalvelden en de begraafplaats / particulier. Deze windsingels liggen feitelijk buiten het plangebied, en blijven onveranderd.

#### Watergang

Behalve aan de westkant van het plangebied wordt het gebied omzoomd door een sloot.



Figuur 3. Foto's huidige situatie, 25 januari 2022.

### 3.3 Toekomstig gebruik van het plangebied

Op de planlocatie worden 42 woningen gerealiseerd waarvan 20 rijwoningen, 18 rug-aan-rug woningen en 4 twee-onder-een-kap woningen. Het plangebied krijgt een groene uitstraling waarbij diverse smalle sloten verbreed zullen worden ten behoeve van de hemelwater berging.



Figuur 4. Beoogde plankaart.



## 4. ONDERZOEKSMETHODIEK

### Introductie

Uit de quickscan: "Bureau FaunaX (2022). Quickscan Wet natuurbescherming/Realisatie Nieuwbouwwoningen te De Cocksdorp, Texel (herzien). Rapport 21237 A. Bureau FaunaX, Leeuwarden" volgt het advies voor nader onderzoek aan de volgende soorten:

- Noordse woelmuis
- Waterspitsmuis
- Rugstreepad
- Poelkikker

### Nader onderzoek

Het nader onderzoek naar bovengenoemde soorten is voor zover mogelijk gecombineerd. Het zoeken naar sporen van de noordse woelmuis is gecombineerd met het zoeken naar sporen van waterspitsmuizen waarbij tevens gelet is op het voorkomen van amfibieën in de sloten. Het onderzoek naar kooractiviteiten van de rugstreepad zijn gecombineerd met het luisteren naar poelkikkers en daarbij is gelet op de aanwezigheid en het gedrag van vleermuizen.

### Protocollen

Voor zover beschikbaar is gewerkt volgens de soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017) van het Netwerk Groene Bureaus en volgens het vleermuisprotocol 2021. Voor zover van toepassing zijn (uitsneden van) de protocollen opgenomen in de bijlagen.

### Onderzoek aan noordse woelmuis en waterspitsmuis

Het onderzoek aan genoemde muizen soorten is uitgevoerd door uitgebreid te zoeken naar sporen van deze soorten in de taluds van de sloten. In het veld is gezocht naar holen en vaste routes. Deze routes zijn in niet te lange vegetatie relatief makkelijk te vinden. Ze ontstaan doordat de woelmuizen planten eten waarbij de plantkern bij de wortels favoriet is. De lange sprietten sterven vervolgens af waardoor een bruine lijn in de vegetatie ontstaat. Bij de vondst van vaste routes en / of holen is er actief gezocht naar uitwerpselen. Vaak gebruiken noordse woelmuizen vaste latrines waar dan keutels gevonden kunnen worden. Deze keutels worden verzameld, om er eDNA analyse op uit te laten voeren. De gevonden keutels worden zorgvuldig verzameld door het dragen van rubberen handschoenen waarbij de keutels in een kleine pipet zijn verzameld. Om vermenging van DNA-sporen te voorkomen worden op elke vindplaats steeds weer nieuwe handschoenen gebruikt.

### Onderzoek aan rugstreepad en poelkikker

Het onderzoek naar genoemde amfibieën heeft plaatsgevonden in het voorjaar van 2022 conform hiervoor geldende protocollen. Er is dus op 3 avonden gecontroleerd op de aanwezigheid van kooractiviteiten van de rugstreepad en de poelkikker.

### Onderzoek aan vleermuizen

Voor de volledigheid is tijdens het onderzoek naar de amfibieën ook gelet op het gebruik van de locatie door vleermuizen. Het onderzoek aan vleermuizen richtte zich op het gebruik van het terrein voor een vliegroute of foerageergebied. Het onderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2021.

**Uitvoering**

In tabel 2 en 3 is het bezoekschema aan het terrein weergegeven waarbij aangegeven is op welke soort(groep) het bezoek gericht was, en wat de omstandigheden waren (tabel 3).

Tabel 2. Bezoekschema en doelsoorten

Datum	Soort (groep)	Doel	Zon onder	Tijd
16 april 2022	Amfibieën	kooractiviteit	20:41 uur	21:25 – 22:45
16 april 2022	Vleermuizen	foerageergebied & vliegroute		
28 april 2022	Amfibieën	kooractiviteit	21:03 uur	21:15 – 22:45
28 april 2022	Vleermuizen	foerageergebied & vliegroute		
27 mei 2022	Amfibieën	kooractiviteit	21:49 uur	21:45- 23:45
27 mei 2022	Vleermuizen	foerageergebied & vliegroute		
4 juni 2022	Muizen	Sporen langs sloten	nvt	
1 juli 2022	Amfibieën	kooractiviteit	22:09 uur	23:30 – 0:30
19 juli 2022	Amfibieën	kooractiviteit	21:55 uur	22:05 – 0:00
19 juli 2022	Vleermuizen	foerageergebied & vliegroute		

Tabel 3. Weersomstandigheden

Datum	Weer	Weer start
16 april 2022	14,8 – 7 °C; Droog 62% zon; NO 3 Bft.	10,6 °C; wind 4 m/s
28 april 2022	11,3 – 7,4 °C; droog; 19 % zon; NO 3 Bft	7,8 °C; wind 6 m/s
27 mei 2022	14,9 – 12,1 °C; droog; 80 % zon; WNW 4 Bft	12,5 °C; wind 6 m/s
4 juni 2022	16,6 – 12,1 °C; droog; 63 % zon; NO 5 Bft	nvt
1 juli 2022	19,2 – 14,4 °C; droog; 75 % zon; ZW 4 Bft	15,8 °C; wind 5 m/s
19 juli 2022	36,1 – 17,8 °C; droog; 93 % zon; ZO 2 Bft	27,2 °C; wind 3 m/s

## 5. ONDERZOEKSRESULTATEN ONDERZOCHE SOORTEN

### 5.1 Noordse woelmuis

De noordse woelmuis is een grote woelmuis met een brede kop en een relatief lange staart. De noordse woelmuis is een forse woelmuis met een kop-romplengte tot 16 cm en een gewicht tot circa 65 g. Kenmerkend is de relatief lange staart, die bij volwassen dieren ruim een derde van de kop-romplengte bedraagt. De rugvacht is lang, glanzend en donkerbruin, de buikvacht grijzig wit; lichter gekleurde exemplaren komen soms voor. De oren zijn grotendeels verscholen in de vacht.

De noordse woelmuis leeft in hoge vegetaties met vooral grasachtige planten. In gebieden waar andere woelmuizen voorkomen, leeft de soort veel in natte terreinen, zoals rietland, moeras, zeer extensief gebruikte weilanden, drassige hooilanden, vochtige duinvalleien en periodiek overstromde terreinen. Doordat de noordse woelmuis geen watervrees heeft, kan hij goed eilandjes bereiken, waar hij dan vaak als enige woelmuis voorkomt. Er moet variatie in de vegetatie aanwezig zijn zoals diverse kruiden, overgangszones tussen land en water met riet, aanwezigheid van bepaalde soorten zeggen en in natte gebieden moeten drogere delen aanwezig zijn. Ook op Texel komt de aardmuis als concurrent tegenwoordig voor en zorgt voor een extra bedreiging van de soort, vooral in de drogere gebieden. Noordse woelmuizen mijden door struiken en bomen gedomineerde begroeiingen.



Figuur 5. Noordse woelmuis, Foto R. Witte, Bureau Endemica

#### Resultaten

Op 4 juni 2022 is gezocht naar sporen van noordse woelmuizen in de taluds van de sloten. Ondanks uitgebreid zoeken naar sporen van noordse woelmuizen zijn deze niet waargenomen.

#### Conclusie

Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op noordse woelmuizen.

## 5.2 Waterspitsmuis

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water, met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Ook wordt hij veelvuldig aangetroffen langs de binnenduinrand, bij natuurlijke duinmeren en kunstmatige infiltratiegebieden. De waterspitsmuis komt alleen daar voor waar bodembedekkende vegetatie aanwezig is, en waar binnen een straal van 500 meter water is te vinden. Bovendien moeten de oevers voldoende schuilmogelijkheid hebben, zodat de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooien op te eten.

### Resultaten

Op 4 juni 2022 is gezocht naar sporen van waterspitsmuizen in de taluds van de sloten. Ondanks uitgebreid zoeken naar sporen van noordse woelmuizen zijn deze niet waargenomen.

### Conclusie

Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op de waterspitsmuis.

## 5.3 Rugstreepad

De rugstreepad (figuur 6) is een tot 7 centimeter groot wordende amfibie. De kleurstelling kan zeer variabel zijn. De rug bestaat hoofdzakelijk uit bruine, grijze, gelige of groene grondkleuren. De naam heeft de soort te danken aan de gele lengtestreep over de rug. Deze rugstreep is echter niet altijd aanwezig.



Figuur 6: Rugstreepad met kenmerkende gele rugstreep. Foto Noordkop Groen.

De rugstreeppad is een typische pioniersoort. In Nederland kan de rugstreeppad gedurende een lange periode eieren afzetten: van half april tot en met september. De meeste kooractiviteit vindt in een korte periode van enkele weken plaats vanaf de tweede helft van april, maar vooral in mei. Vooral op de eerste warmere avond(en) in het jaar (ter indicatie: "dat je weer zonder jas naar buiten kan") vindt veel kooractiviteit plaats, evenals op warme avonden na een bui. Het roepen kan doorgaan tot in augustus. De rugstreeppad is vooral tijdens de schemering en 's nachts actief. Overdag verblijven de rugstreeppadden in holtes (muizenholen), onder (schuil)elementen of ingegraven in de bodem. De dieren wisselen gemakkelijk van verblijfplaats. Vanaf oktober/november tot en met maart verblijft de rugstreeppad in een winterrust.

De winterverblijfplaatsen bevinden zich op hoogwatervrije terreinen. Als verblijfplaatsen kunnen bestaande ruimtes benut worden, zoals muizenholletjes. Vaak graven rugstreeppadden zichzelf in vergraafbare bodem in, of schuilen onder elementen zoals tegels, pellets en tractorbanden. In de winter dienen de verblijfplaatsen vorstvrij te zijn. De overwinteringslocatie dient boven het grondwater gelegen te zijn. (Bij12: Kennisdocument rugstreeppad)

De duinen, en vooral de natte gebieden als Het Alloo en het duinmeertje in het duinpark bij Ecomare, vormt geschikt habitat voor voortplanting. Overwintering zal plaatsvinden in de drogere duinen op kale zandige stukken. Binnen het plangebied zijn geen geschikte voortplantings- en overwinteringsplaatsen. Zeker in de eerste jaren na de aanleg van de natuurvriendelijke oevers en vernatting van het gebied is vestiging mogelijk.

Rugstreeppadden kunnen ook van tijdelijk geschikt habitat, zoals open zand met regenplassen, gebruikmaken. Ook kunnen ze over lange afstanden trekken (tot ongeveer 300 meter per dag). Met name vanwege de trek van rugstreeppadden naar overwinteringsgebieden in september/oktober, en naar voortplantingswateren in maart/april, dient vestiging van rugstreeppadden tijdens werkzaamheden voorkomen te worden. De trek vindt 's nachts plaats, vooral bij regenachtig weer.

#### Resultaten

Op 16 april, 28 april, 27 mei, 4 juni, 1 juli en 19 juli is geluisterd naar kooractiviteiten van de rugstreeppad. Tevens is het terrein op de avonden meermaals doorkruist. Op geen enkele avond zijn er rugstreeppadden gehoord, of zijn er individuen waargenomen. In een referentie populatie zijn alleen kooractiviteiten waargenomen op 15, 16 en 17 april en 1 mei. Met uitzondering van 20 mei zijn door Noordkop Groen verder helemaal geen kooractiviteiten waargenomen op geen enkele locatie op Texel.

#### Conclusie

Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op rugstreeppadden.

### 5.4 Poelkikker

De poelkikker is een zon- en warmte minnende soort met een voorkeur voor niet-beschaduwde wateren. De oeverzone moet bij voorkeur goed begroeid zijn. Het is een kritische soort, die houdt van voedselarm en schoon water. Hij heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Hij komt voor in vennen, poelen en watergangen in hoogveenengebieden en in de uiterwaarden. Overwintering vindt plaats op het land. Van nature komen er geen groene kikkers voor op Texel, dus ook de poelkikker is hier geïntroduceerd.

Op Texel zijn 10 waarnemingen van poelkikkers bekend, van enkele tot 25 exemplaren.

#### Resultaten

Op 16 april, 28 april, 27 mei, 4 juni, 1 juli en 19 juli is geluisterd naar kooractiviteiten van de poelkikker, zelfs niet van de bastaardkikker of groene kikker onbekend. Bastasardkikkers zijn wel veelvuldig waargenomen op andere plekken in de buurt tot ver in juni.

#### Conclusie

Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op poelkikkers.

### 5.5 Vleermuizen

Effecten op verblijfsplaatsen zijn op voorhand uitgesloten. Het weiland en slootkanten bieden geen verblijfsplaatsen. Bomen, als die al geschikt zouden zijn blijven staan, en de realisatie van de nieuwbouw zal hierop geen enkel effect hebben. Ook eventuele verblijfsplaatsen in gebouwen in de directe omgeving zullen geen nadelig effect ondervinden van de nieuwbouw.

Voor de volledigheid is tijdens het onderzoek naar de amfibieën ook gelet op het gebruik van de locatie door vleermuizen.

#### Resultaten

Op 16 april 2022 vloog onder matige omstandigheden 1 laatvlieger over de planlocatie. Op 28 april vlogen de 4 laatvliegers direct over naar waarschijnlijk een beter foerageergebied (Roggesloot en omgeving). Op 27 mei vlogen er kortdurend tot maximaal 5 laatvliegers langs de boomtoppen met name aan de noordkant van de planlocatie. Ook op 19 juli na een extreem warme dag, met daardoor een starttemperatuur van 27 graden, vlogen en wederom 5 laatvliegers rond, waarvan er 2 direct door vlogen, en 3 korte tijd foerageerden aan de rand van het gebied.

Andere soorten zijn boven het plangebied niet waargenomen (ook nauwelijks in de omgeving).

#### Conclusie

Het plangebied functioneert voor vleermuizen (laatvliegers) zowel als vliegroute als foerageergebied. De voorgenomen inrichting van het terrein met verbreding van sloten zal positief zijn.

## 6. CONCLUSIES

Noordkop Groen heeft van de gemeente Texel de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van nieuwbouwwoningen aan het eind van de Schipper Boon straat te De Cocksdorp op het eiland Texel.

De te onderzoeken soorten zijn gebaseerd op de Quicksan Wet natuurbescherming; Realisatie nieuwbouwwoningen te De Cocksdorp, Texel van FaunaX, november 2021.

Uit deze quickscan volgt het advies voor nader onderzoek aan de volgende soorten:

- Waterspitsmuis
- Noordse woelmuis
- Poelkikker
- Rugstreepad

Naast deze soorten heeft de gemeente Texel het advies van Noordkop Groen opgevolgd om ook een onderzoek uit te voeren naar vleermuizen en dan specifiek de functie als foerageergebied of vliegroute.

Onderstaand zijn de conclusies uit de voorgaande hoofdstukken samengevat. Een nadere onderbouwing is in de betreffende hoofdstukken te vinden.

Er zal geen effect zijn op de volgende soorten, daar deze niet voorkomen:

- Noordse woelmuis
- Waterspitsmuis
- Rugstreepad
- Poelkikker

Voor vleermuizen (laatvlieger) geldt dat het gebied in gebruik wordt als vliegroute en foerageergebied. Zeker het laatste zal alleen verbeterd worden door de verbreding van de sloten.

### Ontheffing Wet natuurbescherming

Er is geen ontheffing in het kader van soortbescherming nodig. Wel geldt ten alle tijden de algemene zorgplicht.

#### Algemene zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Noordkop Groen,

Den Helder, 7 augustus 2022



Ing. M.L. de Jong

## 7. BIJLAGEN

### 7.1 Geraadpleegde bronnen

#### Wet natuurbescherming:

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-09-01#Aanhef>

[https://www.ODnhn.nl/Wet\\_natuurbescherming](https://www.ODnhn.nl/Wet_natuurbescherming)

<http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0037552&hoofdstuk=3&z=2017-09-01&q=2017-09-01> (Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3 Soorten)

#### Natura 2000 :

<https://www.natura2000.nl/>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

[https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Toetsing%20Huidige%20activiteiten\\_Texel.pdf](https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Toetsing%20Huidige%20activiteiten_Texel.pdf)

[https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Bestaan\\_d\\_gebruik\\_tabellen\\_Texel.pdf](https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Bestaan_d_gebruik_tabellen_Texel.pdf)

<https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>

#### Ruimtelijke ordening:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/>

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html>

<https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapVieweer/>

<https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>

#### Soorten:

<https://www.landschapnoordholland.nl/files/2018-07/Weidevogelmonitor%20Texel%202015.pdf>

Herder, J.E. (red.) 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.

Herder, J.E., J. Kranenbarg, D.M. Hoogeboom, J. Hamers & K. Dekker (red.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.

Hoogeboom D.M., F. Visbeen, J. Wongergem, W. Ruitenbeek (red.) 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.

Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek, P.J. Zomerdijk, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland & Landschap Noord-Holland, Heiloo.

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-013-Kennisdocument-Noordse-woelmuis-1.0.pdf>

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-017-Kennisdocument-Rugstreepad-1.0.pdf>

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-014-Kennisdocument-Poelkikker-1.0.pdf>



## 7.2 Protocollen

branchegenootschap voor  
kwaliteitsbewering en  
belangenbehartiging

NETWERK

GROENE BUREAUS

### Poelkikker

#### Functies:

#### Voortplantingsbiotoop

Het voortplantingsbiotoop van de poelkikker is divers en bestaat uit vennen, hoogveenputten, poelen en sloten. Met name op de Pleistocene zandgronden, maar ook in smalle sloten op kleigronden en in uiterwaarden. Het water is voedselarm of matig voedselrijk, zonbeschenen en met een veel watervegetatie.

#### Zomerbiotoop

In graslanden en bos tot op 500 meter afstand van het water. Foerageert tot op ruime afstand van het water, met name 's nachts.

#### Winterbiotoop

De poelkikker overwintert op het land, op vorstvrije plaatsen ingegraven in de grond in bossen en struwelen, dijkhellingen en hoge gelegen wegebomen.

#### Methode en werkwijze poelkikker

Winterbiotoop: kan alleen op basis van expert judgement worden bepaald.

Funcie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip	Moeilijkheidsgraad
Voortplantingsbiotoop	Op geluid	Mei - juli	2	10 dagen	Warme, vochtige avonden	Vanaf een uur voor zonsondergang	Moeilijk
En/of							
	Adulten op zicht in hand	Mei - september	2	10 dagen	Zonnig, weinig wind	Overdag	Moeilijk
Zomerbiotoop	Op basis van expert judgement						
Winterbiotoop	Op basis van expert judgement						

10



branchegenootschap voor  
kwaliteitsbewering en  
belangenbehartiging

NETWERK

GROENE BUREAUS

### Rugstreeppad

#### Functies:

#### Voortplantingsbiotoop

Rugstreeppadden planten zich voort in ondiep, onbeschadwd en vaak onbegroeid water dat vrij snel opwarmt. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slotjes en vennen kunnen geschikt zijn. Een voorwaarde is wel dat het water niet te zuur is (pH niet lager dan 5). Ook (enigszins) brak water wordt getolereerd.

Tijdens de voortplantingsperiode proberen de mannetjes met hun roep, meestal vanuit geschikt voortplantingswater, vrouwtjes te lokken. De meeste roepactiviteit is na half april en in mei, maar meerdere pieken met roepactiviteit in het jaar komen voor.

De complete ontwikkeling van eiafzet tot aan land gaan duurt circa 3-12 weken. Een tweede legsel, meestal half zo groot dan het eerste, is vaak minder succesvol. Larven worden het hele seizoen aangetroffen, juvenielen vooral tussen juni en half september.

#### Zomerbiotoop

In de zomer zitten de padden overdag ingegraven of ergens onder gekropen. Als het donker is komen ze tevoorschijn om te jagen op kleine dieren (zoals spinnen, regenwormen, op de grond levende insecten).

#### Winterbiotoop

Rugstreeppadden overwinteren altijd op het land, ingegraven in de grond (50-180 cm diep) of weggekropen onder/in schuren of in kelders, in en om boerderijen. Overstroming van hun winterplaats overleven ze meestal niet. Wanneer de temperatuur in het voorjaar weer hoog genoeg wordt (grondtemperatuur > 5-6°C) verlaten de mannetjes hun overwinterplaats.

Voor een stabiele, duurzame populatie moeten de verschillende biotopen (op de juiste momenten in het jaar) beschikbaar zijn en moeten er voldoende migratiemogelijkheden zijn tussen de verschillende biotopen. In veranderende terreinen zoeken rugstreeppadden de plaatsen op die op dat moment geschikt zijn. De voortplantingstijd is de beste periode om aanwezigheid van rugstreeppadden vast te stellen.

#### Migratieroutes

Er is een groot verschil in het dispersie-gedrag tussen juveniele en volwassen rugstreeppadden. Volwassen dieren verplaatsen zich tot enkele kilometers, maar regionaal zijn daarin grote verschillen. Het zijn voornamelijk verplaatsingen tussen overwinterplaats en voortplantingswater. Tijdens de voortplantingstijd is de actieradius beperkt. Een aantal van de mannetjes is trouw aan het voortplantingsgebied en keert jaar na jaar terug. Vrouwtjes daarentegen keren niet steeds terug naar het bekende voortplantingswater. Vrouwtjes verlaten direct na de eiafzet het water en blijven niet lang in de buurt van het voortplantingswater.

Het zijn voornamelijk de juvenielen die rondtrekken en nieuw voortplantingsgebied koloniseren. Afstanden zijn niet bekend, maar het is waarschijnlijk dat uitwisseling van juvenielen plaatsvindt tussen populaties die 3-5 km van elkaar liggen.

13



Methode en werkwijze rugstreeppad

Functie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip	Moeilijkheidsgraad
Voortplantingsbiotoop	Luisteren naar roep/koor activiteit (eventueel uitlokken met afspelen geluid)	Half april t/m mei (juni) en half juni - begin augustus	3	Zelf te bepalen; minimaal 1 keer in periode half april t/m mei.	Relatief warme, broeierige avonden/nachten, bij voorkeur na regen.	(1) Vanaf 1 uur na zonsondergang tot 02.00 (2) voor zonsondergang	Basis
En/of							
	Zoeken naar eisnoeren, larven en juvenielen (indien nodig met schepnet)	(Half mei) juni t/m augustus	4	Minimaal 10 dagen			Afhankelijk van biotoop
Zomerbiotoop	Op basis van potenties en ligging voortplantingsbiotoop						Moeilijk
Winterbiotoop	Op basis van potenties en ligging voortplantingsbiotoop						Moeilijk



functie en onderzoeksconditie versie 1 januari 2021	Pipistrellus nathusii ruige dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus gewone dwergvleermuis	Eptesicus serotinus laatvlieger
periode van	(1 apr) 15 apr - 1 okt (15 nov)	(1 apr) 15 apr - 15 okt (15 nov)	(1 mrt) 15 apr 1 okt (1 nov)
verplichte starttijd t.o.v. zonsondergang bij avondonderzoek	0 min na	0 min na	0 min na
verplichte eindtijd t.o.v. zonsopkomst bij ochtendonderzoek	(30 min) 0 min voor	(30 min) 0 min voor	
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
periode tussen veldbezoeken werkwijze bij determinatie	tenminste (4) 8 weken geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	tenminste (4) 8 weken geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	tenminste (4) 8 weken geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan windkracht minder dan maximale neerslag	(7 - 9°C) 10°C 5 Bft (6 Bft) motregen	(7 - 9°C) 10°C 4 Bft (6 Bft) motregen	(10 - 11) 12°C 5 Bft (7 Bft) motregen
<b>foerageergebied</b>			
periode van	(1 apr) 15 apr - 1 okt (15 nov)	(1 apr) 15 apr - 15 okt (15 nov)	(1 apr) 15 apr - 1 okt (1 nov)
starttijd t.o.v. zonsondergang	0 min na	0 min na	0 min na
eindtijd t.o.v. zonsopkomst	(30 min) 0 min voor	(30 min) 0 min voor	
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de periode 1 aug - 1 okt	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
periode tussen veldbezoeken werkwijze bij determinatie	tenminste (4) 8 weken geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	tenminste (4) 8 weken geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	tenminste (4) 8 weken geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan windkracht minder dan maximale neerslag	(7 - 9°C) 10°C 5 Bft (6 Bft) motregen	(7 - 9°C) 10°C 4 Bft (6 Bft) motregen	(10 - 11) 12°C 5 Bft (7 Bft) motregen

### 7.3 Wet natuurbescherming hoofdstuk 3 soorten

#### § 3.1. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

##### Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

##### Artikel 3.2

1. Het is verboden vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn dood of levend, of gemakkelijk herkenbare delen daarvan, of uit deze vogels verkregen producten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, onder zich te hebben voor verkoop of ten verkoop aan te bieden.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel A, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel B, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de verkoop, het vervoer voor verkoop, het onder zich hebben voor verkoop of het ten verkoop aanbieden van vogels van soorten, aangewezen op grond van het derde lid, en delen of producten van die vogels.
5. Een vogelsoort wordt op grond van het derde lid uitsluitend aangewezen, indien de handelingen, bedoeld in het eerste lid, uitgevoerd overeenkomstig regels als bedoeld in het vierde lid, er niet toe leiden dat het populatieniveau, de geografische verspreiding of de omvang van de voortplanting van deze soort in gevaar wordt gebracht of kan worden gebracht.
6. Het is verboden, anders dan voor verkoop, vogels, delen of producten als bedoeld in het eerste lid, onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij deze vogels, delen of producten aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen.

### **§ 3.2. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.**

#### **Artikel 3.5**

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

#### **Artikel 3.6**

1. Het is verboden dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage I of II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, onder zich te hebben voor verkoop, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden.
2. Het is verboden, anders dan voor verkoop, dieren of planten als bedoeld in het eerste lid onder zich te hebben of te vervoeren.
3. De verboden, bedoeld in het eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing ingeval de in dat lid bedoelde dieren en planten aantoonbaar zijn gefokt of gekweekt.

### **§ 3.3. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime andere soorten**

#### **Artikel 3.10**

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
  - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
  - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
  - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
  - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
  - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

- f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
  - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
  - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.



**Bijlage 4**

**Stikstofdepositieberekening**







# Toets Wet natuurbescherming - Stikstofdepositie

Plangebied Cocksdoorp - Schipper Boonstraat

projectnummer 0471044.100  
concept  
23 juni 2021

# Toets Wet natuurbescherming - Stikstofdepositie

## Plangebied Cocksdoorp - Schipper Boonstraat

projectnummer 0471044.100

concept  
23 juni 2021

### Auteur

J.S. Hullegie

### Opdrachtgever

Gemeente Texel  
Emmalaan 15  
1791 AT DEN BURG

datum vrijgave  
23-06-2021

beschrijving revisie  
concept

gecontroleerd  
I.R. Sedee

vrijgave  
H.W.J. Hemmen



# Inhoudsopgave

		Blz.
<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Leeswijzer	1
<b>2</b>	<b>Wettelijk Kader</b>	<b>2</b>
2.1	Ontwikkelingen	2
<b>3</b>	<b>Uitgangspunten berekening</b>	<b>5</b>
3.1	Gebruiksfase	5
<b>4</b>	<b>Resultaten en conclusies</b>	<b>6</b>
4.1	Resultaten	6
4.2	Conclusie	6

## Bijlage 1 – AERIUS-berekening gebruiksfase

# 1 Inleiding

De gemeente Texel wil haar Woningbouwprogramma 2020-2030 verder tot stand brengen door het versnellen van een aantal ontwikkelopgaven. Eén voormalige schoollocatie wordt herontwikkeld tot (zorg)woningen. Daarnaast zijn er drie onbebouwde locaties binnen het Woningbouwprogramma aangemerkt als de locaties die de komende vijf jaar een positieve bijdrage kunnen leveren aan de versnellingsopgave voor Texel.

Voor de planontwikkeling van deze locaties dient in het kader van de Wet Natuurbescherming inzicht te worden verkregen in de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen. In de voorliggende rapportage is onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling in het verlengde van de Schipper Boonstraat in Cocksdoorp. Op deze locatie worden ca. 40 grondgebonden woningen gerealiseerd.

Het plan is gelegen op circa 800 meter van Natura 2000-gebied Waddenzee en circa 1 kilometer van Duinen en Lage Land Texel.

In figuur 1 is de locatie van het plangebied ten opzichte van het bovengenoemde Natura 2000-gebieden weergegeven.



Figuur 1. Ligging plangebied en nabijgelegen en Natura 2000-gebieden.

Tijdens de gebruiksfase zal sprake zijn van voornamelijk verkeersbewegingen. Deze activiteiten leiden tot een emissie van stikstofoxiden ( $\text{NO}_x$ ) en/of ammoniak ( $\text{NH}_3$ ).

In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) moet beoordeeld worden of het project leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de beschermde habitats en de habitats van soorten binnen de Natura 2000-gebieden. Hiervoor is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS Calculator (versie 2020). In dit rapport zijn de gehanteerde uitgangspunten voor en de resultaten van deze berekeningen beschreven.

## 1.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de voorgenomen activiteiten in de gebruiksfase, en bijbehorende stikstofemissies. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten en de conclusie.

## 2 Wettelijk Kader

Binnen de Europese Unie zijn de belangrijkste leefgebieden van de meest bedreigde en waardevolle soorten en habitattypen aangewezen als Natura 2000-gebied. Deze Natura 2000-gebieden moeten samen een Europees ecologisch netwerk vormen om de achteruitgang van de biodiversiteit te keren. De juridische basis voor dit netwerk zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen, die in Nederland zijn vertaald in de Wet natuurbescherming (Wnb). Per gebied zijn voor de soorten en habitattypen instandhoudingsdoelstellingen bepaald. Dit kunnen behouds- of uitbreidings/verbeteringsdoelstellingen zijn. Het is verplicht om plannen en projecten te beoordelen op de gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Voor projecten geldt een vergunningsplicht als het project een significant gevolg kan hebben op een Nederlands Natura 2000-gebied (art. 2.7 lid 2, Wnb). Bij vaststelling van plannen moet het bevoegd gezag rekening houden met de gevolgen van het plan voor Natura 2000-gebieden (art. 2.7 lid 1, Wnb).

### 2.1 Ontwikkelingen

#### **PAS vernietigd**

Met het vernietigen van het PAS door de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019<sup>1</sup> dient nu voor ieder plan of project te worden beoordeeld of het plan of project significante gevolgen kan hebben op een Natura 2000-gebied.

#### **Mogelijkheden**

Om vergunningverlening weer op gang te krijgen voor projecten waarbij mogelijk sprake is van (significante) gevolgen op Natura 2000-gebieden hebben het ministerie van LNV en de provincies beleidsregels vastgesteld<sup>2</sup>. Deze beleidsregels kunnen per provincie verschillen. In die beleidsregels zijn verschillende kaders opgenomen waarbinnen een vergunning te verkrijgen is, zoals voorwaarden voor intern salderen, extern salderen (en verleasen). Daarnaast zijn er nog meer mogelijkheden om activiteiten mogelijk te maken. Dit zijn onder andere het bijstellen van de invoergegevens, de ecologische voortoets een passende beoordeling en de zogenoemde ADC-toets.

Voor plannen of projecten geldt dat in een oriënterende fase onderzocht dient te worden of de ontwikkeling een significant (negatief) gevolg op het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Indien na onderzoek dit op voorhand niet kan worden uitgesloten, dan dient meer gedetailleerd in kaart te worden gebracht wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Deze analyse heet een 'passende beoordeling'. Wanneer uit deze passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit geen significant gevolg heeft, staat de Wet natuurbescherming besluitvorming (voor wat betreft gebiedsbescherming) niet in de weg.

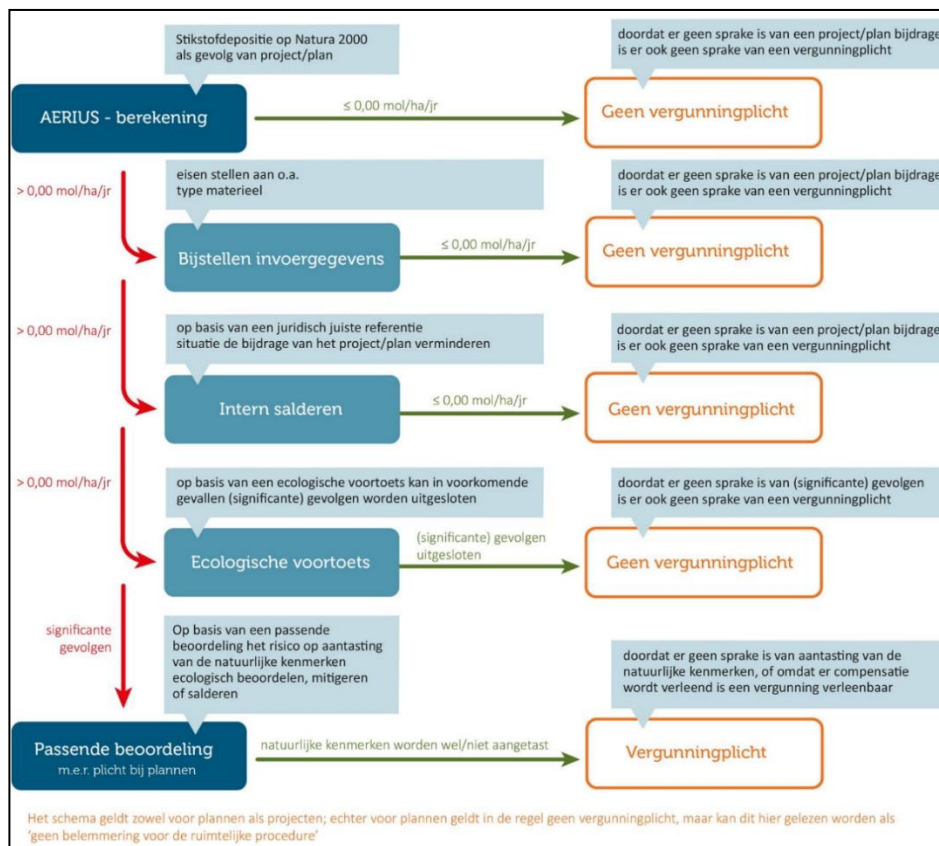
---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2019:1603, d.d 29 mei 2019

<sup>2</sup> <https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/vergunningen-en-toestemmingsbesluiten/provinciale-beleidsregels-intern-en-extern-salderen/>

Bovenstaande mogelijkheden zijn weergegeven in figuur 2.1. Onderstaande een uitleg:

- **Intern salderen**  
 In recente jurisprudentie<sup>3</sup> is gebleken dat er geen sprake is van een vergunningplicht bij intern salderen. Dit ligt mogelijk anders indien er geen voortzetting is van hetzelfde project.
- **M.e.r.-plicht voor plannen**  
 Er is niet altijd sprake van een m.e.r.-plicht voor plannen bij het opstellen van een passende beoordeling<sup>4</sup>. Er is geen sprake van een plan-m.e.r.-plicht voor de volgende 2 categorieën van plannen.
  1. Dit betreft plannen waarbij de gemeente het bevoegd gezag is, ze slechts het gebruik bepalen van kleine gebieden en via een plan-m.e.r.-beoordeling aangetoond moet zijn dat er geen aanzienlijke milieueffecten plaatsvinden.
  2. Dit betreft plannen met enkel kleine wijzigingen en waarvoor eveneens aangetoond is dat er geen aanzienlijke milieueffecten plaatsvinden.
 Voor beide categorieën van plannen geldt dat, naast de plan-m.e.r.-beoordeling, het bevoegd gezag in het planbesluit moet verwerken dat er geen m.e.r.-procedure wordt gevolgd.



Figuur 2: Stroomschema stikstofdepositie

<sup>3</sup> ECLI:NL:RVS:2021:71, d.d. 20 januari 2021

<sup>4</sup> 20<sup>e</sup> tranche van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet, d.d. 18 december 2020 – Stb. 2020, 528

### **AERIUS Calculator**

De stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied kan berekend worden met behulp van het verplicht te gebruiken rekenprogramma AERIUS Calculator (2020)<sup>5</sup>. Van elk te berekenen situatie wordt een model gemaakt met invoergegevens waarmee vervolgens de berekening wordt uitgevoerd. Het rekenprogramma bepaalt zelf de rekenpunten op de Nederlandse Natura 2000-gebieden. Indien noodzakelijk kan op buitenlandse Natura-2000 gebieden handmatig een rekenpunt worden neergelegd. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden wordt berekend ter plaatse van stikstofgevoelige habitats.

### **Wijziging van de Wet natuurbescherming**

De meest recente ontwikkeling betreft dat op 1 juli 2021 artikel 1 van de Wet van 10 maart 2021 tot wijziging van de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering) en artikel I van het Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering) in werking treedt. Hierin is een vrijstelling opgenomen voor activiteiten van de bouwsector zoals omschreven in artikel 2.5 van het Besluit. Volgens de nota van toelichting kan voor het bestemmingsplan voor het onderdeel van de bouwactiviteiten verwezen worden naar het feit dat er al een beoordeling door de wetgever heeft plaatsgevonden die een partiële vrijstelling van het project heeft vastgesteld<sup>6</sup>. Om deze reden is de realisatiefase van het project niet in beeld gebracht.

---

<sup>5</sup> Artikel 2.1 lid 1 Regeling natuurbescherming.

<sup>6</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-288.html>.

## 3 Uitgangspunten berekening

In dit hoofdstuk worden de uitgangspunten van de berekening beschreven. Het gaat hierbij om de gebruiksfase van de ontwikkeling. Onderstaande is een overzicht gegeven van de verschillende situatie en bijbehorende stikstof emitterende activiteiten.

- Gebruiksfase
  - o Verkeersgeneratie van toekomstige functies

De toekomstige functies zullen allen gasloos worden opgeleverd en kennen om deze reden geen directe stikstofemissies naar de atmosfeer.

Om de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden te berekenen wordt gebruik gemaakt van AERIUS Calculator versie 2020. Er is gerekend met rekenjaar 2021, het eerste mogelijke jaar van besluitvorming.

### 3.1 Gebruiksfase

Gezien de woning gasloos zal worden opgeleverd kent de gebruiksfase alleen een emissie als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de woningen. Hierbij wordt uitgegaan van gemiddeld 6,3 voertuigbewegingen met lichte voertuigen per woning per dag, en 0,02 middelzware voertuigen per woning per dag<sup>7</sup>. Dit komt neer op een totaal van 252 lichte voertuigbewegingen per dag en een totaal van 1 middelzware voertuigbewegingen per dag.

Voor de afwikkeling van het verkeer wordt uitgegaan dat het verkeer is opgenomen in het heersend verkeersbeeld zodra het verkeer de Molenlaan heeft bereikt.

---

<sup>7</sup> CROW publicatie 317: tabel 3 – Groen-Stedelijk



## 4 Resultaten en conclusies

Gemeente Texel is voornemens woningen te bouwen in het verlengde van de Schipper Boonstraat. Gekoppeld aan de besluitvorming voor het plan is er behoefte aan inzicht in de stikstofdepositie als gevolg van het voornemen.

Er is beoordeeld of er als gevolg van stikstofemissies van de voorgenomen activiteiten, mogelijk sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van enig Natura 2000-gebied en of de betreffende instandhoudingsdoelstellingen in gevaar worden gebracht.

### 4.1 Resultaten

Uit de berekening uitgevoerd met AERIUS Calculator blijkt dat het gebruik van de woning niet leidt tot een bijdrage van groter dan 0,00 mol/ha/jaar op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De berekeningen zijn als bijlage toegevoegd aan deze rapportage.

### 4.2 Conclusie

De maximaal berekende stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden bedraagt niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar tijdens de gebruiksfase. Het aspect stikstofdepositie vormt geen verdere belemmering voor de procedure.

**Bijlages**

## Bijlage 1 – AERIUS-berekening gebruiksfase

Kenmerk: RTSwpY24bHTg

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Beoogde situatie

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Texel	1, 1 1

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Plangebied Cocksdoorp	RTSwpY2qBHTg

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
28 juni 2021, 09:42	2021	Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

	Situatie 1
NOx	9,24 kg/j
NH <sub>3</sub>	< 1 kg/j

## Resultaten

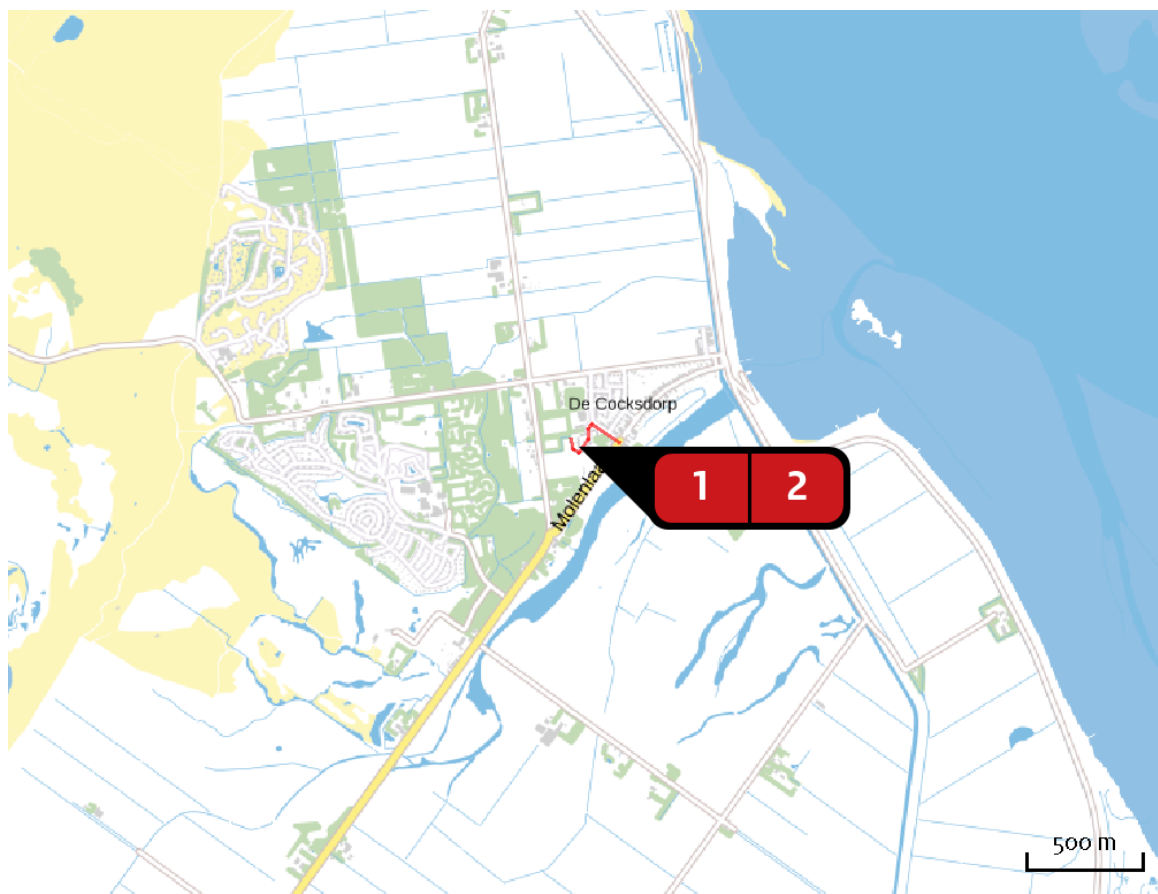
Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Gebruiksfase

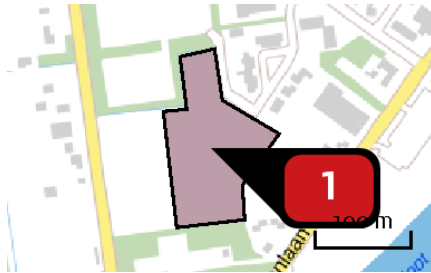
Locatie  
Beoogde situatie



Emissie  
Beoogde situatie

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
1	 Plan Mobiele werktuigen   Bouw en Industrie	-	-
2	 Wegverkeer gebruiksfase Wegverkeer   Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	9,24 kg/j

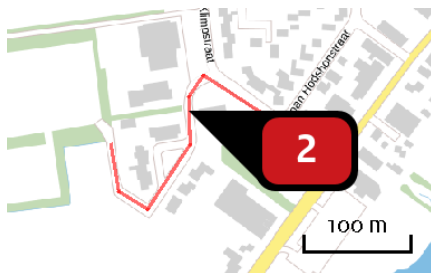
Emissie  
(per bron)  
Beoogde situatie



Naam  
Locatie (X,Y)

Plan  
120175, 574290

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Bouw woningen	4,0	4,0	0,0		



Naam  
Locatie (X,Y)  
NOx  
NH3

Wegverkeer gebruiksfase  
120259, 574420  
9,24 kg/j  
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	214,0 / etmaal	NOx NH3	8,89 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020\_20210525\_2040287d5b

Database versie 2020\_20210525\_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



---

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al bijna 70 jaar.

---

## Contactgegevens

Rivium Westlaan 72  
2909 LD CAPELLE A/D IJSSEL  
Postbus 8590  
3009 AN ROTTERDAM  
T. 010 235 1745  
E. [joanne.hullegie@anteagroup.com](mailto:joanne.hullegie@anteagroup.com)

**[www.anteagroup.nl](http://www.anteagroup.nl)**

### Copyright © 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.



**Bijlage 5**

**Stikstofdepositieberekening AERIUS versie 13-01-2022**



## Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



## Contactgegevens

Rechtspersoon	Gemeente Texel
Inrichtingslocatie	1, 1 1

## Activiteit

Omschrijving	Plangebied Cockschorp
Toelichting	Gebruiksfase

## Berekening

AERIUS kenmerk	S5LpwdwKtPCe
Datum berekening	31 januari 2022, 19:16
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

## Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Beoogde situatie - Beoogd	2021	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

## Resultaten

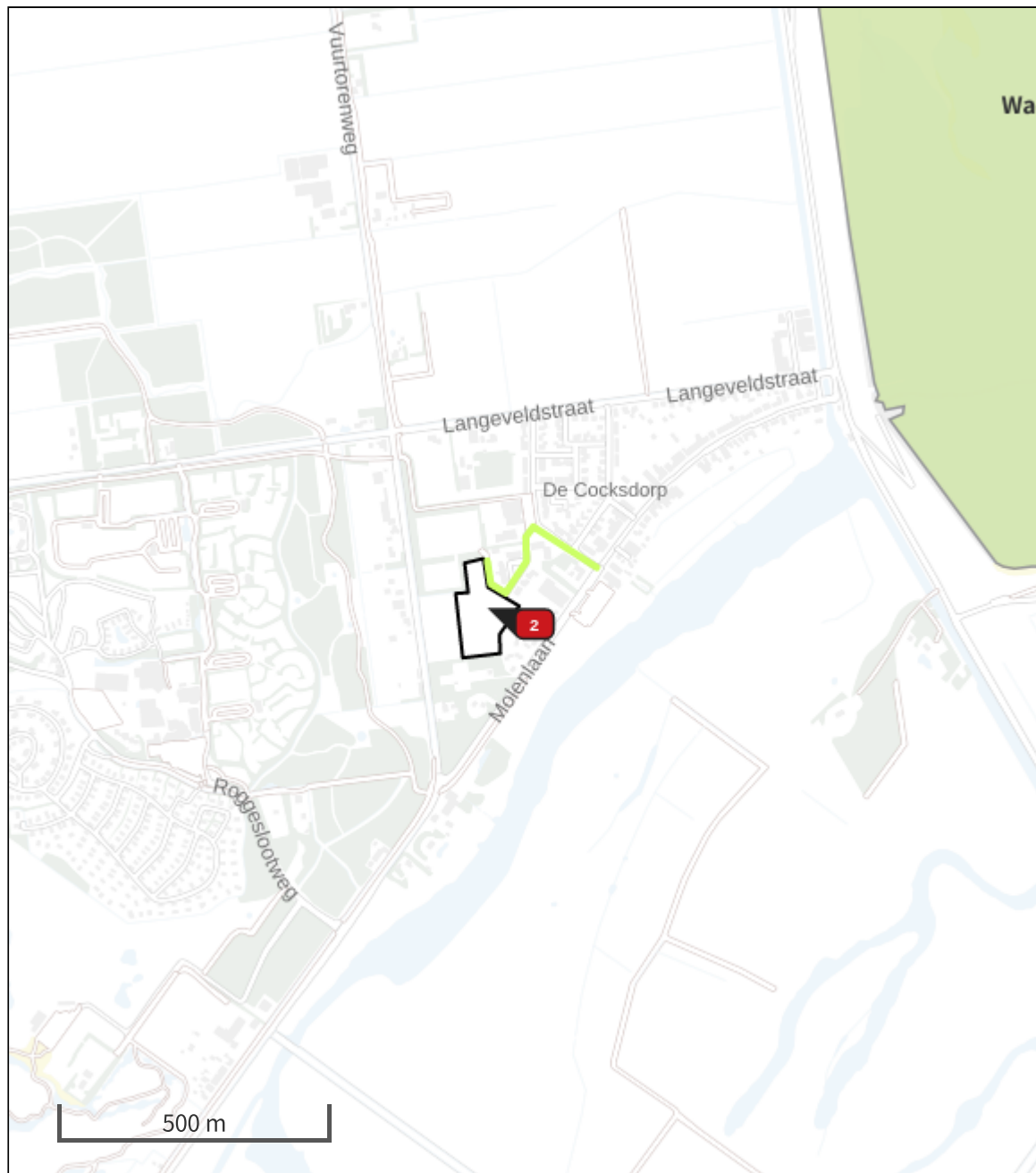
	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Beoogde situatie - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		



Beoogde situatie (Beoogd), rekenjaar 2021

Emissiebronnen		Emissie NH3	Emissie NOx
 2	Mobiele werktuigen   Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning   Plan; Bouw woningen	-	-
	Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |   |   |  |
|---|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie  |
|  Vogelrichtlijn  |  Niet bepaald                    |  Grootste toename van depositie |
|   |   |  Hoogste totale depositie       |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.





**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie"  
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



## Beoogde situatie, Rekenjaar 2021

### 2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

---

Naam	Plan; Bouw woningen	Uittreedhoogte	<u>4,0 m</u>
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie		

### Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

### Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie	2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:  
<https://www.aerius.nl/>

**Bijlage 6**

**Verkennend bodemonderzoek**





Vlam Bodem Advies BV  
Westerduinweg 10  
1755 LE PETTEN  
Tel. 0224-531274  
info@vlambodemadvies.nl

**Verkennd bodemonderzoek**  
**Locatie: Schipper Boonstraat te De Cocksdorp**  
**Projectnummer: 051004248**

**Opdrachtgever:** Gemeente Texel  
Postbus 200  
1790 AE DEN BURG

**Opdrachtnemer/Rapporteur:** Vlam Bodem Advies BV  
Westerduinweg 10  
1755 LE Petten

**Auteur:** ing. A.N. Zentveld

**Datum:** 4 mei 2021

**Controle:** M. Vlam



## Inhoudsopgave

1.0	Inleiding	3
2.0	Vooronderzoek	4
2.1	Onderzoekslocatie	4
2.2	Historie tot op heden	4
2.3	Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie	6
3.0	Onderzoeksopzet	7
3.1	Conclusie vooronderzoek	7
3.2	Hypothese en onderzoeksstrategie	7
4.0	Veldonderzoek	8
4.1	Veldwerk	8
4.2	Resultaten veldonderzoek	8
5.0	Laboratoriumonderzoek	10
5.1	Samenstelling grond(meng)monsters	10
5.2	Resultaten laboratoriumonderzoek	11
6.0	Conclusies en aanbevelingen	12

## Bijlagen

Bijlage 1	: locatietekening
Bijlage 2	: boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen
Bijlage 3	: toetsingen grond en grondwater
Bijlage 4	: analysecertificaten
Bijlage 5	: toelichting op toetsing



## 1.0 Inleiding

In opdracht van gemeente Texel is door Vlam Bodem Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Schipper Boonstraat te De Cocksdorp. Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van nieuwbouw. Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en daarbij behorende protocollen.

In figuur 1 is de regionale ligging van de locatie weergegeven.



Figuur 1: regionale ligging (bron: Kaartgegevens © OpenStreetMap-auteurs (CC-BY-SA))



## 2.0 Vooronderzoek

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5725:2017 "Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek", aanleiding A.

Voor het vooronderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen: [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl), de bodemkwaliteitskaart van gemeente Texel, Dinoloket, bodeminformatie omgevingsdienst Noord-Holland Noord en het BAG.

### 2.1 Onderzoekslocatie

#### Terreininspectie

Een terreininspectie is in het kader van het vooronderzoek niet uitgevoerd, maar direct voorafgaand aan het bodemonderzoek ter plaatse. Aangezien de gedocumenteerde informatie overeenkomt met de daadwerkelijke situatie heeft de terreininspectie niet geleid tot aanpassing van de onderzoeksopzet.

#### Onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft Schipper Boonstraat te De Cocksdorp. De ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1. De locatie is gelegen binnen de bebouwde kom van De Cocksdorp.

De volgende gegevens zijn van de locatie bekend:

Gebruiksfunctie	: braakliggend terrein.
Kadastrale gegevens	: Texel, sectie A, nummer 6448.
Oppervlakte locatie	: circa 13.000 m <sup>2</sup> .
Bodem	: zand.
Vloertype	: onverhard.

#### Afbakening van de locatie

Voor het vooronderzoek is uitgegaan van een oppervlakte van circa 13.000 m<sup>2</sup> en een verticale diepte van 2,0 m - mv. Als horizontale afbakening is uitgegaan van een straal van 25 m vanaf de onderzoekslocatie.

### 2.2 Historie tot op heden

#### Bodembedreigende activiteiten

Voorafgaand aan de werkzaamheden is het bodemloket van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord geraadpleegd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen gegevens bekend over bedrijfsmatige activiteiten en/of aanwezige brandstof tanks.

#### Bodeminformatie

##### *onderzoekslocatie*

Er zijn in het bodeminformatiesysteem van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord geen onderzoeksgegevens van eerder op de locatie verricht bodemonderzoek bekend.

##### *directe omgeving*

Ter plaatse van de Klimstraat is in 2000 door De Vries en Van de Wiel (rapport 00-8100-1087 d.d. 15-05-2000) een verkennend bodemonderzoek verricht ten behoeve van het verkrijgen van een bouwvergunning. Zowel in de boven- als in de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan chroom, lood en zink aangetoond.



Ter plaatse van de Molenlaan 30 t/m 34 is in 2003 door De Vries en Van de Wiel (rapport 00-8100-1158 d.d. 24-11-2003) een verkennend bodemonderzoek verricht. In de bovengrond is een licht verhoogd gehalte aan kwik aangetoond. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters gemeten. Het grondwater is licht verontreinigd met arseen.

Er bevinden zich geen gevallen van ernstige bodemverontreiniging binnen een straal van 25 m van de onderzoekslocatie.

### Bodemkwaliteitskaart

De locatie ligt in een gebied met bodemfunctie wonen. Volgens de bodemkwaliteitskaart van gemeente Texel is de locatie gelegen in zone bebouwing Texel. De gemiddelde kwaliteit van de bovengrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen. De ondergrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse altijd toepasbaar.

### Dempingen en ophogingen

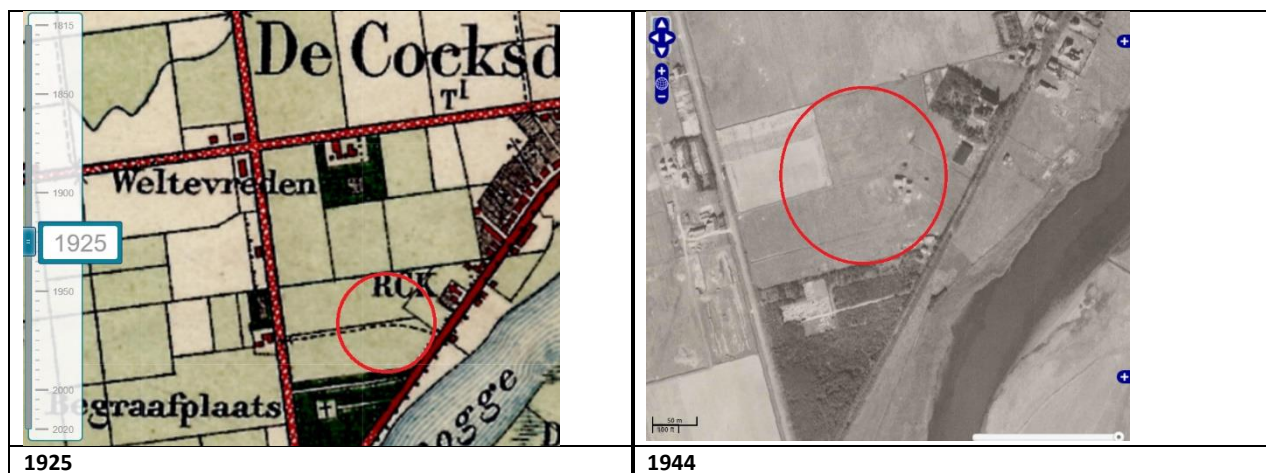
Er zijn geen dempingen of ophogingen bekend op en nabij de onderzoekslocatie.

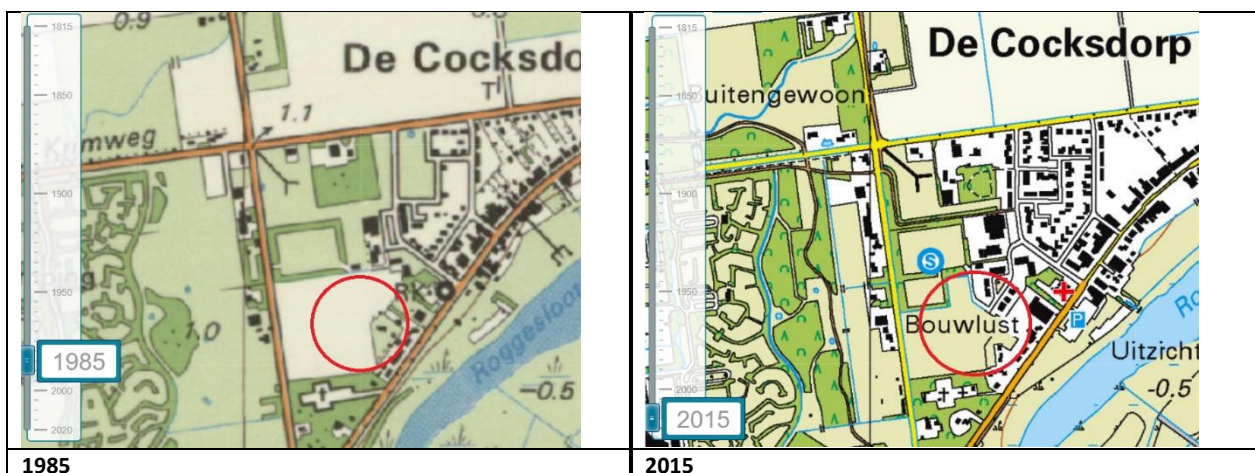
### Asbest

De onderzoekslocatie is onbebouwd. De nabijgelegen bebouwing is op basis van de geraadpleegde gegevens uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) afkomstig uit de periode na 1993: sinds 1993 is het gebruik van asbest en de toepassing van asbesthoudende producten verboden en het storten van asbesthoudend afval aan regelgeving onderworpen. Er zijn tijdens het vooronderzoek geen gegevens naar voren gekomen met betrekking tot asbestverdachte activiteiten zoals genoemd in bijlage a.2 van de NEN 5725:2017. Er is voor zover bekend geen asbestkansenkaart voor het onderzoeksgebied beschikbaar. Op basis van bovenstaande wordt de locatie als asbest onverdacht beschouwd. Op verzoek van de opdrachtgever is toch een asbestonderzoek verricht.

### Topotijdreis

In onderstaande figuur zijn enkele historische kaarten opgenomen met betrekking tot de onderzoekslocatie en het omliggende gebied. De onderzoekslocatie is in rood aangegeven.



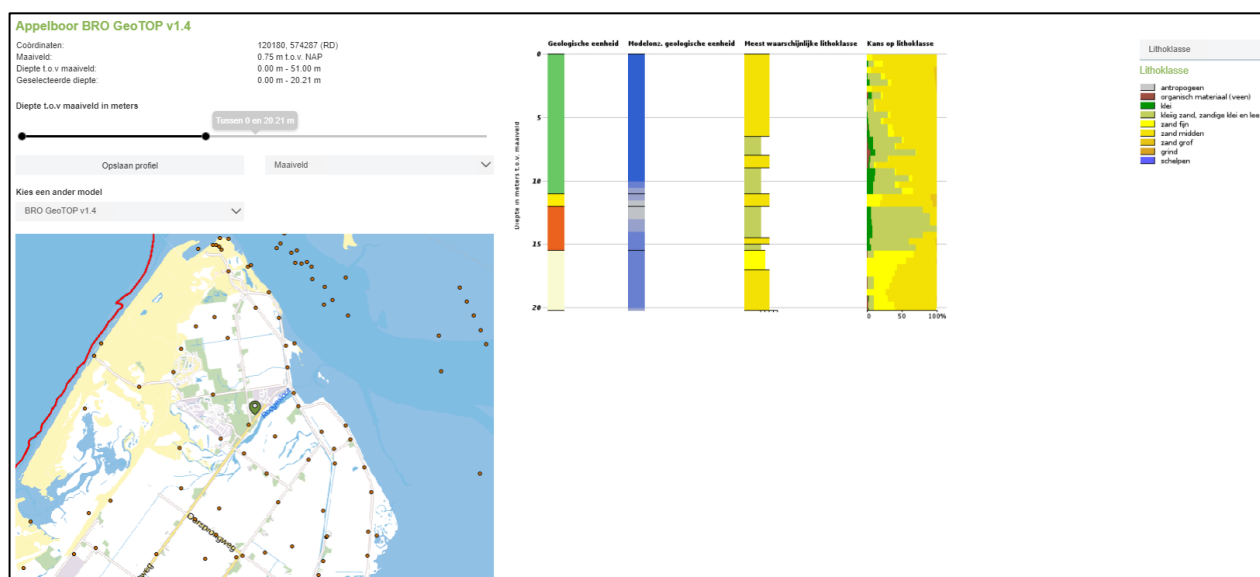


Figuur 2: overzicht topotijreis [bron: topotijdreis]

Uit het historisch kaartmateriaal is te concluderen dat de onderzoekslocatie tot heden onbebouwd is.

### 2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie

De beschrijving van de regionale bodemopbouw is gebaseerd op het model BRO GeoTOP v1.4 ([www.Dinoloket.nl](http://www.Dinoloket.nl)). De regionale maaiveldhoogte is circa NAP 0,75 m. In figuur 3 is de regionale bodemopbouw nabij de onderzoekslocatie weergegeven. De regionale grondwaterstand is NAP 0,00 m.



Figuur 3: Regionale bodemopbouw

De regionale bodemopbouw bestaat uit zand (tot 6,5 m – mv). Gevolgd door een laag bestaande uit zand tot zandige klei tot 15 m – mv.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is, voor zover bekend, niet onderhevig aan invloeden van buitenaf. De plaatselijke stromingsrichting van het grondwater is naar verwachting in de richting van het dichtstbijzijnde oppervlaktewater. De onderzoekslocatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.



### 3.0 Onderzoeksopzet

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5740+A1:2016 "Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond". De hypothese en de te hanteren onderzoeksstrategie zijn afgeleid van het vooronderzoek zoals uitgevoerd conform de NEN 5725.

Het asbestonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5707+C2:2017: "Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond".

#### 3.1 Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat er sprake is van een voldoende afgebakende onderzoekslocatie. De locatie is onverdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging. De locatie is asbest onverdacht.

#### 3.2 Hypothese en onderzoeksstrategie

Op de locatie is conform de strategie ONV-NL (Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie) van de NEN 5740 onderzoek verricht.

Het asbestonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5707+C2:2017 "Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond". Hierbij wordt uitgegaan van de hypothese 'grootschalige onverdachte locatie' (§ 6.4.3).

In onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Tabel 1: overzicht werkzaamheden

Locatie	Boringen	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses grondwater
Schipper Boonstraat	17 x 0,5 m – mv 5 x 2,0 m - mv 17 inspectiegaten	2 x	5 x NENpakket grond 2 x asbest	2 x NENpakket grondwater

Toelichting:

m – mv = meters minus maaiveld

Het standaard NENpakket grond bestaat uit de volgende stoffen en verbindingen:

- droge stof-, organisch stof- en lutumgehalte;
- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie.

Het standaard NENpakket grondwater bestaat uit de volgende stoffen en verbindingen:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen en som xylenen) en naftaleen;
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen;
- minerale olie.



## 4.0 Veldonderzoek

### 4.1 Veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd op 12 april 2021 door de heer M. Vlam van Vlam Bodem Advies B.V. (certificaat NC-SIK-20334) overeenkomstig protocol 2001.

De locaties van de boringen en de peilbuizen zijn weergegeven in bijlage 1 en vermeld in tabel 2.

Tabel 2: overzicht locaties boringen en peilbuizen

Locatie	Aantal boringen (en boringnummers)		Peilbuizen
	0,5 m - mv	2,0 m - mv	
Schipper Boonstraat	17 (nr. 2, 4, 5, 7, 8, 10 t/m 13, 15 t/m 20, 22, 23)	5 (nr. 1, 6, 9, 21, 24)	2 (nr. 3, 14)

Toelichting:

m - mv = meter minus maaiveld.

Tijdens de boringen is maximaal 0,5 meter per keer bemonsterd. Bij elke verandering van grondsoort of zintuiglijke waarneming is een apart grondmonster genomen.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn 24 inspectiegaten gegraven (0,3 m x 0,3 m x 0,5 m - mv) conform protocol 2018. De grond uit de inspectiegaten is gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 20 mm. Van de fractie < 20 mm zijn drie mengmonsters van ca. 12 kg genomen dat in het laboratorium is geanalyseerd op asbest.

Het maaiveld (waar mogelijk) en de fractie > 20 mm is visueel geïnspecteerd op het voorkomen van asbestverdacht materiaal.

Bemonstering van het grondwater is uitgevoerd op 22 april 2021 door de heer M. Vlam van Vlam Bodem Advies B.V. (certificaat NC-SIK-20334) conform protocol 2002.

De grond(water)monsters zijn direct in het veld geconserveerd, gekoeld bewaard, en door het laboratorium in behandeling genomen.

### 4.2 Resultaten veldonderzoek

#### 4.2.1 Globale bodembeschrijving

De bodemopbouw bestaat tot circa 2,6 m - mv uit zand.

#### 4.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

In de opgeboorde grond zijn zintuiglijk geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen. Tevens zijn in de opgeboorde grond en op het maaiveld geen asbestverdachte materialen waargenomen.

De boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 2.

#### 4.2.3 Grondwater

De grondwaterstand, zuurgraad (pH), geleidbaarheid (Ec) en troebelheid (NTU) van het bemonsterde grondwater is in het veld gemeten en weergegeven in tabel 3. Tijdens de monsternamen zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op verontreiniging.



**Tabel 3: Veldmetingen grondwater**

Peilbuis	Filterstelling (m - mv)	Grondwaterstand (m - mv)	pH	EC ( $\mu\text{S/cm}$ )	NTU
03	1,60 - 2,60	0,75	7,1	1133	87,1
14	1,60 - 2,60	0,80	6,9	1198	89,4

De waarden voor de pH en de geleidbaarheid kunnen als normaal worden beschouwd. De troebelheid van het grondwater uit de peilbuizen is groter dan de norm (<10 NTU) voorschrijft. Aangezien de detectiegrens zelf niet is verhoogd, wordt aangenomen dat de verhoogde troebelheid niet heeft geleid tot verhoogde analysewaarden en dat de aangetroffen gehalten representatief gezien kunnen worden.



## 5.0 Laboratoriumonderzoek

De grond(water)monsters zijn geanalyseerd door het voor milieuanalyses geaccrediteerde laboratorium Eurofins Analytico. De analyses van de grond(water)monsters zijn verricht conform de AS 3000. De gebruikte analysemethoden zijn opgenomen op de laboratoriumcertificaten (bijlage 4).

### 5.1 Samenstelling grond(meng)monsters

Aan de hand van de zintuiglijke veldwaarnemingen zijn grond(meng)monsters geselecteerd voor analyse in het laboratorium. De samenstelling van de analysemonsters is weergegeven in tabel 4.

Tabel 4: Samenstelling analysemonsters

Analysemonster	Diepte (m - mv)	Deelmonster (meetpunt)	Analyse	
MM1	0,00 - 0,50	01 (0,00 - 0,40) 02 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,45) 06 (0,00 - 0,45) 08 (0,00 - 0,45)	standaard NENpakket grond + PFAS	
MM2	0,00 - 0,45	09 (0,00 - 0,45) 11 (0,00 - 0,45) 13 (0,00 - 0,45) 14 (0,00 - 0,45) 15 (0,00 - 0,45) 16 (0,00 - 0,45)	standaard NENpakket grond + PFAS	
MM3	0,00 - 0,45	18 (0,00 - 0,45) 19 (0,00 - 0,45) 20 (0,00 - 0,45) 21 (0,00 - 0,45) 23 (0,00 - 0,30) 24 (0,00 - 0,45)	standaard NENpakket grond + PFAS	
MM4	0,80 - 1,30	01 (0,80 - 1,30) 03 (0,80 - 1,30) 06 (0,80 - 1,30)	standaard NENpakket grond + PFAS	
MM5	0,80 - 1,30	09 (0,80 - 1,30) 14 (0,80 - 1,30) 21 (0,80 - 1,30) 24 (0,80 - 1,30)	standaard NENpakket grond + PFAS	
MMASB1	0,00 - 0,50	1 t/m 8 (0,00 - 0,50)	Asbest Grond NEN5898 2016	
MMASB2	0,00 - 0,50	9 t/m 15 (0,00 - 0,50)	Asbest Grond NEN5898 2016	
MMASB3	0,00 - 0,50	16 T/M 24 (0,00 - 0,50)	Asbest Grond NEN5898 2016	
<b>Grondwater</b>				
Pb03	-	1,60	2,60	standaard NENpakket grondwater
Pb14	-	1,60	2,60	standaard NENpakket grondwater

m – mv = meters minus maaiveld

Het standaard NENpakket grond bestaat uit de volgende stoffen en verbindingen:

- droge stof-, organisch stof- en lutumgehalte;
- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie.

Het standaard NENpakket grondwater bestaat uit de volgende stoffen en verbindingen:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen en som xylenen) en naftaleen;
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen;
- minerale olie.



## 5.2 Resultaten laboratoriumonderzoek

De resultaten zijn getoetst aan de Regeling Bodemkwaliteit (november 2018) en de Circulaire bodemsanering 2013 (zoals gewijzigd op 1 juli 2013) met behulp van het door de overheid beschikbaar gestelde toetsprogramma BoToVa.

In bijlage 3 zijn de (gestandaardiseerde) analyseresultaten met toetsing aan de Wet Bodembescherming (toetsing T.12 – beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb, toetsversie 3.0.0, en toetsing T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb, toetsversie 2.0.0) weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een toelichting op de gehanteerde streef- en interventiewaarden is gegeven in bijlage 5.

De gemeten waarden worden op basis van het vastgestelde lutum- en organische stofgehalte omgerekend naar standaardbodem (10% lutum, 25% organische stof). De gecorrigeerde waarden worden vervolgens getoetst aan de achtergrond-, en interventiewaarden. De gemeten gehalten aan lutum en organische stof zijn in bijlage 4 weergegeven. Tevens staat de bodemindex vermeld in de tabel. De bodemindex is de gecorrigeerde waarde minus de achtergrondwaarde gedeeld door de interventiewaarde minus de achtergrondwaarde (gecorrigeerde waarde - AW) / (I - AW). Een bodemindex boven de 0,5 kan aanleiding zijn voor aanvullend of nader onderzoek.

### 5.2.1 Grondonderzoek

De getoetste analyseresultaten van de grond zijn weergegeven in tabel 5.

Tabel 5: getoetste analyseresultaten grond

Analysemonster	Diepte (m - mv)	> AW (+ bodemindex)	> I (+bodemindex)	Indicatieve toetsing BBK
MM1	0,00 - 0,50	-	-	Altijd toepasbaar
MM2	0,00 - 0,45	-	-	Altijd toepasbaar
MM3	0,00 - 0,45	-	-	Altijd toepasbaar
MM4	0,80 - 1,30	-	-	Altijd toepasbaar
MM5	0,80 - 1,30	-	-	Altijd toepasbaar
MMASB1	0,00 - 0,50	-	-	n.v.t.
MMASB2	0,00 - 0,50	-	-	n.v.t.
MMASB3	0,00 - 0,50	-	-	n.v.t.

> AW : groter dan achtergrondwaarde, licht verontreinigd

> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd

BBK : Besluit bodemkwaliteit

### 5.2.2 Grondwateronderzoek

De getoetste analyseresultaten van het grondwater zijn weergegeven in tabel 6.

Tabel 6: getoetste analyseresultaten grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m - mv)	> S (+bodemindex)	> I (+bodemindex)
03	1,60 - 2,60	-	-
14	1,60 - 2,60	-	-

> S : groter dan streefwaarde, licht verontreinigd

> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd



## 6.0 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van gemeente Texel is door Vlam Bodem Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Schipper Boonstraat te De Cocksdorp. Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van nieuwbouw. Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese onverdacht te worden aangenomen. In zowel de boven- als de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond. De gehalten aan PFAS hebben de toepassingsnormen voor het toepassen van grond en baggerspecie op land en in oppervlaktewater niet overschreden. Zowel zintuiglijk als analytisch zijn geen verhoogde concentraties aan asbest aangetoond.

In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties aan de geanalyseerde parameters aangetoond.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. Met dit onderzoek zijn milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de voorgenomen nieuwbouw.

### Opmerkingen

Indien grond van de locatie dient te worden afgevoerd en buiten de locatie wordt hergebruikt dient een partijkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit te worden verricht. Hergebruik van de vrijkomende grond (zonder bijmengingen) op de onderzoekslocatie is wel mogelijk zonder verder bodemonderzoek uit te voeren.

Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventuele lokale verontreinigingen niet zijn ontdekt.



Project : Schipper Boonstraat te De Cocksdorp  
Kenmerk : 051004248

---



**BIJLAGE 1:**

# Locatietekening






0 30 60 90 m



Plaats:  
Adres:  
Projectnummer:  
Datum:  
Schaal:

De Cocksdorp  
Schipper Boonstraat  
051004248  
30-04-2021  
1 : 1250

### Legenda

-  onderzoekslocatie
-  boring
-  peilbuis



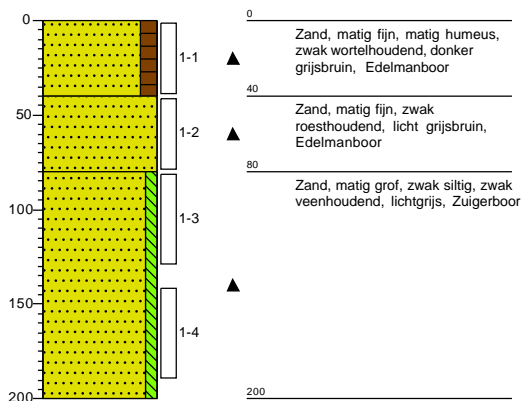
**BIJLAGE 2:**

# **Boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen**



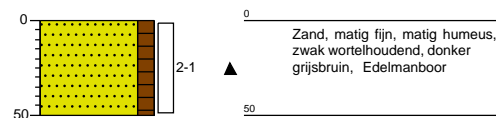
**Boring: 01**

X: 120176,18  
Y: 574380,64



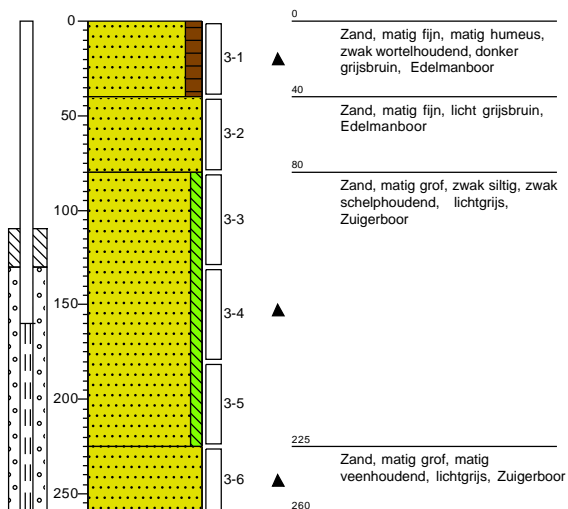
**Boring: 02**

X: 120152,76  
Y: 574377,04



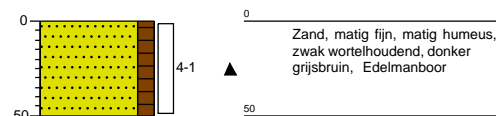
**Boring: 03**

X: 120158,22  
Y: 574338,07  
Opmerking: Peilbuis



**Boring: 04**

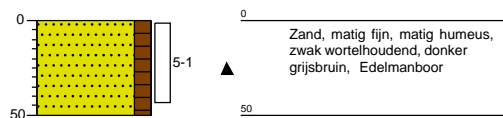
X: 120172,02  
Y: 574360,43





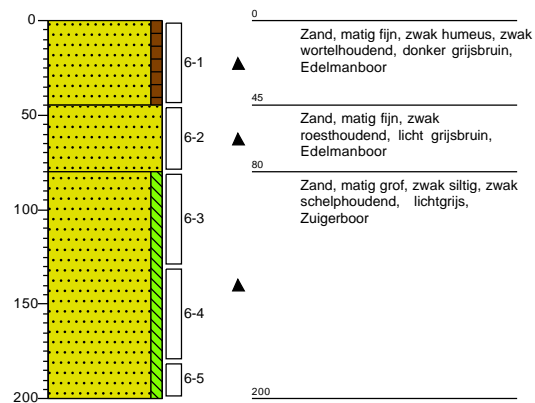
**Boring: 05**

X: 120179,62  
Y: 574343,59



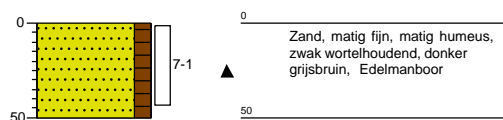
**Boring: 06**

X: 120197,90  
Y: 574320,20



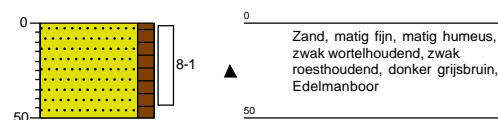
**Boring: 07**

X: 120173,43  
Y: 574316,98



**Boring: 08**

X: 120140,65  
Y: 574312,93





**Vlam Bodem Advies B.V.**

Westerduinweg 10

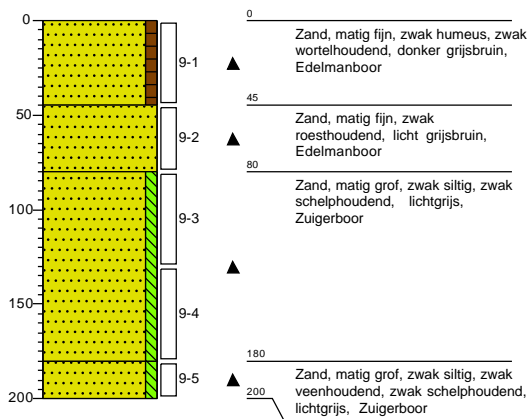
1755 LE Petten

0224-531 274

info@vlambodemadvies.nl

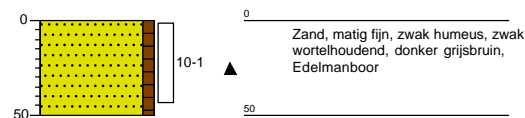
**Boring: 09**

X: 120150,71  
Y: 574288,77



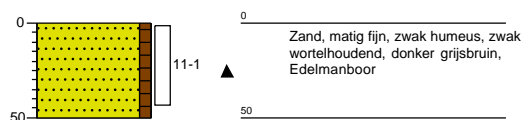
**Boring: 10**

X: 120179,80  
Y: 574294,19



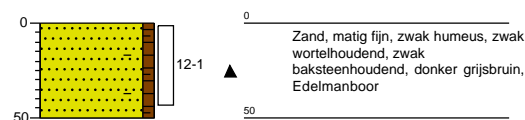
**Boring: 11**

X: 120199,25  
Y: 574301,50



**Boring: 12**

X: 120226,10  
Y: 574308,04

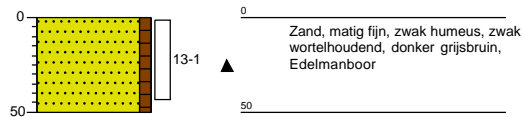


Projectcode: 051004248

Projectnaam: Schipper Boonstraat.DeCocksdorp



**Boring: 13**

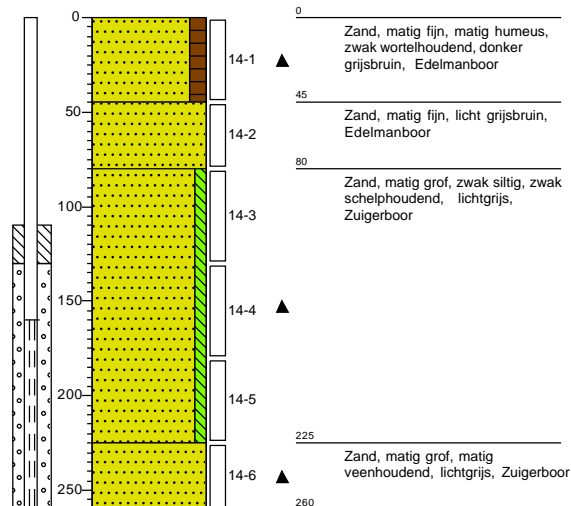


**Boring: 14**

X: 120194,42

Y: 574282,97

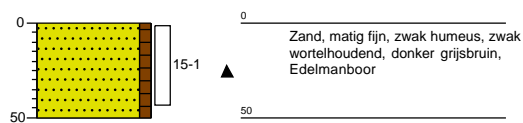
Opmerking: Peilbuis



**Boring: 15**

X: 120165,23

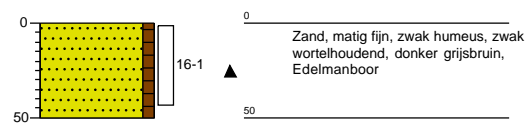
Y: 574277,16



**Boring: 16**

X: 120145,00

Y: 574263,84





**Vlam Bodem Advies B.V.**

Westerduinweg 10

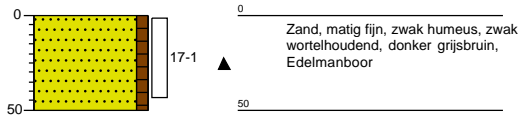
1755 LE Petten

0224-531 274

info@vlambodemadvies.nl

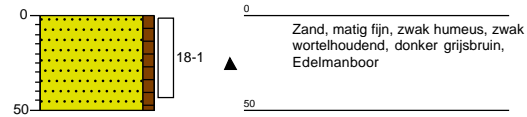
**Boring: 17**

X: 120175,86  
Y: 574264,00



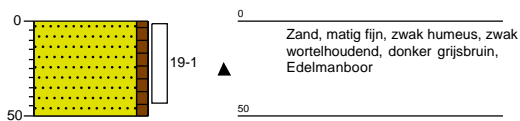
**Boring: 18**

X: 120212,27  
Y: 574271,45



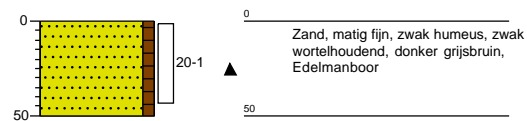
**Boring: 19**

X: 120199,68  
Y: 574252,74



**Boring: 20**

X: 120178,31  
Y: 574243,64



Projectcode: 051004248

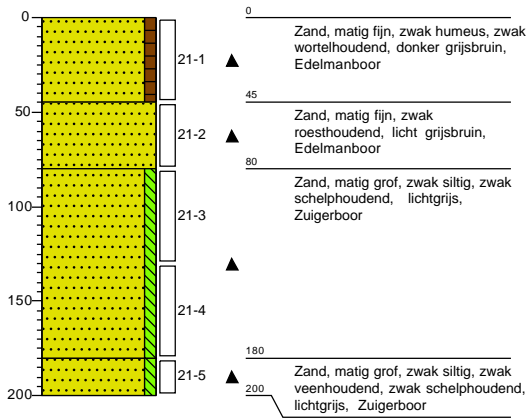
Projectnaam: Schipper Boonstraat.DeCocksdorp





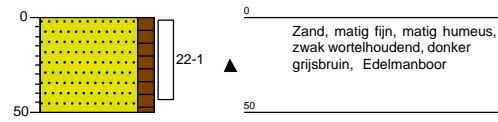
**Boring: 21**

X: 120153,36  
Y: 574244,79



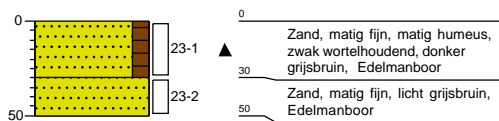
**Boring: 22**

X: 120155,45  
Y: 574216,95



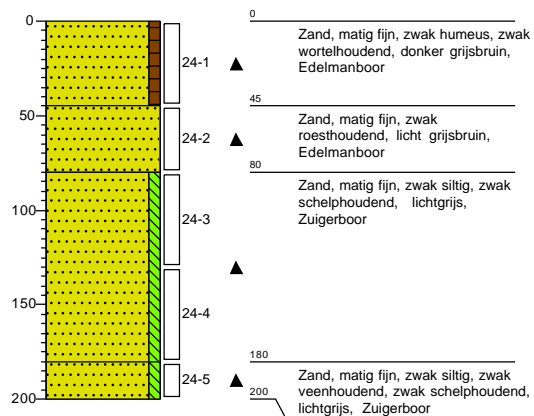
**Boring: 23**

X: 120185,30  
Y: 574220,52



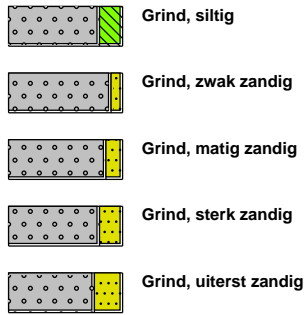
**Boring: 24**

X: 120208,75  
Y: 574233,82

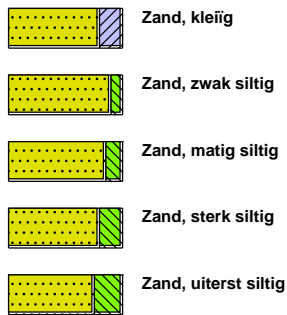


# Legenda (conform NEN 5104)

## grind



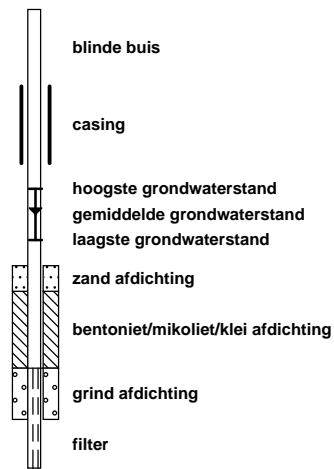
## zand



## veen



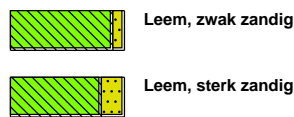
## peilbuis



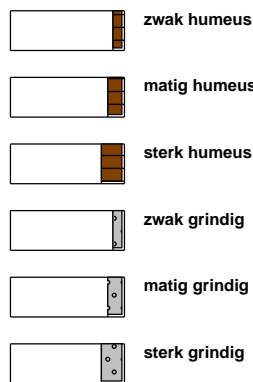
## klei



## leem



## overige toevoegingen



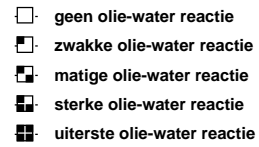
## BoToVa Wbb (T12, T13)



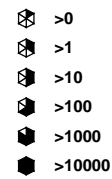
## geur



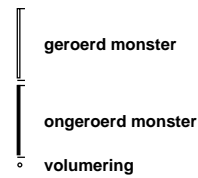
## olie



## p.i.d.-waarde



## monsters



## overig



Project : Schipper Boonstraat te De Cocksdorp  
Kenmerk : 051004248

---



**BIJLAGE 3:**

## **Toetsingen grond en grondwater**

## Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2021063969  
 Uw projectnummer 051004248  
 Uw projectnaam Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp  
 Datum monsternamen 12-04-2021

Parameter	Eenheid	MM1 01	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
<b>Voorbehandeling</b>								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
<b>Bodemkundige analyses</b>								
Droge stof	% (m/m)	85,1	85,1					
Organische stof	% (m/m) ds	1,8	1,8					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,060	0,0862	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
<b>PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)</b>								
perfluorbutaan zuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoropentaan zuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaan zuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaan zuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaan zuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoroctaan zuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluornonaan zuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordecaan zuur (PFDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorundecaan zuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordodecaan zuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortridecaan zuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortetradecaan zuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexadecaan zuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctadecaan zuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorbutaansulfon zuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaansulfon zuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaansulfon zuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaansulfon zuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaansulfon zuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,4	0,4		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfon zuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,1	0,1		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluordecaansulfon zuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
4:2 fluortelomeer sulfon zuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
6:2 fluortelomeer sulfon zuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeer sulfon zuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
10:2 fluortelomeer sulfon zuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamideacet aat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-ethylperfluoroctaansulfonamideaceta t (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamide	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0

(MeFOSA)								
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)								
	µg/kg ds	<0,1	0,07	0,1	0,8	1,9	3,0	
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	0,1	0,14	0,1	0,8	3,9	7,0	
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	0,5	0,5	0,1	0,9	1,95	3,0	
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenantheen	mg/kg ds	0,27	0,27					
Anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,23	0,23					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,092	0,092					
Chryseen	mg/kg ds	0,075	0,075					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,053	0,053					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,96	0,97	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda	
-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	26-04-2021
GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens: Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 1,8 % van droge stof. Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.	

## Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2021063969  
 Uw projectnummer 051004248  
 Uw projectnaam Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp  
 Datum monsternaam 12-04-2021

Parameter	Eenheid	MM2 09	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
<b>Voorbehandeling</b>								
Cryogeen malen AS3000			Uitgevoerd					
<b>Bodemkundige analyses</b>								
Droge stof	% (m/m)	85,3	85,3					
Organische stof	% (m/m) ds	1,3	1,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,051	0,0732	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
<b>PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)</b>								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoronaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,3	0,3		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamideacet aat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaa t (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0

N-methylperfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07	0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1	0,07	0,1	0,8	1,9	3,0
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	0,1	0,14	0,1	0,8	3,9	7,0
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	0,4	0,37	0,1	0,9	1,95	3,0
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,065	0,065				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	0,053	0,053				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,40	0,398	-	0,35	1,5	20,8 40,0

#### Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	26-04-2021

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:

Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 1,3 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

## Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2021063969  
 Uw projectnummer 051004248  
 Uw projectnaam Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp  
 Datum monstername 12-04-2021

Parameter	Eenheid	MM3 18	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
<b>Voorbehandeling</b>								
Cryogeen malen AS3000			Uitgevoerd					
<b>Bodemkundige analyses</b>								
Droge stof	% (m/m)	83,5	83,5					
Organische stof	% (m/m) ds	2,1	2,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2399	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,216	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,053	0,076	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,0	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,14	-	20,0	140,0	430,0	720,0
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	16,67					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	16,67					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	36,67					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,0	33,33					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	20,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	116,7	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0233	-	0,007	0,02	0,51	1,0
<b>PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)</b>								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoronaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,8	0,8		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,2	0,2		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamideacet aat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaa t (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0



N-methylperfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07	0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1	0,07	0,1	0,8	1,9	3,0
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	0,1	0,14	0,1	0,8	3,9	7,0
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	1,0	1,0	0,1	0,9	1,95	3,0
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,064	0,064				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,38	0,379	-	0,35	1,5	20,8 40,0

#### Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	26-04-2021

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:

Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 2,1 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

## Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2021063969  
 Uw projectnummer 051004248  
 Uw projectnaam Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp  
 Datum monstername 12-04-2021

Parameter	Eenheid	MM4 01	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
<b>Voorbehandeling</b>								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
<b>Bodemkundige analyses</b>								
Droge stof	% (m/m)	82,2	82,2					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
<b>PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)</b>								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoronaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamideacet aat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaa t (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0

N-methylperfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07	0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1	0,07	0,1	0,8	1,9	3,0
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	0,1	0,14	0,1	0,8	3,9	7,0
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	0,1	0,14	0,1	0,9	1,95	3,0
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8 40,0

#### Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	26-04-2021

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:

Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

## Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2021063969  
 Uw projectnummer 051004248  
 Uw projectnaam Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp  
 Datum monstername 12-04-2021

Parameter	Eenheid	MM5 09	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
<b>Voorbehandeling</b>								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
<b>Bodemkundige analyses</b>								
Droge stof	% (m/m)	80,4	80,4					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
<b>PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)</b>								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoronaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamideacet aat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaa t (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0

N-methylperfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07	0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1	0,07	0,1	0,8	1,9	3,0
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	0,1	0,14	0,1	0,8	3,9	7,0
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	0,1	0,14	0,1	0,9	1,95	3,0
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8 40,0

#### Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	26-04-2021

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:

Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

## Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer 2021069004  
 Uw projectnummer 051004248  
 Uw projectnaam Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp  
 Datum monsternamen 22-04-2021

03-1 boring								
3-1 03								
Parameter	Eenheid	(160-260)	GSSD	+/-	RG	S	T	I
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14,0	-	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	2,0	2,0	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	16	16,0	-	10,0	65,0	433,0	800,0
<b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b>								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Toluene	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
<b>Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen</b>								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichlooretheenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35,0	-	50,0	50,0	325,0	600,0

### Legenda

- < streefwaarde/aw2000 of RG  
 + > Streefwaarde (S)  
 ++ > Tussenwaarde (T)  
 +++ > Interventiewaarde (I)  
 Niet getoetst  
 RG Rapportagegrens  
 GSSD Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

## Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer 2021069004  
 Uw projectnummer 051004248  
 Uw projectnaam Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp  
 Datum monstername 22-04-2021

Parameter	Eenheid	14-2 boring						
		14-1 14 (160-260)	GSSD	+/-	RG	S	T	I
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14,0	-	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	14	14,0	-	10,0	65,0	433,0	800,0
<b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b>								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
<b>Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen</b>								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35,0	-	50,0	50,0	325,0	600,0

### Legenda

- < streefwaarde/aw2000 of RG  
 + > Streefwaarde (S)  
 ++ > Tussenwaarde (T)  
 +++ > Interventiewaarde (I)  
 Niet getoetst  
 RG Rapportagegrens  
 GSSD Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Project : Schipper Boonstraat te De Cocksdorp  
Kenmerk : 051004248

---



**BIJLAGE 4:**

# **Analysecertificaten**





Vlam  
T.a.v. Mathijs Vlam  
Westerduinweg 10  
1755 LE PETTEN  
NETHERLANDS

## Analyscertificaat

Datum: 23-Apr-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021063969/1
Uw project/verslagnummer	051004248
Uw projectnaam	Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	14-Apr-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen  
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004248	Certificaatnummer/Versie	2021063969/1
Uw projectnaam	Schipper Boonstraat.DeCocksdrorp	Startdatum analyse	19-Apr-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	23-Apr-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	23-Apr-2021/11:45
		Bijlage	A, B, C, D
		Pagina	1/3

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
<b>Voorbehandeling</b>						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
<b>Bodemkundige analyses</b>						
S Droge stof	% (m/m)	85.1	85.3	83.5	82.2	80.4
S Organische stof	% (m/m) ds	1.8	1.3	2.1	<0.7	<0.7
Gloeirest	% (m/m) ds	98	99	98	100	100
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
<b>Metalen</b>						
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.060	0.051	0.053	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	<10	<10	<10	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20	<20
<b>Minerale olie</b>						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	7.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35	<35
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>						
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1 01 (0-40) 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-45) 06 (0-45) 08 (0-45)	Grond (AS3000)	11998830
2	MM2 09 (0-45) 11 (0-45) 13 (0-45) 14 (0-45) 15 (0-45) 16 (0-45)	Grond (AS3000)	11998831
3	MM3 18 (0-45) 19 (0-45) 20 (0-45) 21 (0-45) 23 (0-30) 24 (0-45)	Grond (AS3000)	11998832
4	MM4 01 (80-130) 03 (80-130) 06 (80-130)	Grond (AS3000)	11998833
5	MM5 09 (80-130) 14 (80-130) 21 (80-130) 24 (80-130)	Grond (AS3000)	11998834

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting  
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting  
 V: VLAREL erkende verrichting  
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV  
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),  
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)  
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL  
 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info-env@eurofins.nl  
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01





## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004248	Certificaatnummer/Versie	2021063969/1
Uw projectnaam	Schipper Boonstraat.DeCocksdrorp	Startdatum analyse	19-Apr-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	23-Apr-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	23-Apr-2021/11:45
		Bijlage	A, B, C, D
		Pagina	2/3

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 <sup>1)</sup>	0.0049 <sup>1)</sup>	0.0049 <sup>1)</sup>	0.0049 <sup>1)</sup>	0.0049 <sup>1)</sup>
<b>PerFluorKoolwaterstoffen (PFC)</b>						
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0.4	0.3	0.8	<0.1	<0.1
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0.1	<0.1	0.2	<0.1	<0.1
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1

### Nr. Uw monsteromschrijving

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1 01 (0-40) 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-45) 06 (0-45) 08 (0-45)	Grond (AS3000)	11998830
2	MM2 09 (0-45) 11 (0-45) 13 (0-45) 14 (0-45) 15 (0-45) 16 (0-45)	Grond (AS3000)	11998831
3	MM3 18 (0-45) 19 (0-45) 20 (0-45) 21 (0-45) 23 (0-30) 24 (0-45)	Grond (AS3000)	11998832
4	MM4 01 (80-130) 03 (80-130) 06 (80-130)	Grond (AS3000)	11998833
5	MM5 09 (80-130) 14 (80-130) 21 (80-130) 24 (80-130)	Grond (AS3000)	11998834



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting  
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting  
 V: VLAREL erkende verrichting  
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL  
 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info-env@eurofins.nl  
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV  
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),  
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)  
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 051004248  
 Uw projectnaam Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp  
 Uw ordernummer  
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2021063969/1  
 Startdatum analyse 19-Apr-2021  
 Datum einde analyse 23-Apr-2021  
 Rapportagedatum 23-Apr-2021/11:45  
 Bijlage A, B, C, D  
 Pagina 3/3

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
N-methylperfluorooctaansulfonamideacetaat (MeFOSAA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
N-ethylperfluorooctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
perfluorooctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
N-methylperfluorooctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	0.1 <sup>1)</sup>	0.1 <sup>1)</sup>	0.1 <sup>1)</sup>	0.1 <sup>1)</sup>	0.1 <sup>1)</sup>
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	0.5	0.4	1.0	0.1 <sup>1)</sup>	0.1 <sup>1)</sup>
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.27	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	0.11	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.23	0.065	0.064	<0.050	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.092	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.075	0.053	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.053	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.96	0.40	0.38	0.35 <sup>1)</sup>	0.35 <sup>1)</sup>

### Nr. Uw monsteromschrijving

1	MM1 01 (0-40) 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-45) 06 (0-45) 08 (0-45)
2	MM2 09 (0-45) 11 (0-45) 13 (0-45) 14 (0-45) 15 (0-45) 16 (0-45)
3	MM3 18 (0-45) 19 (0-45) 20 (0-45) 21 (0-45) 23 (0-30) 24 (0-45)
4	MM4 01 (80-130) 03 (80-130) 06 (80-130)
5	MM5 09 (80-130) 14 (80-130) 21 (80-130) 24 (80-130)

### Opgegeven monstermatrix

Grond (AS3000)
Grond (AS3000)
Grond (AS3000)
Grond (AS3000)
Grond (AS3000)

### Monster nr.

11998830
11998831
11998832
11998833
11998834

**Akkoord  
Pr.coörd.**

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL  
 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info-env@eurofins.nl  
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting  
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting  
 V: VLAREL erkende verrichting  
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).





**Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021063969/1**

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11998830	MM1 01 (0-40) 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-45) 06 (0- 45) 08 (0-45)				
0538633016	01	0	40	12-Apr-2021	1-1
0538633027	02	0	50	12-Apr-2021	2-1
0538633018	04	0	50	12-Apr-2021	4-1
0538633034	05	0	45	12-Apr-2021	5-1
0538633013	06	0	45	12-Apr-2021	6-1
0538633038	08	0	45	12-Apr-2021	8-1
11998831	MM2 09 (0-45) 11 (0-45) 13 (0-45) 14 (0-45) 15 (0- 45) 16 (0-45)				
0538631663	14	0	45	12-Apr-2021	14-1
0538631646	15	0	45	12-Apr-2021	15-1
0538631880	16	0	45	12-Apr-2021	16-1
0538631669	09	0	45	12-Apr-2021	9-1
0538631643	11	0	45	12-Apr-2021	11-1
0538632663	13	0	45	12-Apr-2021	13-1
11998832	MM3 18 (0-45) 19 (0-45) 20 (0-45) 21 (0-45) 23 (0- 30) 24 (0-45)				
0538633015	18	0	45	12-Apr-2021	18-1
0538631884	19	0	45	12-Apr-2021	19-1
0538631893	20	0	45	12-Apr-2021	20-1
0538631889	21	0	45	12-Apr-2021	21-1
0538631887	23	0	30	12-Apr-2021	23-1
0538631877	24	0	45	12-Apr-2021	24-1
11998833	MM4 01 (80-130) 03 (80-130) 06 (80-130)				
0538633040	03	80	130	12-Apr-2021	3-3
0538633010	01	80	130	12-Apr-2021	1-3
0538631672	06	80	130	12-Apr-2021	6-3
11998834	MM5 09 (80-130) 14 (80-130) 21 (80-130) 24 (80-130 )				
0538632949	09	80	130	12-Apr-2021	9-3
0538631657	14	80	130	12-Apr-2021	14-3
0538631883	21	80	130	12-Apr-2021	21-3
0538631864	24	80	130	12-Apr-2021	24-3



**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info-env@eurofins.nl  
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021063969/1**

Pagina 1/1

**Opmerking 1)**De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van  $0,7 \star RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46      Tel. +31 (0)34 242 63 00  
3771 NB Barneveld      Fax +31 (0)34 242 63 99  
P.O. Box 459      E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
3770 AL Barneveld NL      Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021063969/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
<b>Voorbehandeling</b>			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
<b>Bodemkundige analyses</b>			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
<b>Metalen</b>			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
<b>Minerale olie</b>			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
<b>PerFluorKoolwaterstoffen (PFC)</b>			
PFAS (28) Handelingskader	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
Som lineair en vertakt PFOS en PF0A (AS3000 en AP04) grond	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VR0M)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

**Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monsternamen en conserveringstermijn 2021063969/1**

Pagina 1/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beïnvloed.

**Analyse**

De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.

Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)

**Monster nr.**

11998830

11998831

11998832

11998833

11998834

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).





Vlam  
T.a.v. Mathijs Vlam  
Westerduinweg 10  
1755 LE PETTEN

## Analyscertificaat

Datum: 26-Apr-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021064021/1
Uw project/verslagnummer	051004248
Uw projectnaam	Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	13-Apr-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen  
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004248	Certificaatnummer/Versie	2021064021/1
Uw projectnaam	Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp	Startdatum analyse	19-Apr-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	26-Apr-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	26-Apr-2021/13:49
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3
<b>Extern / Overig onderzoek</b>				
Droge stof (Extern)	% (m/m)	89.2 <sup>1)</sup>	90.1 <sup>1)</sup>	90.2 <sup>1)</sup>
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	17.9 <sup>2)</sup>	18.6 <sup>2)</sup>	19.4 <sup>2)</sup>
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>
Asbest (som)	mg	<4.4 <sup>2)</sup>	<4.6 <sup>2)</sup>	<3.6 <sup>2)</sup>
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.3 <sup>2)</sup>	<0.3 <sup>2)</sup>	<0.3 <sup>2)</sup>
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.3 <sup>2)</sup>	<0.3 <sup>2)</sup>	<0.3 <sup>2)</sup>
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.3 <sup>2)</sup>	<0.3 <sup>2)</sup>	<0.3 <sup>2)</sup>
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>	0.0 <sup>2)</sup>

### Nr. Uw monsteromschrijving

1	MMASB1 Mm asb1 (0-50)
2	MMASB2 Mm asb2 (0-50)
3	MMASB3 Mm asb3 (0-50)

### Opgegeven monstermatrix

Asbestverdachte grond	11998910
Asbestverdachte grond	11998911
Asbestverdachte grond	11998912

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting  
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting  
 V: VLAREL erkende verrichting  
 W: Waals Gewest erkende verrichting

**Akkoord  
Pr. coörd.**

VA

Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV  
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),  
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)  
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99  
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl  
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



**Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021064021/1**

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving			Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
	Barcode	Boornr	Van Tot		
11998910	MMASB1 Mm asb1 (0-50)				
1670351MG	Mm asb1	0	50	12-Apr-2021	Mm asb1
11998911	MMASB2 Mm asb2 (0-50)				
1670350MG	Mm asb2	0	50	12-Apr-2021	Mm asb2
11998912	MMASB3 Mm asb3 (0-50)				
1670349MG	Mm asb3	0	50	12-Apr-2021	Mm asb3



**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL  
 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info-env@eurofins.nl  
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021064021/1**

Pagina 1/1

**Opmerking 1)**

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

**Opmerking 2)**

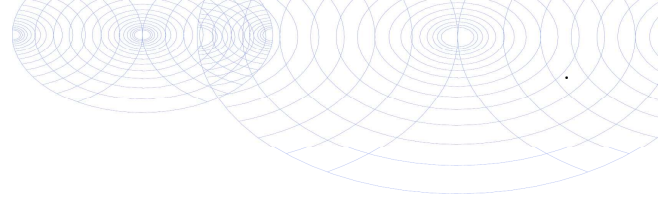
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46      Tel. +31 (0)34 242 63 00  
3771 NB Barneveld      Fax +31 (0)34 242 63 99  
P.O. Box 459      E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
3770 AL Barneveld NL      Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021064021/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
<b>Extern / Overig onderzoek</b>			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.



**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**ANALYSECERTIFICAAT**

**Projectcode** : 1178328  
**Uw project omschrijving** : 2021064021-051004248  
**Opdrachtgever** : Eurofins Analytico B.V.

**Monstercode** : 6704683  
**Uw referentie** : MMASB1 Mm asb1 (0-50)  
**Opgegeven bemonsteringsdatum** : 12/04/2021

**Asbestonderzoek**

Initialen analist : K.A.  
 Datum geanalyseerd : 26-04-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 17940 g  
 Droge massa aangeleverde monster : 16002 g  
 Percentage droogrest : 89,2 m/m %  
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	15690,6	99,6	12,6	0,08	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	25,1	0,2	6,2	24,70	0	0,0
1-2 mm	17,1	0,1	6,3	36,84	0	0,0
2-4 mm	5,8	0,0	5,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	3,8	0,0	3,8	100,00	0	0,0
8-20 mm	10,0	0,1	10,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,3	0,0	0,3	100,00	0	0,0
<b>Totaal</b>	<b>15752,7</b>	<b>100,0</b>	<b>45,0</b>		<b>0</b>	<b>0,0</b>

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentijs asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Totaal</b>	<b>&lt;0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,6</b>	<b>&lt;0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>

Aangetroffen type asbest : Geen  
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijs asbest is chrysotiel.  
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.  
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijs asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
<b>totaal afgerond</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	

Gewogen concentratie (serpentijsasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijs en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:  
 - : geen asbest waargenomen

**ANALYSECERTIFICAAT**

**Projectcode** : 1178328  
**Uw project omschrijving** : 2021064021-051004248  
**Opdrachtgever** : Eurofins Analytico B.V.

**Monstercode** : 6704684  
**Uw referentie** : MMASB2 Mm asb2 (0-50)  
**Opgegeven bemonsteringsdatum** : 12/04/2021

## Asbestonderzoek

Initialen analist : M.B.  
 Datum geanalyseerd : 26-04-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 18550 g  
 Droge massa aangeleverde monster : 16714 g  
 Percentage droogrest : 90,1 m/m %  
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	16351,8	99,4	12,6	0,08	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	31,5	0,2	5,5	17,46	0	0,0
1-2 mm	31,0	0,2	12,5	40,32	0	0,0
2-4 mm	11,5	0,1	11,5	100,00	0	0,0
4-8 mm	8,5	0,1	8,5	100,00	0	0,0
8-20 mm	9,0	0,1	9,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
<b>Totaal</b>	<b>16443,3</b>	<b>100,0</b>	<b>59,6</b>		<b>0</b>	<b>0,0</b>

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentijs asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Totaal</b>	<b>&lt;0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,6</b>	<b>&lt;0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>

Aangetroffen type asbest : Geen  
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijs asbest is chrysotiel.  
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.  
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijs asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
<b>totaal afgerond</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	

Gewogen concentratie (serpentijsasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijs en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:  
 - : geen asbest waargenomen

**ANALYSECERTIFICAAT**

**Projectcode** : 1178328  
**Uw project omschrijving** : 2021064021-051004248  
**Opdrachtgever** : Eurofins Analytico B.V.

**Monstercode** : 6704685  
**Uw referentie** : MMASB3 Mm asb3 (0-50)  
**Opgegeven bemonsteringsdatum** : 12/04/2021

**Asbestonderzoek**

Initialen analist : A.M.  
 Datum geanalyseerd : 24-04-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 19360 g  
 Droge massa aangeleverde monster : 17463 g  
 Percentage droogrest : 90,2 m/m %  
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	17009,3	99,0	12,9	0,08	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	50,0	0,3	9,8	19,60	0	0,0
1-2 mm	66,0	0,4	32,2	48,79	0	0,0
2-4 mm	30,2	0,2	30,2	100,00	0	0,0
4-8 mm	10,6	0,1	10,6	100,00	0	0,0
8-20 mm	8,0	0,0	8,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
<b>Totaal</b>	<b>17174,1</b>	<b>100,0</b>	<b>103,7</b>		<b>0</b>	<b>0,0</b>

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentijs asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Totaal</b>	<b>&lt;0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,4</b>	<b>&lt;0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>

Aangetroffen type asbest : Geen  
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijs asbest is chrysotiel.  
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.  
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijs asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
<b>totaal afgerond</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	

Gewogen concentratie (serpentijsasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijs en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:  
 - : geen asbest waargenomen



---

**ANALYSECERTIFICAAT**

---

**Projectcode** : 1178328  
**Uw project omschrijving** : 2021064021-051004248  
**Opdrachtgever** : Eurofins Analytico B.V.

---

## Opmerkingen m.b.t. analyses

---

### Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:  
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

### Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

---

Opmerking bij project: - Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

---

---



---

**ANALYSECERTIFICAAT**


---

**Projectcode** : 1178328  
**Uw project omschrijving** : 2021064021-051004248  
**Opdrachtgever** : Eurofins Analytico B.V.

---

**Barcodeschema's**


---

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>uw monsterref.</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
6704683	MMASB1 Mm asb1 (0-50)	Mm asb1	0-.5	1670351MG
6704684	MMASB2 Mm asb2 (0-50)	Mm asb2	0-.5	1670350MG
6704685	MMASB3 Mm asb3 (0-50)	Mm asb3	0-.5	1670349MG

---

---

**ANALYSECERTIFICAAT**

---

**Projectcode** : 1178328  
**Uw project omschrijving** : 2021064021-051004248  
**Opdrachtgever** : Eurofins Analytico B.V.

---

## Analysemethoden in Grond (AS3000)

### AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

---



Vlam  
T.a.v. Mathijs Vlam  
Westerduinweg 10  
1755 LC PETTEN  
NETHERLANDS

## Analyscertificaat

Datum: 29-Apr-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021069004/1
Uw project/verslagnummer	051004248
Uw projectnaam	Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	22-Apr-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen  
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004248	Certificaatnummer/Versie	2021069004/1
Uw projectnaam	Schipper Boonstraat.DeCocksdrorp	Startdatum analyse	26-Apr-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	29-Apr-2021
Uw monsternemer	Mathijs Vlam	Rapportagedatum	29-Apr-2021/12:39
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1	2
<b>Metalen</b>			
S Barium (Ba)	µg/L	<20	<20
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	2.0	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	16	14
<b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b>			
S Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 <sup>1)</sup>	0.21 <sup>1)</sup>
BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
<b>Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen</b>			
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	03-1 boring 3-1 03 (160-260)	Water (AS3000)	12014670
2	14-2 boring 14-1 14 (160-260)	Water (AS3000)	12014671

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL  
Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail info-env@eurofins.nl  
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting  
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting  
V: VLAREL erkende verrichting  
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).





## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004248	Certificaatnummer/Versie	2021069004/1
Uw projectnaam	Schipper Boonstraat.DeCocksdoorp	Startdatum analyse	26-Apr-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	29-Apr-2021
Uw monsternemer	Mathijs Vlam	Rapportagedatum	29-Apr-2021/12:39
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1	2
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 <sup>1)</sup>	0.14 <sup>1)</sup>
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42
<b>Minerale olie</b>			
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	03-1 boring 3-1 03 (160-260)	Water (AS3000)	12014670
2	14-2 boring 14-1 14 (160-260)	Water (AS3000)	12014671

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail info-env@eurofins.nl  
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting  
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting  
V: VLAREL erkende verrichting  
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord  
Pr.coörd.





**Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021069004/1**

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving			Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
Barcode	Boornr	Van	Tot		
12014670	03-1 boring 3-1 03 (160-260)				
0680523829	03	160	260	22-Apr-2021	1
0680523827	03	160	260	22-Apr-2021	2
0800949397	03	160	260	22-Apr-2021	3
12014671	14-2 boring 14-1 14 (160-260)				
0680523830	14	160	260	22-Apr-2021	1
0680523843	14	160	260	22-Apr-2021	2
0800949420	14	160	260	22-Apr-2021	3



**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021069004/1**

Pagina 1/1

**Opmerking 1)**De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van  $0,7 \star RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46      Tel. +31 (0)34 242 63 00  
3771 NB Barneveld      Fax +31 (0)34 242 63 99  
P.O. Box 459      E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
3770 AL Barneveld NL      Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

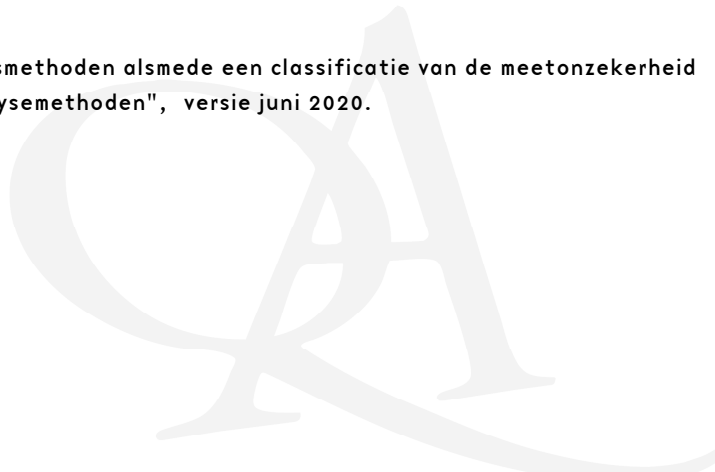




**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021069004/1**

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
<b>Metalen</b>			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
<b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b>			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
<b>Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen</b>			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
<b>Minerale olie</b>			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.





**BIJLAGE 5:**

## Toelichting op toetsing

In de Regeling bodemkwaliteit (25 augustus 2016) zijn voor de grond de generieke achtergrondwaarden vastgelegd.

In de Circulaire bodemsanering 2013 (1 juli 2013) zijn de streefwaarden voor het grondwater en interventiewaarden voor grond en grondwater vastgelegd.

### De achtergrond- en streefwaarde

Deze geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Vertaald naar het huidige beleid betekent dit dat deze waarden het niveau aangeven dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig te herstellen.

### Interventiewaarden

Waarde die aangeeft bij welke concentratie sprake is van ernstige of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarde in 25m<sup>3</sup> grond of 100 m<sup>3</sup> grondwater spreekt met van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

De interventiewaarden zijn gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte van de bodem. Deze relaties zijn vastgelegd in de vorm van zogenaamde bodemtype-correctiefactoren.

Gebruikte terminologie	Analyse resultaat
Niet verontreinigd	Gehalte $\leq$ streefwaarde of achtergrondwaarde
Licht verontreinigd	Streefwaarde of achtergrondwaarde < gehalte $\leq$ $\frac{1}{2}$ (streef- of achtergrond- + interventiewaarde)
Matig verontreinigd	$\frac{1}{2}$ (streef- of achtergrond- + interventiewaarde) < gehalte/ concentratie $\leq$ interventiewaarde
Sterk verontreinigd	gehalte/ concentratie > interventiewaarde

**Bijlage 7**

**Quicksan archeologie**





Gemeente Texel

.txl

<b>Document</b>	Archeologische Quickscan
<b>Plangebied</b>	Verlengde Schipper Boonstraat, De Cocksdorp, Texel
<b>Adviesnummer</b>	21070
<b>Opsteller(s)</b>	Michiel Bartels (sr. KNA-archeoloog)
<b>Datum</b>	1-3-2021

<b>Advies</b>	Vrijgeven
<b>Vervolgtraject</b>	Geen.

## Archeologische Quickscan

### 1. Inleiding

Op verzoek van de gemeente Texel (Ilse Boerdijk) is gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot woningbouw aan de Verlengde Schipper Boonstraat, De Cocksdorp, gemeente Texel.

De bestaande situatie is een grasland. Deze ligt op een voormalige kwelder in de Eijerlandspolder. Behalve zeebodem, is hier geen bewoning of cultuurresten te verwachten.

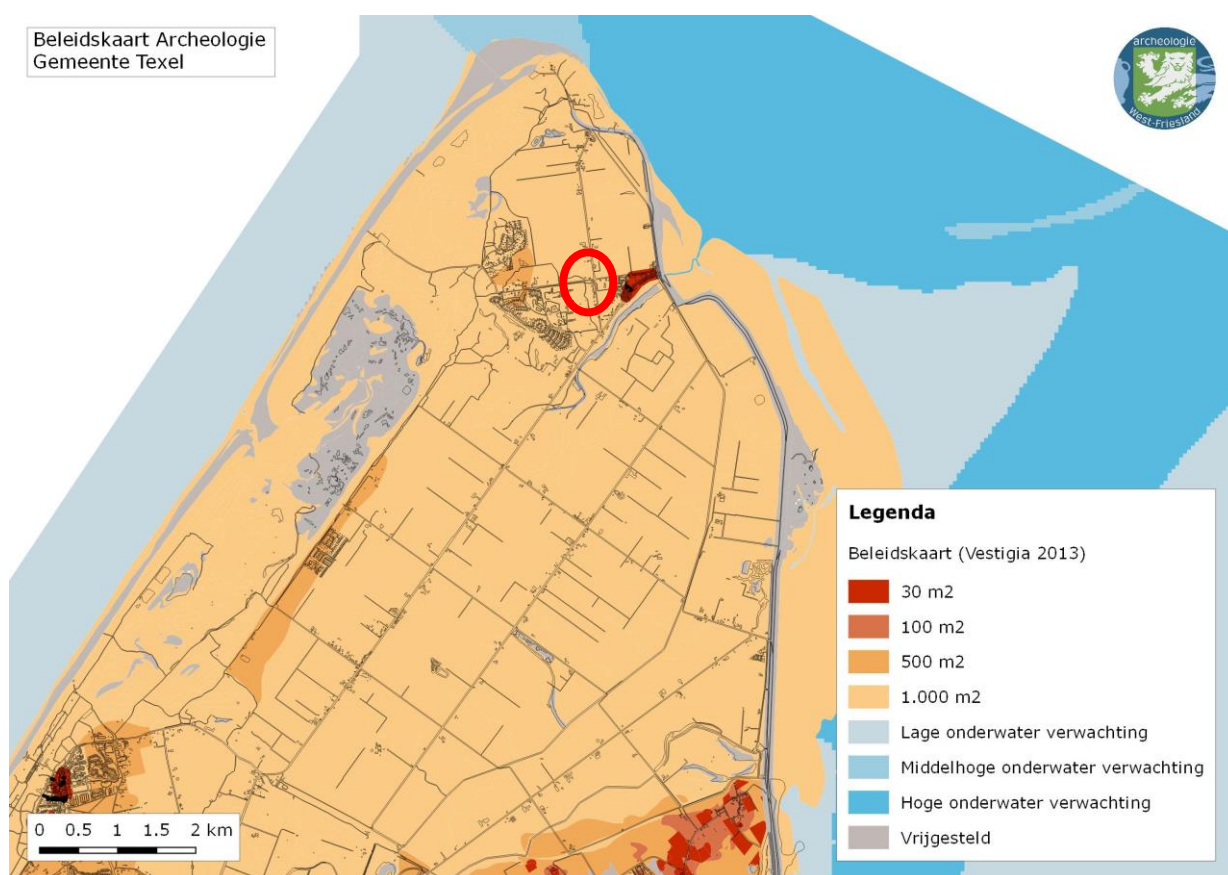


Afbeelding 1. De locatie van de Verlengde Schipper Boonstraat ten nw van De Cocksdorp.

De Eijerlandspolder is ingedijkt in 1836 en kwam in september van dat jaar droog te liggen. Hierna werden de kavels verdeeld, geploegd en ingezaaid. Alleen bij de sluis van De Cocksdorp werd gewoond. Het overige gebied was onbewoond en leeg. <sup>1</sup>

## 2. Beleidskaart archeologie

Voor de gemeente Texel is de beleidskaart van Vestigia Bv (2007, update 2013) vigerend. Op de beleidskaart zijn zones met een archeologische waarde of verwachting aangeduid, die zich laten vertalen in vrijstellingsgrenzen. Bodemingrepen die binnen de geldende vrijstellingsgrens blijven zijn niet onderzoeksplichtig. De som van de bodemingrepen op de aangegeven kavel overstijgt de interventiewaarde van 1000 m<sup>2</sup> vermoedelijk niet. In het geval dit wel zo is, is de trefkans op archeologie verwaarloosbaar.



Afbeelding 2. De archeologische kaart van de Eierlandspolder met de vrijstellingsgrenzen. In de cirkel de locatie van de Verlengde Schipper Boonstraat ten nw van De Cocksdorp.

<sup>1</sup> Paagman-Bakker, 1975, 14.

### **3. Cultuurhistorische achtergrond**

n.v.t.

### **4. Archeologische en geologische bronnen**

n.v.t.

### **5. Conclusie**

De verwachting voor dit gebied is laag. De gespecificeerde archeologische verwachting is dat archeologisch resten hier afwezig zullen zijn gezien de recente inpoldering van het gebied en afwezigheid van bewoning daar aan voorafgaand.

### **6. Advies**

Indien de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk.

Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

De voorgenomen ingreep is vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Ten behoeve van het doen van waarnemingen dient wel in de omgevingsvergunning te worden opgenomen dat Archeologie West-Friesland toekomstige graafwerkzaamheden wil monitoren.

### **7. Bronnen**

AHN3 ([www.ahn.nl](http://www.ahn.nl))

Archis 3.0

Gemeente Texel, 2013. Archeologische Beleidskaart (vastgesteld door de gemeenteraad op 12 juni 2013).

Paagman-Bakker, A., 1975. Kroniek van Eijerland. Zp.

Vlis, J. A., van der, 1975. t Lant van Texsel, een geschiedschrijving. Den Burg, Texel.

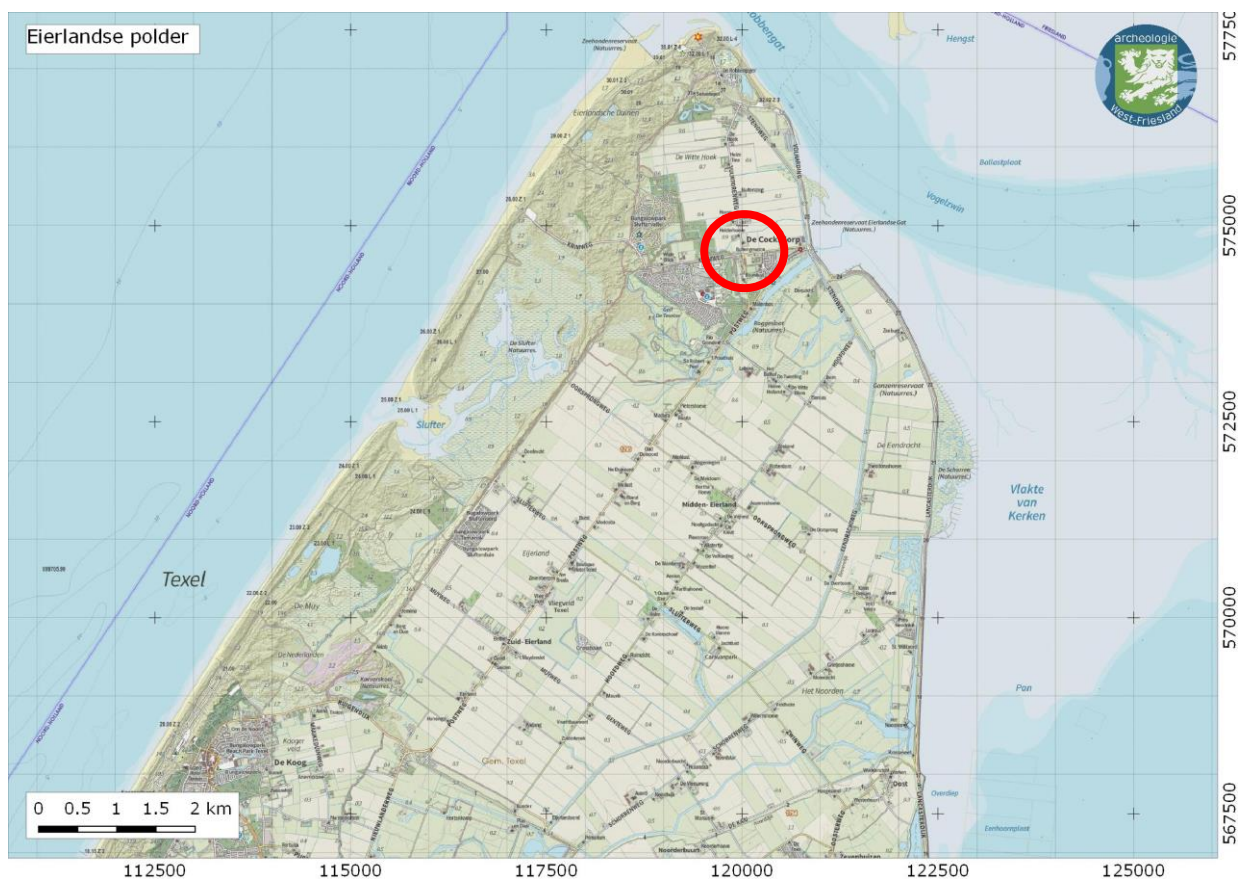
### **8. Geldigheid**

Indien de (bodemroerende) plannen voor dit project worden gewijzigd na advisering, dan dienen de nieuwe plannen te worden voorgelegd aan Archeologie West-Friesland, zodat deze opnieuw kunnen worden beoordeeld. Het voorgaande advies vervalt daarmee.

Deze archeologische quickscan heeft een geldigheid van **2 jaar**. Na verloop van deze periode wordt het advies ongeldig en dient bij ontwikkelingen een nieuw archeologisch advies te worden aangevraagd. Dit geldt ook voor ongewijzigde bouwplannen.

Bovenstaand archeologisch advies is daarmee geldig tot:

1-3-2023



Afbeelding 3. Huidige topografie van de Eierlandspolder. In de cirkel de locatie van de Verlengde Schipper Boonstraat ten nw van De Cocksdorp.



**Bijlage 8**

**Aanmeldnotitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling**



---

# AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING TEXEL-DE COCKSDORP-VERLENGDE SCHIP- PER BOONSTRAAT

Gemeente Texel

29 maart 2022

**RHO ADVISEURS**

---



# RHO ADVISEURS

---

**DATUM** 29 maart 2022  
**KENMERK** 20211291.4

**PROJECTLEIDER** Jan-Jacob Posthumus

**OPDRACHTGEVER** Gemeente Texel

**AUTEUR** Mark de Hek



# INHOUD

<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
<b>2. Plaats en kenmerken van het project</b>	<b>5</b>
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Kenmerken van het project	8
<b>3. Kenmerken van de milieueffecten</b>	<b>13</b>
3.1 Verkeer	13
3.2 Geluid	13
3.3 Luchtkwaliteit	16
3.4 Bodem en water	16
3.5 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	17
3.6 Ecologie	18
3.7 Cultuurhistorie en archeologie	18
3.8 Aanlegwerkzaamheden	18
3.9 Mitigerende maatregelen	18
<b>4. Conclusie</b>	<b>19</b>

---

# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

De gemeente Texel heeft de wens om snel sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen te realiseren en is bezig om de woningbouw op het eiland te versnellen. Hiertoe heeft de gemeente een aantal ontwikkellocaties aangewezen. Eén van deze locaties is de Verlengde Schipper Boonstraat in De Cocksdorp. Op deze locatie zullen 42 woningen worden gerealiseerd, bestaande uit 20 rijwoningen, 18 rug-aan-rugwoningen en 4 twee-onder-een-kap woningen.

In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Agrarisch - Cultuurgrond'. Binnen deze bestemming is woningbouw niet toegestaan en er kan ook geen gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te kunnen regelen is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D 11.2).

Het beoogde plan maakt de nieuwbouw van maximaal 42 woningen mogelijk en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is waar dit document in voorziet.

## 1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is. Bij de beoordelingsbeslissing wordt gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

## 1.3 Leeswijzer

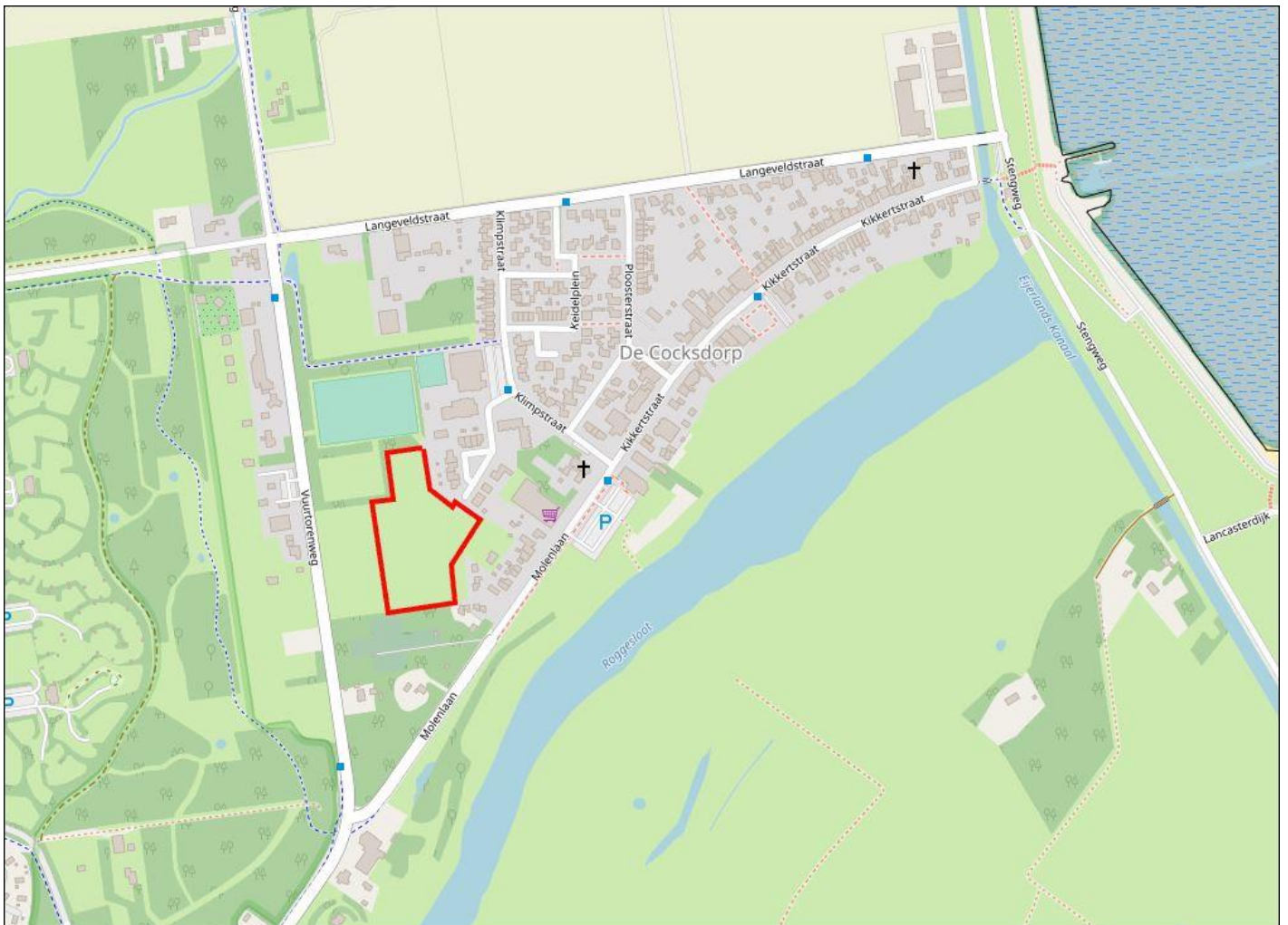
Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

## 2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

### 2.1 Plaats van het project

Het plangebied ligt aan de zuidwestrand van de kern De Cocksdorp en bestaat uit een stuk grond dat een agrarisch gebruik heeft. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan de bebouwing van de het dorp De Cocksdorp. Ten zuiden van het plangebied is een begraafplaats gesitueerd en ten zuidoosten vakantiepark 't Eibernest. De noordzijde van het plangebied wordt afgeschermd door een groenzone met bomen en struiken. De westrand grenst aan agrarisch land langs de Vuurtorenweg. Aan de andere zijde van de Vuurtorenweg liggen enkele recreatiewoningen. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 2.1. Een luchtfoto van het plangebied is weergegeven in figuur 2.2. Het plangebied is momenteel geregeld in het bestemmingsplan De Cocksdorp, dat is vastgesteld op 16 november 2016 door de gemeente Texel.



Figuur 2.1: Ligging plangebied (rood omkaderd) (bron: arcgis)



Figuur 2.2 Luchtfoto plangebied (rood omkaderd) (bron: Google Maps).

### **Ligging plangebied ten opzichte van beschermde/bijzondere gebieden**

#### *Natura 2000*

Het plangebied is gelegen op circa 800 meter van Natura 2000-gebied 'Waddenzee' en circa 1 kilometer van 'Duinen en Lage Land Texel'. In figuur 2.3 is de locatie van het plangebied ten opzichte van het bovengenoemde Natura 2000-gebieden weer-gegeven.

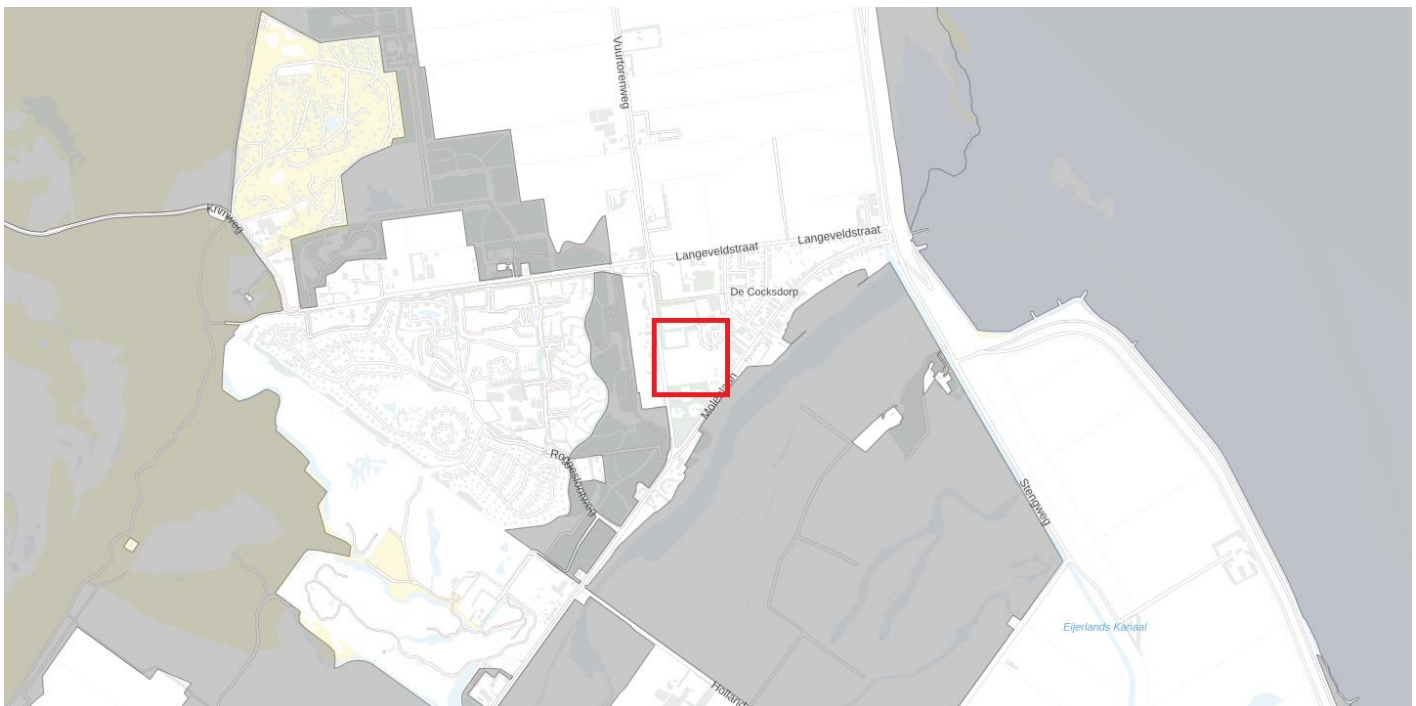




Figuur 2.3: Ligging plangebied (gemarkeerd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Aerius Calculator versie 2020)

#### *Natuurnetwerk Nederland*

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De dichtstbijzijnde NNN-gebieden liggen op een afstand van circa 75 m ten westen en oosten van het plangebied (zie figuur 2.4).



Figuur 2.4: Ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van NNN-gebieden (grijs) (bron: Atlas Leefomgeving).

#### *Stilte- en milieubeschermingsgebieden*

Het plangebied ligt op een afstand van circa 800 m ten oosten van stiltegebied Texel-Oost en op een afstand van circa 900 m ten westen van stiltegebied De Slufter (zie figuur 2.5). Grondwaterbeschermingsbieden liggen niet binnen een straal van 5 km van het plangebied.



Figuur 2.5: Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van stiltegebieden (groen) (bron: Omgevingsverordening Noord-Holland 2020).

#### Archeologische waarden

Het plangebied heeft een lage archeologische verwachting (categorie 5), zo blijkt uit de archeologische beleidskaart. Hiervoor geldt geen onderzoeksplicht.

#### Cultuurhistorische waarden

De Cocksdoorp ligt in het noorden van Texel. Oorspronkelijk lag het dorp in de kwelder tussen de eilanden Eierland en Texel. De kwelder was ontstaan nadat in 1610 de Zanddijk die twee eilanden met elkaar verbond, werd aangelegd. Vanaf 1835 is een start gemaakt met de inpoldering van de kwelder voor agrarisch gebruik. Hierbij was onder meer Nicolas Joseph de Cock betrokken. In de nieuw aangelegde polder Eierland werd in 1836 een dorp gesticht dat aanvankelijk Nieuwdorp heette, maar dat later naar hem genoemd werd: De Cocksdoorp. Het landschap rond het dorp kenmerkt zich door een grote veelzijdigheid. Zo kenmerkt het landschap aan de noord- en zuidzijde zich door de openheid van de polder. Deze gronden worden nog steeds vooral gebruikt voor de landbouw (weiland, akkerland). De Roggesloot en de daar omheen liggende gronden aan de zuidzijde van het dorp hebben inmiddels een belangrijke natuurfunctie gekregen. Oostelijk grenst De Cocksdoorp aan de dijk langs de Waddenzee (Stengweg). Langs deze dijk ligt het Eijerlands Kanaal. Tot slot is het landschap ten westen van De Cocksdoorp gevormd door de aangelegde bos- en recreatieterreinen. Dit landschap heeft daarom een relatief gesloten karakter en contrasteert sterk met het open landschap ten noorden en zuiden van het dorp.

## 2.2 Kenmerken van het project

Het voornemen is dat in het plangebied 42 woningen worden gerealiseerd met verschillende woontypologieën. De woningen bestaan uit 20 rijwoningen, 18 rug-aan-rugwoningen en 4 twee-onder-een-kap woningen. In het noorden en oosten wordt aansluiting gezocht op de bestaande bebouwing aan de Schipper Boonstraat, terwijl in het zuiden en westen wordt gezocht naar een landschappelijkere aansluiting. Door middel van een speelse opzet van de rug-aan-rug woningen wordt er afstand gecreëerd tot de begraafplaats en het vakantiepark 't Eibernest. In figuur 2.6 is de stedenbouwkundige uitwerking weergegeven.



Figuur 2.6: stedenbouwkundige ontwerp (indicatief) van het plangebied

## Verkeer en parkeren

### *Verkeer*

Het plangebied wordt ontsloten via de Schipper Boonstraat door de Klimpstraat. Beide wegen zijn erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Richting het noorden komt de Klimpstraat via de Langeveldstraat uit op de Vuurtorenweg. De Langeveldstraat is een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/uur, terwijl de Vuurtorenweg een gebiedsontsluitingsweg is met een maximumsnelheid van 60 km/uur. Deze weg leidt verder naar de noordelijke kust van het eiland. Richting het zuiden leidt de Klimpstraat naar het centrum van Cocksdorp, vanaf waar de Postweg te bereiken is. Dit is een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 60 km/uur en leidt naar het zuiden naar de rest van Texel.

Aan één zijde van de Schipper Boonstraat zijn voetgangersvoorzieningen aanwezig. Conform het principe duurzaam veilig voor erftoegangswegen binnen de bebouwde kom zijn er geen specifiek overstekplaatsen voor voetgangers aanwezig. Daarnaast zijn er geen vrijliggende fietsvoorzieningen aanwezig in de straat, waardoor fietsers de weg delen met het gemotoriseerde verkeer.

Voor het berekenen van het gegenereerde verkeer vanuit het plangebied worden kengetallen uit CROW-publicatie 381 gehanteerd. De gebruikte kengetallen zijn voor de rest bebouwde kom in een niet stedelijk gebied. Er wordt uitgegaan van de

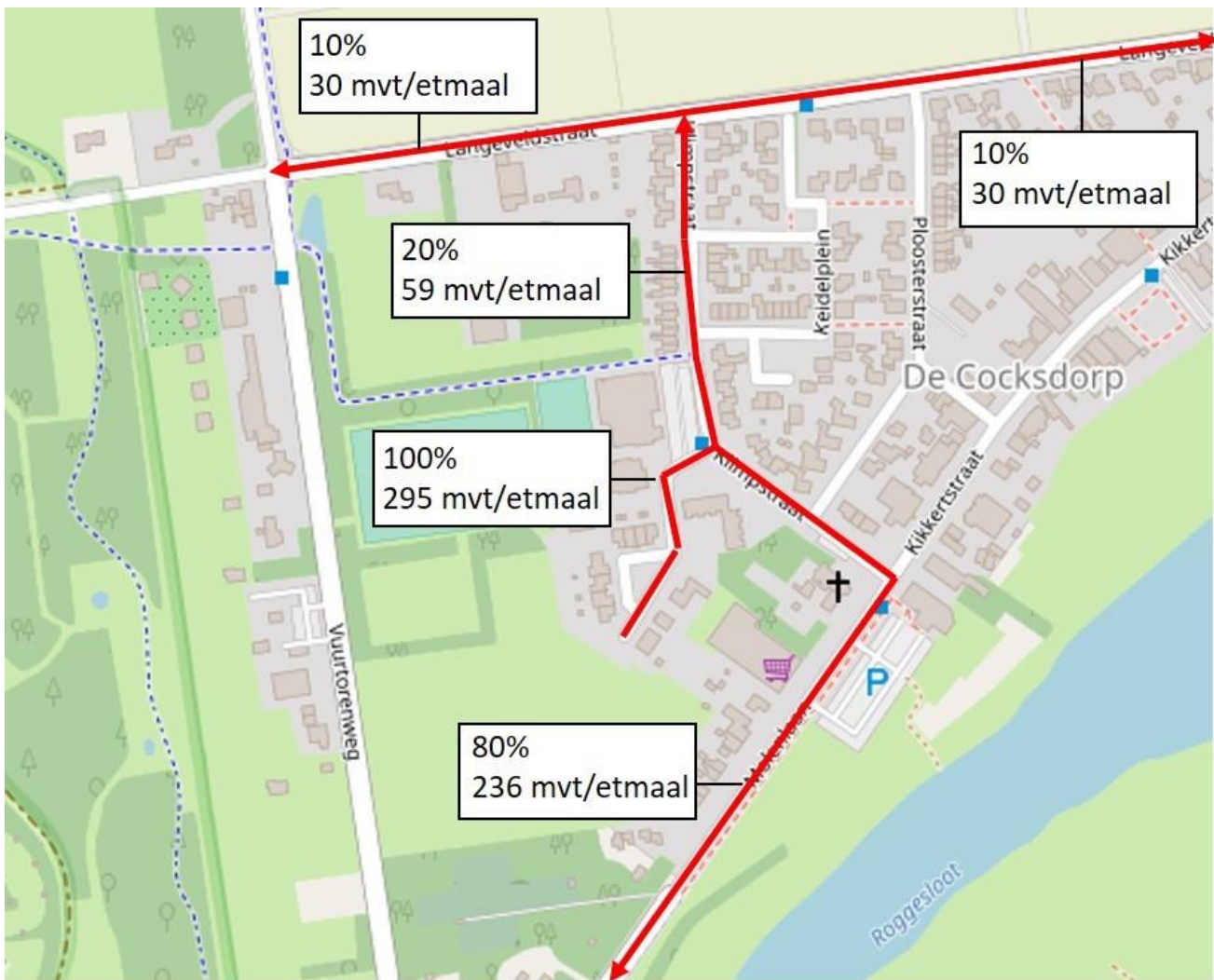
gemiddelde van de bandbreedte. Voor het evalueren van de verkeersafwikkeling is de gemiddelde werkdagintensiteit maatgevend. Daarom worden de waardes voor de weekdagintensiteiten omgerekend naar werkdagintensiteiten met een omrekenfactor van 1,11 (CROW-publicatie 381).

**Tabel 1: De verkeersgeneratie van het plangebied**

Functie	Aantal	Kengetal	Weekdagintensiteit	Werkdagintensiteit
Rug-aan-rug, sociale huur	18	5,6 per woning	100,8 mvt/etmaal	111,9 mvt/etmaal
Rijwoning, sociale huur	8	5,6 per woning	44,8 mvt/etmaal	49,7 mvt/etmaal
Rijwoning, koop goedkoop	12	7,4 per woning	88,8 mvt/etmaal	98,6 mvt/etmaal
Twee-onder-een-kap, koop duur	4	7,8 per woning	31,2 mvt/etmaal	34,6 mvt/etmaal
Totaal	42		266 mvt/etmaal	295 mvt/etmaal

In de toekomstige situatie zal de ontwikkeling aan de Schipper Boonstraat leiden tot een verkeerstoename van 295 mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag. Voor het bepalen van de verkeersafwikkeling is het spitsuur maatgevend, waarin doorgaans 10% van de etmaalintensiteit wordt afgewikkeld. In een gemiddeld spitsuur zorgt de ontwikkeling van het plangebied voor een verkeersgeneratie van 30 mvt/uur.

De afwikkeling van het plangebied in de toekomstige situatie is gebaseerd op inschattingen vanuit de ontwikkelaar en expert judgement. Van het gegenereerde verkeer zal 80% (236 mvt/etmaal) worden ontsloten vanaf de Schipper Boonstraat via de Klimpstraat richting de Molenlaan. De overige 20% (59 mvt/etmaal) van het gegenereerde verkeer wordt vanaf de Klimstraat richting de Langeveldstraat afgewikkeld. Vanaf de Langeveldstraat zal het verkeer zich evenredig verdelen richting het oosten en het westen. In figuur 2.7 is de verdeling van het verkeer weergegeven.




Figuur 2.7: Verkeersafwikkeling

### Parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbehoefte zijn de gemeentelijke parkeernormen uit Nota Parkeernormen Texel 2015 gehanteerd. Voor het bepalen van het aandeel parkeerplaatsen voor bezoekers wordt uitgegaan van het gemeentelijke parkeerbeleid, waarin staat dat per 3 woningen 1 bezoekersparkeerplaats aangelegd moet worden in de openbare ruimte. De berekende resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel.

**Tabel 2: De parkeerbehoefte van het plangebied**

Functie	Aantal	Parkeernorm	Totaal parkeerplaatsen
Rug-aan-rug, sociale huur	18	1,0 per woning	18 ppl
Rijwoning, sociale huur	8	1,7 per woning	13,6 ppl
Rijwoning, koop goedkoop	12	1,7 per woning	20,4 ppl
Twee-onder-een-kap, koop duur	4	1,7 per woning	6,8 ppl
Totaal	42		59 ppl



De totale parkeerbehoefte van het plangebied bedraagt 59 parkeerplaatsen. Gebaseerd op het gemeentelijke parkeerbeleid is er geen mogelijkheid voor het toepassen van dubbelgebruik om het benodigd aantal parkeerplaatsen te verlagen. Immers, het betreft in alle gevallen woningen waardoor er van dubbelgebruik van parkeerplaatsen geen sprake is.

#### *Parkeeraanbod*

In de openbare ruimte is binnen het plangebied een parkeeraanbod van 53 parkeerplaatsen. Daarnaast is in de stedenbouwkundige toelichting van de grondexploitatie aangegeven dat voor de twee-onder-een-kapwoningen voldoende ruimte is voor 2 parkeerplaatsen op eigen terrein per woning. Conform de gemeentelijke parkeernormen leidt dit tot een parkeeraanbod van 1,5 parkeerplaatsen per woning. Daarnaast geldt de garage voor 0,5 parkeerplaats. Dit betekent 2,0 parkeerplaats per kavel. In het plangebied worden 4 kavels gerealiseerd met een twee-onder-een-kapwoning, met in totaal 8 parkeerplaatsen. In het plangebied worden 53 parkeerplaatsen in de openbare ruimte gerealiseerd. Met 61 parkeerplaatsen in totaal wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

#### Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling van het gebied worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut.

#### Cumulatie met andere projecten

Er zijn voor zover bekend geen andere toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

## 3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen.

### 3.1 Verkeer

De verkeersgeneratie van het plangebied bedraagt 295 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Voor het bepalen van de verkeersafwikkeling is het spitsuur maatgevend, waarin doorgaans 10% van de etmaalintensiteit wordt afgewikkeld. In een gemiddeld spitsuur betekent dit een verkeerstoename van 30 mvt/uur. Vanaf de Schipper Boonstraat zal de volledige verkeersgeneratie ontsloten worden via de Klimpstraat.

De verkeerstoename op de omliggende wegen is dermate klein dat dit niet tot knelpunten zal leiden in de afwikkeling van het verkeer op wegvakniveau.

In de huidige situatie is de Schipper Boonstraat een doodlopende weg. Door de planontwikkeling zal de Schipper Boonstraat intensiever worden gebruikt, maar de weg heeft voldoende capaciteit om het gegenereerde verkeer af te wikkelen.

Bij de afwikkeling van verkeer zijn kruispunten doorgaans maatgevend. Het belangrijkste kruispunt is de kruising Schipper Boonstraat – Klimpstraat. Gezien de capaciteit van het kruispunt zal de ontwikkeling van het plangebied niet leiden tot problemen voor de verwerking van het verkeer.

De toename in de verkeersgeneratie zal niet leiden tot knelpunten in de verkeersveiligheid. Alhoewel er geen fietsstroken aanwezig zijn in de Schipper Boonstraat en de Klimpstraat, is wegens de lage maximumsnelheid en de inrichting van de wegen de verkeersveiligheid van fietsers gewaarborgd.

Negatieve effecten op het aspect verkeer als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

### 3.2 Geluid

#### Wegverkeerslawaai

Het plangebied kan worden aangemerkt als binnenstedelijk. De voorkeursgrenswaarde bedraagt  $L_{den} = 48$  dB en de maximale grenswaarde  $L_{den} = 63$  dB. De wegen in de directe nabijheid van het plangebied betreffen allen 30 km/uur wegen met lage verkeersintensiteiten (akoestisch niet relevant). De Vuurtorenweg is een 60 km-weg met een zonebreedte van 200 meter. Dit geldt tevens voor het 60 km-gedeelte van de Molenlaan. De Molenlaan wordt een 30 km-weg bij de komgrens.

Met behulp van Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012) zijn contourberekeningen uitgevoerd op basis van bovenstaande gegevens (Geomilieu, versie 2021.1).

De berekende  $L_{den} = 48/53$  dB geluidbelastingscontouren zijn gegeven in onderstaande figuren 4.1 (Vuurtorenweg) en 4.2 (Molenlaan). De contouren zijn inclusief de voorgeschreven aftrek van 5 dB op basis van art. 110g Wgh. De groene contour is hierbij de 48 dB contour en de rode contour de 53 dB contour. In de berekening voor de Molenlaan is het 60 km/30 km-deel samengenomen in het resultaat (worst-case).



Figuur 4.1 Geluidcontouren vanwege de Vuurtorenweg



Figuur 4.2 Geluidcontouren vanwege de Molenlaan

Uit figuur 4.1/4.2 blijkt dat de voorkeursgrenswaarde (inclusief de aftrek op basis van art. 110g Wgh) van  $L_{den} = 48$  dB niet wordt overschreden. Opgemerkt daarbij nog dat de verkeersstellingen afkomstig zijn van drukkerre vakantieperioden. Jaargemiddeld zal de geluidbelasting naar verwachting lager zijn.



## Lawaai vanwege bedrijven en/of industrie

Om een belangenafweging tussen een goed woon- en leefklimaat in de omgeving en bedrijvigheid te kunnen maken, wordt in het algemeen gebruik gemaakt van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009). In deze uitgave is een lijst opgenomen met allerlei activiteiten, bijbehorende richtafstanden en milieunormen die gehanteerd worden voor gevoelige functies.

De VNG-brochure hanteert twee soorten omgevingstypen. Een rustige woonwijk/rustig buitengebied en gemengd gebied, voor beide omgevingstypen gelden andere richtafstanden en/of normen.

De definitie van een rustige woonwijk/rustig buitengebied is:

*"Een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied."*

De definitie van een gemengd gebied is:

*"Een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden en hogere milieunormen rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten meestal bepalend."*

Het plangebied ligt in een gebied met onder andere woningen, sportvelden, een begraafplaats, een basisschool, recreatie-terreinen en een ontsluitingsroute, waardoor gesproken kan worden van een gemengd gebied.

Ten zuiden van het plangebied ligt een begraafplaats. De richtafstand van een begraafplaats is 10 meter in een rustige woon-omgeving/rustig woongebied. Gezien het feit dat het plangebied in een gemengd gebied ligt, kan de richtafstand met één stap worden verkleind. Hierdoor wordt de richtafstand 0 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan en de begraafplaats is (ook uit de aard van een begraafplaats) geen belemmering voor het plan. Bovendien is de begraafplaats gelegen binnen een boomsingel in een groene en rustige omgeving. Deze situatie wordt niet aangetast. Vanuit de Wet op de lijkbezorging en het Besluit op de lijkbezorging zijn er, behalve het advies van een rustige omgeving, geen specifieke locatie-eisen aan een begraafplaats.

Aan de noord- en westzijde van het plangebied is een sportterrein gesitueerd. Op basis van de VNG-publicatie geldt voor een "veldsportcomplex (met verlichting)" een richtafstand van 30 meter in gemengd gebied. Aan deze richtafstand wordt niet voldaan; de afstand van het kleinere trainingsveld tot aan het meest nabijgelegen nieuwe bouwvlak bedraagt 24 meter. De afstand van het hoofdveld tot het meest nabijgelegen bouwvlak bedraagt eveneens 24 meter. Beide velden zijn omzoomd met een hoge groene boomsingel. De lichtmasten zijn van een kleinere afmeting dan de hoogte van de boomsingel. Hierdoor fungeert de boomsingel als buffer tussen de naar schuin-beneden gerichte verlichting bij het sportveld en de woningen en kan significante lichthinder worden uitgesloten.

Voor het sportterrein geldt verder dat voor het trainingsveld plannen zijn voor tijdelijke woningbouw. Zolang daar nog geen sprake van is, wordt het trainingsveld gebruikt door de Omnivereniging; het gebruik is niet intensief en niet frequent.

Indien de tijdelijke woningbouw doorgaat, verhuist de Omnivereniging naar het hoofdveld. Verder worden er momenteel geen competitiewedstrijden (voetbal) gespeeld en het ligt niet in de verwachting dat er in de toekomst weer volop gevoetbald (of andere buitensport) gaat worden. Het sportveld direct achter de school blijft (geheel of gedeeltelijk) beschikbaar voor sportactiviteiten en gymonderwijs. De gemeente Texel is eigenaar van de sportvelden en zal bij eventueel toekomstig gebruik rekening houden met de omgeving om mogelijke overlast in de omgeving te beperken.

Samenvattend kan worden gesteld dat het huidige en naar verwachting toekomstig gebruik van het sportterrein kleinschalig/beperkt is. Hinder voor de omgeving ter plaatse van het plangebied wordt niet verwacht. Andersom geldt dat het sportterrein niet wordt belemmerd in het gebruik omdat het Activiteitenbesluit van toepassing is, waarbij stemgeluid vanwege sporters buiten beschouwing wordt gelaten.

Tenslotte is ten noorden van het plangebied een school aanwezig met schoolplein. De afstand van het meest nabijgelegen bouwvlak tot aan het schoolplein bedraagt circa 40 meter, zodat ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstand. Omdat bestaande woningen dicht bij zijn gesitueerd en er geen klachten omtrent geluid bekend zijn, mag worden verwacht dat binnen het plangebied eveneens geen geluidhinder vanwege de school mag worden verwacht. Vanuit de demografische ontwikkelingen ligt het niet voor de hand dat de school nog gaat groeien.

Samenvattend kan worden gesteld dat het aspect milieuzonering/geluid geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit plan.

### 3.3 Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling (woningen) behoort tot een categorie van gevallen die in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is aangewezen als een categorie die in ieder geval niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen (bijlage 3A, voorschrift 3A.2: Aangewezen ingevolge artikel 4, eerste lid, worden woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat).

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2020) geldt er in de directe omgeving van het projectgebied een gemiddelde concentratie fijnstof ( $PM_{10}$ ) van minder dan  $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , een gemiddelde concentratie fijnstof ( $PM_{2,5}$ ) van minder dan  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide ( $NO_2$ ) van  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . De norm voor fijnstof  $PM_{10}$  en stikstofdioxide ligt op  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ; die van fijnstof  $PM_{2,5}$  op  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

De advieswaarde van de Wereldgezondheidsorganisatie ligt voor  $PM_{10}$  op  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en voor  $PM_{2,5}$  op  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Aan deze advieswaarden wordt voldaan. Binnen het plangebied is sprake van een aanvaardbare luchtkwaliteit.

### 3.4 Bodem en water

#### Bodem en grondwater

Gelet op de nieuwe woonfunctie van het projectgebied, wordt verontreiniging van bodem en grondwater door deze functie niet verwacht.

Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en een asbest in grondonderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd. In zowel de boven- als de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond. De gehalten aan PFAS hebben de toepassingsnormen voor het toepassen van grond en baggerspecie op land

en in oppervlaktewater niet overschreden. Zowel zintuiglijk als analytisch zijn geen verhoogde concentraties aan asbest aangetoond. In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties aan de geanalyseerde parameters aangetoond. Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. De kwaliteit van de bodem en grondwater is geschikt voor de toekomstige woonfunctie.

#### Waterkwaliteit en -kwantiteit

De ambitie van het hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier is om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage. Er is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Voor de ontwikkeling wordt een gescheiden stelsel aangelegd door de initiatiefnemer. Het uitgangspunt is het 100% afkoppelen van schoon hemelwater van het rioleringsstelsel. Bij toepassing van een gescheiden stelsel zal een inschatting worden gemaakt naar potentieel vervuilde oppervlakken (parkeerterreinen) en schone verhardingen (pleinen en daken). Voor de nieuwe bebouwing worden uitlogbare materialen zoveel mogelijk voorkomen. Indien materialen als koper, lood en zink worden gebruikt, is voor de afvoer van hemelwater maatwerk vereist.

Door de planontwikkeling zal het verhard oppervlak toenemen hetgeen zal worden gecompenseerd door het inrichten van nieuwe waterberging. De waterberging van dit plangebied vindt voornamelijk aan de randen plaats. Hiervoor worden bestaande watergangen verbreed en aan de zijde van het vakantiepark 't Eibernest en de begraafplaats een waterpartij gerealiseerd.

Het plangebied ligt volgens de Legger Waterveiligheid van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier niet binnen de kern- en beschermingszone van een waterkering zodat het project geen negatieve invloed heeft op de waterveiligheid in de omgeving.

### **3.5 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid**

#### Risico's zware ongevallen

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van risicovolle inrichtingen. Ook worden in de nabijheid van het plangebied geen gevaarlijke stoffen vervoerd over het spoor, de weg of door buisleidingen met een externe werking.

Tot slot wordt opgemerkt dat met het plan geen risicobronnen worden gecreëerd. Ook in zoverre is er geen significant negatief effect op de risico's op zware ongevallen.

#### Risico's op rampen door klimaatverandering

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zal het bebouwde oppervlak toenemen ten opzichte van de huidige bebouwing. Dit zal worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatverandering niet toe.

#### Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

## 3.6 Ecologie

### Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de 'Waddenzee' en de 'Duinen en Lage Land Texel' (zie figuur 2.3). Het plangebied ligt buiten de grenzen van de Natura 2000-gebieden, maar de ontwikkeling van het plangebied zou wel kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in de omgeving. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) moet beoordeeld worden of het plan leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de beschermde habitats en de habitats van soorten binnen de Natura 2000-gebieden.

Voor de gebruiksfase is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS Calculator. Uit de berekening blijkt dat de maximaal berekende stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt tijdens de gebruiksfase.

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De dichtstbijzijnde NNN-gebieden liggen op circa 75 meter afstand. Gelet op de woonfunctie van het plangebied, heeft dit gebied naar verwachting geen invloed op deze gebieden.

### Soortenbescherming

Ten behoeve van de soortenbescherming is een ecologische quickscan uitgevoerd. Met betrekking tot de beschermde soorten Waterspitsmuis, de Noordse woelmuis, de Poelkikker wordt nader onderzoek verricht naar de mogelijke aanwezigheid in het plangebied. Met betrekking tot de rugstreeppad wordt onderzoek verricht naar het daadwerkelijke gebruik van voortplantingswater en landhabitat in het plangebied.

## 3.7 Cultuurhistorie en archeologie

### Cultuurhistorie

Binnen het plangebied noch in de directe omgeving ervan liggen monumenten, Het plangebied heeft geen directe relatie met de cultuurhistorische aspecten van De Cocksdorp. Het plan wordt ingepast in de omgeving.

### Archeologie

Het plangebied heeft een lage archeologische verwachting (categorie 5). Gezien de lage verwachting, is de trefkans op archeologie verwaarloosbaar.


Geconcludeerd wordt dat met betrekking tot de aspecten cultuurhistorie en archeologie geen negatieve effecten worden verwacht.

## 3.8 Aanlegwerkzaamheden

Tijdens de bouwwerkzaamheden kunnen milieueffecten optreden. Daarbij gaat het met name om geluidhinder, trillingen en verkeer gerelateerde effecten. Zo nodig worden maatregelen getroffen om overlast voor de directe omgeving zoveel mogelijk te beperken. Dit dient bij het uitwerken van de aanpak en fasering van de uitvoeringswerkzaamheden nader te worden geconcretiseerd. Gezien de tijdelijkheid van de werkzaamheden en de omvang van het plan kunnen belangrijke negatieve milieueffecten uitgesloten worden.

## 3.9 Mitigerende maatregelen

Uit de voorgaande paragrafen blijkt dat de effecten van de ontwikkeling van het projectplan voor veel van de omgevingsaspecten beperkt zijn, waarbij geen mitigerende maatregelen aan de orde zijn.



Met betrekking tot het aspect waterkwaliteit dient een gescheiden rioolstelsel te worden gerealiseerd. Daarnaast dient met betrekking tot het aspect waterkwantiteit voldoende waterberging te worden gerealiseerd.

Verder kunnen met het oog op de werkzaamheden tijdens de realisatiefase maatregelen noodzakelijk zijn. Daarbij gaat het om de mogelijke gevolgen (geluid, verkeer en trillingen) voor de direct omwonenden. Dit zal bij de verdere uitwerking van de plannen nader moeten worden geconcretiseerd.

Met betrekking tot de soortenbescherming wordt nader onderzoek verricht naar de mogelijke aanwezigheid van de beschermde soorten Waterspitsmuis, de Noordse woelmuis en de Poelkikker in het plangebied. Met betrekking tot de rugstreeppad wordt onderzoek verricht het daadwerkelijke gebruik van voortplantingswater en landhabitat in het plangebied. Indien nodig wordt een ontheffing Wnb aangevraagd. Deze ontheffing wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd. Verder geldt dat er met betrekking tot de vogelsoorten rekening moet worden gehouden met het broedseizoen. Te allen tijde dient wel rekening gehouden te worden met de Algemene Zorgplicht.

## **4. CONCLUSIE**

Uit de informatie in deze m.e.r.-beoordelingsnotitie blijkt dat - gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten - geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Daarbij is het wel van belang dat de maatregelen worden getroffen zoals beschreven in paragraaf 3.9 van deze notitie. In dat geval is er geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure in het kader van het bestemmingsplan.



**Bijlage 9**

**Advies OD NHN**





---

Onderwerp: Verlengde van de Schipper Boonstraat, De Cocksdoorp  
Advies bestemmingsplan Texel – De Cocksdoorp-  
Verlengde Schipper Boonstraat t.b.v. 42  
woningen

---

Aan: Gemeente Texel  
Afdeling Beleid & Vergunningen  
t.a.v. E. Sickmann

---

Datum advies: 24 februari 2022

---

Kenmerk OD NHN: OD.365017

---

Kenmerk gemeente: -

---

Contactpersoon: H. Neuvel

---

Doorkiesnummer: 088 - 1021731

---

E-mail: hneuvel@odnhn.nl

---

Bijlagen: -

---

Paraaf afdelingsmanager: Dit document is automatisch gegenereerd en  
daarom niet ondertekend

---

<b>Samenvatting advies bestemmingsplan</b>	
Bedrijven en milieuzonering	Opgenomen tekst is niet akkoord, betere onderbouwen, verwijzen naar richtafstanden en gemengd gebied is niet voldoende.
Bodem	Opgenomen tekst en bodemonderzoek zijn akkoord, geen belemmering.
Externe veiligheid, spuitzones, luchtkwaliteit	Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering.
Geluid	Opgenomen tekst is niet akkoord.
Ecologie	Opgenomen tekst paragraaf 4.3 van bestemmingsplan dient te worden aangepast. Quickscan natuur en wordt AERIUS-berekening als voldoende beoordeeld. Vervolgonderzoeken laten uitvoeren naar poelkikker, rugstreeppad, waterspitsmuis en noordse woelmuis.

	Uitvoerbaarheid van het plan kan nog niet worden vastgesteld met betrekking tot natuur.
--	---

## 1. Inleiding

Op 7 februari 2022 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Texel – De Cocksdorp-Verlengde (van de) Schipper Boonstraat (status: concept ontwerp). Het bestemmingsplan, opgesteld door RHO Adviseurs, d.d. 7 februari 2022, kenmerk: 20211291.4 is opgesteld om de bouw van 42 woningen mogelijk te maken aan het verlengde van de Schipper Boonstraat in De Cocksdorp.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Quickscan Wet natuurbescherming realisatie nieuwbouwwoningen te De Cocksdorp, Texel (herzien), d.d. februari 2022, zonder rapportnummer, opgesteld door Bureau Faunax;
- Toets Wet natuurbescherming – stikstofdepositie – plangebied Cocksdorp – Schipper Boonstraat, d.d. 23 juni 2021, rapportnummer 0471044.100, opgesteld door Anteagroup;
- Aeries-berekening d.d. 31 januari 2022;
- Verkennend bodemonderzoek Schipper Boonstraat te De Cocksdorp, d.d. 4 mei 2021, rapportnummer 051004248, opgesteld door Vlam Bodem Advies BV;
- Tekening behorende bij het bestemmingsplan d.d. 7 februari 2022.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Bedrijven en milieuzonering, paragraaf 4.2

De opgenomen tekst is niet akkoord en dient beter onderbouwd te worden. Het verwijzen naar een richtafstand en gemengd gebied is niet voldoende, zeker niet in een situatie waarbij er sprake is van een bestaand situatie. De VNG richtlijn met richtafstanden in voornamelijk bedoeld voor situaties waarbij er nog geen bedrijven zijn gevestigd en er dus een inschatting moet worden gemaakt. In bestaande situaties kan eenvoudig worden uitgegaan van de daadwerkelijke situatie die ter plaatse wordt aangetroffen. Kortom, hier is nader onderzoek noodzakelijk.

Door middel van een akoestische onderbouwing/onderzoek dient te worden aangetoond dat de sportvelden en de aan de Schipper Boonstraat 27 gelegen een school met buitenspeelplaats (stembeluid) niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat er bij de nieuw te bouwen woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hierbij dient uitgegaan te worden van de maximale planologische mogelijkheden.

Over de begraafplaats wordt het onderstaande opgemerkt. Zoals ook in de tekst van het bestemmingsplan is opgenomen, is voor begraafplaatsen de minimaal aan te houden afstand 10 meter. Vaak wordt deze afstand of een grotere afstand gehanteerd, mede uit eerbiediging van de overledenen en familie (piëteit). Echter, door het gebruik van omheiningen en groenafscheidings komen kleinere afstanden ook voor.

Algemeen

Belangrijkste wet- en regelgeving voor begraafplaatsen is de Wet op de lijkbezorging en het Besluit op de lijkbezorging. Voor begraafplaatsen zijn er geen specifieke locatie-eisen, behalve dat een locatie in een rustige omgeving aan te raden is. Dit in verband met de mogelijke verstoring van de begrafenisplechtigheid door geluid.

### 2.2 Bodem, paragraaf 4.4

Beoordeling bodemonderzoek

Van de locatie is een verkennend- en asbestonderzoek van Vlam Bodem Advies beschikbaar met kenmerk 051004248 d.d. 4 mei 2021.

Het verkennend bodemonderzoek is volgens de strategie voor een onverdachte locatie uitgevoerd. Op basis van zintuiglijke waarnemingen zijn er geen bijmengingen in de grond aangetroffen. Uit de analyseresultaten blijkt dat zowel in de boven- en ondergrond, alsmede het grondwater geen verontreinigingen zijn aangetoond.

Uit het asbestonderzoek blijkt dat tijdens de visuele inspectie geen asbestverdacht materiaal op het maaiveld is aangetroffen. In de bodem is zowel zintuiglijk als analytisch ook geen asbest aangetroffen.

Beoordeling tekst bestemmingsplan  
De opgenomen tekst is akkoord.

#### Opmerkingen

De resultaten van de nabij gelegen bodemonderzoeken die onder paragraaf 2.2 (historie) in het rapport van Vlam Bodem Advies bv staan vermeld zijn niet correct weergegeven. Uit beide bodemonderzoeken blijkt weliswaar dat de bodem licht verontreinigd is, maar de parameters waarmee grond of grondwater is verontreinigd, komen niet overeen met de daadwerkelijke verontreinigingen. Het rapport is wel door de omgevingsdienst geaccepteerd omdat deze gegevens niet van invloed zijn op de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek.

#### Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat de bodem op basis van de beschikbare informatie geschikt is voor het beoogd gebruik. Er zijn derhalve geen belemmeringen aanwezig voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

2.3 Externe veiligheid, paragraaf 4.110  
Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering.

2.4 Geluid, paragraaf 4.5  
Opgenomen tekst is niet akkoord.  
Er dient rekenkundig te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde of indien niet wordt voldaan, een hogere waarde procedure te worden doorlopen.  
Het slechts aangeven dat "het een lokale weg betreft en dat hierdoor in combinatie met de afstand de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden" is te kort door de bocht.  
Hierbij dienen o.a. recente verkeerstellingen te worden meegenomen in de beoordeling. Let op dat er grote verschillen in "winter- en zomertellingen" kunnen zijn.

2.5 Luchtkwaliteit, paragraaf 4.7  
Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering.

2.6 Ecologie, paragraaf 4.3  
Soorten  
De quickscan natuur is van hoge kwaliteit. De verschillende soortgroepen worden op juiste wijze beschreven. Er zijn voldoende foto's opgenomen om een goed beeld te vormen van het plangebied.  
De conclusie om vervolgonderzoeken uit te voeren naar het voorkomen van poelkikker, rugstreeppad, waterspitsmuis en noordse woelmuis wordt onderschreven. Deze onderzoeken moeten worden afgerond voordat eventuele werkzaamheden kunnen starten.

AERIUS-berekening  
De berekening is uitgevoerd met de nieuwste AERIUS-release (release-datum 13 januari 2022). De uitgangspunten van de stikstofberekening zijn op juiste wijze vastgesteld. Uit de berekening komen geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Beoordeling tekst paragraaf 4.3  
Onder het kopje gebiedsbescherming wordt de stikstofdepositieberekening behandeld. Het is overbodig om te vermelden dat er een nieuwe berekening is uitgevoerd met de nieuwste release van AERIUS.

Het is voldoende om hier te vermelden dat er een berekening is uitgevoerd en dat daaruit geen significante depositieresultaten komen.

Onder het kopje Natuurnetwerk Nederland wordt terechtgesteld dat het plangebied geen deel uitmaakt van NNN-gebied. Het is beter hier ook te vermelden dat gezien de afstand er geen externe werking op het NNN-gebied zal plaatsvinden.

De tekst onder het kopje soortenbescherming is niet correct. Er wordt gesteld dat er vervolgonderzoek wordt geadviseerd naar het voorkomen van de hermelijn, dit is niet het geval. Daarnaast is al vastgesteld dat het plangebied geschikt is als voortplantingswater en landhabitat voor de rugstreeppad, het vervolgonderzoek is erop gericht om het daadwerkelijke gebruik daarvan te onderzoeken.

Er wordt onvoldoende duidelijk gemaakt of het verkrijgen van een ontheffing Wnb kansrijk is. Daarmee is in dit stadium niet te stellen dat het plan uitvoerbaar is met betrekking tot het aspect natuur.

Er wordt gesteld dat licht beschermde en vrijgestelde soorten vallen onder de zorgplicht. De zorgplicht is echter altijd van kracht. Deze zin kan beter worden herschreven.

De paragraaf mist nog een algehele conclusie voor het aspect ecologie.

#### Conclusie

Quickscan natuur wordt als voldoende beoordeeld.

Vervolgonderzoeken laten uitvoeren naar poelkikker, rugstreeppad, waterspitsmuis en noordse woelmuis.

AERIUS-berekening is voldoende.

Uitvoerbaarheid van het plan kan nog niet worden vastgesteld met betrekking tot natuur.

Opgenomen tekst is paragraaf 4.3 verbeteren.

#### 2.7 Spuitzones, paragraaf 4.10

Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering.

**Bijlage 10**      **Nota van Zienswijzen**



## Bestemmingsplan De Cocksdorp-Verlengde Schipper Boonstraat







# Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	5
2.	Zienswijzen .....	7
2.1	Zienswijze 1: PWN (zaaknummer 3171197).....	7
2.2	Zienswijze 2 Liander (zaaknummer 3171197) .....	8
2.3	Zienswijze 3 KPN (zaaknummer 3171197).....	8
2.4	Zienswijze 4 Rijkswaterstaat West-Nederland Noord (RWS) (zaaknummer 3171197).....	8
2.5	Zienswijze 5 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) (zaaknummer 3171197) .....	9
2.6	Zienswijze 6 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) (zaaknummer 3171197) .....	10
2.7	Zienswijze 7 bewoner Schipper Boonstraat 2 (zaaknummer 3185150) .....	13
2.8	Zienswijze 8 directeur van de Openbare Basisschool Durperhonk (zaaknummer 3191360) .....	14
2.9	Zienswijze 9 de heer S. en 34 omwonenden (zaaknummers 3192566 en 3193700).....	15
2.10	Zienswijze 10 familie de P.(zaaknummer 3193586) .....	19
2.11	Zienswijze 11 familie van der V.(zaaknummer 3193648) .....	23
2.12	Zienswijze 12 De Groot, Douma, Vosmeijer & Frantzen advocaten namens firma Dekker Beheer V.O.F. (zaaknummer 3193621) .....	26



## Inleiding

Het gemeentebestuur van Texel maakt het bestemmingsplan De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat.

### doel

Met dit bestemmingsplan worden 42 (waarvan 26 sociale huur) woningen op het agrarische perceel in het verlengde van de Schipper Boonstraat mogelijk gemaakt.

### geen m.e.r. procedure

Er is een 'Aanmeldnotitie m.e.r. vormvrije m.e.r.-beoordeling Texel' opgesteld. Daaruit blijkt dat door de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt door het bestemmingsplan 'De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat' geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen ontstaan.

Hierdoor is er geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Het college heeft besloten daarom te volstaan met het volgen van de vormvrije m.e.r. procedure in het kader van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat is als ontwerp op 25 april 2022 ter inzage gelegd.

Van 25 april tot en met 7 juni 2022 is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het plan kenbaar te maken. Bijna 40 vooroverlegpartners hebben een mail ontvangen met het verzoek te reageren.

Er zijn 12 zienswijzen ingediend.

Alle zienswijzen zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden.

Deze Nota van Zienswijzen is het eindresultaat. Met deze nota neemt de gemeenteraad een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Meerdere zienswijzen bevatten vragen die geen betrekking hebben op het bestemmingsplan, maar wel gerelateerd zijn aan het woningbouwproject. Op deze vragen is - om meer duidelijkheid te geven aan de indieners - wel een reactie gemaakt, maar die is feitelijk/inhoudelijk niet van belang voor dit bestemmingsplan. Voor deze reacties is een cursief lettertype gehanteerd.

Op 17 mei 2022 in een inloopbijeenkomst georganiseerd in het Eierlandse huis. Iedereen kon hier naar toe komen. Er zijn ongeveer 25 belangstellenden langs geweest om over het plan van gedachten te wisselen.

### Algemene lijn

Voor reacties van belanghebbenden is getracht tegemoet te komen aan hetgeen is ingebracht daar waar het past in de algemene uitgangspunten en het vigerende beleid.

### Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de zienswijzen. De naar voren gebrachte punten zijn in deze notitie samengevat. Bij de Publieksbalie van de gemeente zijn de volledige zienswijzen (brieven) in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst van de zienswijzen kan worden teruggevallen. Per persoon, instantie of organisatie zijn de zienswijzen afzonderlijk beantwoord. Per zienswijze is aangegeven of en op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.



# 1. Zienswijzen

## 1.1 Zienswijze 1: PWN (zaaknummer 3171197)

### Zienswijze

Ter veiligstelling van te leggen en/of aanwezige leidingen, verzoekt PWN de voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een belangrijke voorwaarde is het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting en de overige beplanting dient van dien aard te zijn dat het leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Als de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Ook dient een leidingstrook vrij te blijven van opslag e.d. PWN wijst op de Nederlandse norm NEN 7171-1 en de praktijkrichtlijn NPR 7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied.

- **Reactie gemeente**

In een bestemmingsplan worden alleen regels opgenomen met betrekking tot hoofdwaterleidingen. Gebleken is dat in het plangebied geen sprake is van dergelijke leidingen. Voor de kleinere waterleidingen bestaat geen planologische noodzaak om hiervoor nadere regels op te nemen.

### Zienswijze

Het PWN-distributienet voor de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer bestudeerd of het verzoek om bluswater in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. PWN attendeert er op dat alternatieven in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrij gemaakt kunnen worden.

- **Reactie gemeente**

De zienswijze gaat niet over zaken die in een bestemmingsplan worden geregeld. De reactie wordt om die reden voor kennisgeving aangenomen. Maar uiteraard wordt in het kader van de veiligheid dit advies wel in de uitwerking van het plan betrokken.

### Zienswijze

PWN vraagt aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld voor de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden.

- **Reactie gemeente**

Dit aspect van de zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Op het moment dat er sprake is van nieuwbouw, zal door de ontwikkelende partij aandacht worden besteed aan het standaarddocument VANN.

### Zienswijze

In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder tegenbericht neemt PWN aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.

- **Reactie gemeente**

De bodem in het plangebied wordt op grond van het uitgevoerde bodemonderzoek van voldoende kwaliteit geacht om zonder beschermende maatregelen werkzaamheden uit te voeren.

#### Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

### 1.2 Zienswijze 2 Liander (zaaknummer 3171197)

#### Zienswijze

Liander heeft geen opmerkingen op het plan.

- **Reactie gemeente**

De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 1.3 Zienswijze 3 KPN (zaaknummer 3171197)

#### Zienswijze

Indiener attendeert de gemeente er op dat uit een bij de zienswijze gevoegde tekening blijkt dat een kabel van de KPN het plangebied inloopt. Echter laat de huisaansluitingsschets van Schipper Boonstraat 5 zien dat de kabel daar stopt.

Daarom wordt verzocht een proefsleuf te graven om vast te stellen dat er daadwerkelijk geen kabel het land in loopt. Dit biedt zekerheid dat er geen knelpunten zijn voor dit project.

- **Reactie gemeente**

De zienswijze gaat niet over zaken die in een bestemmingsplan worden geregeld.

*De reactie wordt om die reden nu voor kennisgeving aangenomen en bij de verdere uitwerking van het plan betrokken.*

#### Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 1.4 Zienswijze 4 Rijkswaterstaat West-Nederland Noord (RWS) (zaaknummer 3171197)

#### Zienswijze

RWS heeft geen opmerkingen op het plan.

- **Reactie gemeente**

De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## 1.5 Zienswijze 5 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) (zaaknummer 3171197)

### Zienswijze

Het plangebied ligt niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, aardgastransportleidingen en/of transportroutes voor gevaarlijke stoffen.

Het ontwerp van de verkeersstructuur voldoet niet aan de noodzakelijke bereikbaarheid voor hulpdiensten. Dit staat beschreven in de Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid VRNHN 2021.

Vanwege de ontsluiting via de Schipper Boonstraat zal de aanrijtijd circa 1 tot 1,5 minuut langer duren dan via een ontsluiting vanaf de Vuurtorenweg.

In het belang van brandveiligheid wordt daarom een planaanpassing geadviseerd.

Geadviseerd wordt een verkeersstructuur met een doodlopend einde van maximaal 80 meter of een keerlus aan het einde van een doodlopende staart.

De VRNHN vindt het belangrijk dat zelfredzame bewoners zichzelf in veiligheid kunnen brengen en minder valide bewoners kunnen helpen. Daarnaast moeten hulpverleners altijd ter plaatse kunnen komen. Ook moet er aandacht zijn voor het Regionaal Risicoprofiel (RRP). Dit betreft risico's door overstroming en uitval van vitale voorzieningen zoals elektriciteit, water, internet en communicatie. Hierdoor worden bewoners minder afhankelijk van hulp bij een ramp of crisis en het vergroot de weerbaarheid.

- **Reactie gemeente**

Vanuit het dorp en de gemeente bestaat de voorkeur om ook in De Cocksdorp woningen toe te voegen. Volgens de omgevingsverordening van de provincie is het uitgangspunt om een locatie binnen bestaand stedelijk gebied te ontwikkelen.

Het plangebied ligt - via de weg gemeten - op relatief korte afstand (circa 1,5 kilometer) van de brandweerkazerne aan de Postweg 211 in De Cocksdorp. Een extra ontsluitingsweg van circa 70 meter via de Vuurtorenweg is niet nodig om de aanrijtijd conform de norm van 8 minuten te halen.

De nieuwe woonwijk wordt alleen ontsloten via de Schipper Boonstraat.

Er is contact geweest met de VRNHN en daarbij is aangegeven dat de bereikbaarheid een wens is maar geen harde eis. Aanpassing van het plan is niet nodig als dit niet mogelijk is.

De zienswijze gaat verder niet over aspecten die in een bestemmingsplan worden geregeld.

De reactie wordt om die reden voor kennisgeving aangenomen.

### Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## 1.6 Zienswijze 6 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) (zaaknummer 3171197)

De OD NHN heeft in het kader van het vooroverleg een reactie gegeven op het concept ontwerp bestemmingsplan. Dit advies is verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan dat ter visie heeft gelegen.

Op het ontwerpplan heeft de OD NHN een zienswijze ingediend.

### Zienswijze

De OD NHN heeft het ontwerpplan op de volgende aspecten beoordeeld: bedrijven en milieuzonering, geluid en ecologie.

Ten aanzien van de 'bedrijven en milieuzonering' is de opgenomen tekst nog niet akkoord. Uitgangspunt is de maximale planologische mogelijkheden van de sportvelden en de school.

Met betrekking tot de sportvelden wordt niet voldaan aan de richtafstanden voor geluid.

De bomen kunnen niet fungeren als buffer tussen de sportvelden en de woningen, omdat deze in de wintermaanden geen blad hebben. De OD NHN vraagt zich af of er wel lichtmasten op het sportveld aanwezig zijn.

De in de Toelichting opgenomen tekst over het aspect geluid is akkoord en vormt geen belemmering meer voor het plan.

Voor het aspect ecologie zijn de tekstuele aanpassingen uit het vooroverleg goed opgevolgd. De tekst over de vervolgonderzoeken en ontheffingen dient nog te worden aangepast. De vervolgonderzoeken dienen te worden afgerond, zodat de uitvoerbaarheid van het plan voldoende kan worden vastgesteld.

- **Reactie gemeente**

De in de zienswijze genoemde aspecten worden nader uitgewerkt in de Toelichting.

#### Bedrijven en milieuzonering:

Naar aanleiding van de zienswijze van de OD NHN is overleg geweest over het daarbij vermelde aspect bedrijven en milieuzonering.

Uitkomst van dat overleg is dat de Toelichting wordt aangepast en dat er wordt afgezien van een akoestisch onderzoek en dat qua geluid en verlichting de toelichting wordt aangevuld.

Een deel van paragraaf 4.2 van de Toelichting wordt aangepast.

#### Ecologie:

Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten van de ecologische quickscan is het vervolgonderzoek naar de in het vooroverleg genoemde soorten (poelkikker, rugstreeppad, waterspitsmuis en noordse woelmuis) maar ook naar vlermuizen uitgevoerd.

Uit het rapport van 7 august 2022 met nummer 2022-26 van Noordkop Groen (bijlage 1 bij deze Nota van Zienswijzen) kwam de volgende conclusie:

Er zal geen effect zijn op de volgende soorten, daar deze niet voorkomen:

- Noordse woelmuis
- Waterspitsmuis
- Rugstreeppad
- Poelkikker



Voor vleermuizen (laatvlieger) geldt dat het gebied in gebruikt wordt als vliegroute en foerageergebied. Zeker het laatste zal alleen verbeterd worden door de verbreding van de sloten. Er is geen ontheffing in het kader van soortbescherming nodig. Wel geldt ten alle tijden de algemene zorgplicht.

### Standpunt

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen van de Toelichting op het bestemmingsplan.

#### Paragraaf 4.2 (bedrijven en milieuzonering)

De gehele tekst onder 'toetsing' vanaf 'Aan de noord- en westzijde....' tot en met 'Samenvattend kan worden gesteld dat het aspect milieuzonering/geluid geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit plan' wordt vervangen door`:

Aan de noord- en westzijde van het plangebied is een sportterrein gesitueerd. Op basis van de VNG-publicatie geldt voor een "veldsportcomplex (met verlichting)" een richtafstand van 30 meter in gemengd gebied. Aan deze richtafstand wordt niet voldaan; de afstand van het kleinere trainingsveld tot aan het meest nabijgelegen nieuwe bouwvlak bedraagt 24 meter. De afstand van het hoofdveld tot het meest nabijgelegen bouwvlak bedraagt eveneens 24 meter. Beide velden zijn omzoomd met een hoge groene boomsingel. De 4 lichtmasten op het trainingsveld zijn van een kleinere afmeting dan de hoogte van de boomsingel. Hierdoor fungeert de boomsingel in de wintermaanden enigszins als buffer tussen de naar schuin-beneden gerichte verlichting bij het sportveld en de woningen. Op het hoofdveld staan 2 lichtmasten aan de zuidelijke kant van het veld. Indien de lichtmasten hinder opleveren voor de nieuwbouwwoningen, zullen deze beter worden afgesteld. De lichtmasten zijn al jaren niet meer in gebruik, omdat er de vereniging geen voetbalelftal meer heeft.

Voor het sportterrein geldt verder dat voor het trainingsveld plannen zijn voor tijdelijke woningbouw. Als de woningbouw is gerealiseerd, worden de lichtmasten om het huidige trainingsveld buiten gebruik gesteld c.q. verwijderd. Zolang daar nog geen sprake van is, wordt het trainingsveld gebruikt door de Omnivereniging; het gebruik is niet intensief en niet frequent. Indien de tijdelijke woningbouw doorgaat, verhuist de Omnivereniging naar het hoofdveld. Verder worden er momenteel geen competitiewedstrijden (voetbal) gespeeld en het ligt niet in de verwachting dat er in de toekomst weer volop gevoetbald (of andere buitensport) gaat worden. Er is geen tribune aanwezig op de velden. Het sportveld direct achter de school blijft (geheel of gedeeltelijk) beschikbaar voor sportactiviteiten en gymonderwijs. De gemeente Texel is eigenaar van de sportvelden en zal bij eventueel toekomstig gebruik rekening houden met de omgeving om mogelijke overlast in de omgeving te beperken.

De gemeente zal met de huurder zo nodig aanvullende privaatrechtelijke afspraken maken over het gebruik van de velden om aan de milieuwetgeving te voldoen.

Samenvattend kan worden gesteld dat het huidige en naar verwachting toekomstig gebruik van het sportterrein kleinschalig/extensief is. Hinder voor de omgeving ter plaatse van het plangebied wordt niet verwacht. Indien nodig worden er aanvullende privaatrechtelijke afspraken gemaakt met de huurders van het trainingsveld en/of hoofdveld over het gebruik van de velden om aan de milieuaspecten te voldoen. Andersom geldt dat het sportterrein niet wordt belemmerd in het gebruik omdat het Activiteitenbesluit van toepassing is, waarbij stemgeluid vanwege sporters buiten beschouwing wordt gelaten.

Het gebruik van het sportterrein is kleinschalig/extensief. Daarom is het stemgeluid buiten beschouwing gelaten. Echter, zoals bovenstaand is aangegeven, zullen indien nodig, aanvullende privaatrechtelijke afspraken gemaakt worden met de huurders van het trainingsveld en/of hoofdveld over het gebruik van de velden.

Tenslotte is ten noorden van het plangebied een school aanwezig met schoolplein.

Sinds 1 januari 2010 wordt in het kader van het Activiteitenbesluit menselijk stemgeluid op schoolpleinen bij primair onderwijs buiten beschouwing gelaten bij de toetsing. Hiermee wordt voorkomen dat kinderen niet zouden kunnen buiten spelen, omdat anders de geluidsnormen overschreden zouden worden.

Vanuit een goede ruimtelijke ordening wordt bij het toevoegen van nieuwe woningen wel een akoestische

afweging gemaakt.

In de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering is voor een school aangegeven dat er een richtafstand geldt van 30 meter tot woningen.

De afstand van het meest nabijgelegen bouwvlak tot aan het schoolplein bedraagt circa 40 meter, zodat wordt voldaan aan de richtafstand.

Daarnaast is vermeldenswaardig dat de bestaande woningen dicht(er) op nagenoeg dezelfde afstand zijn gesitueerd en er geen klachten omtrent geluid bekend zijn.

Zodoende mag worden verwacht dat binnen het plangebied eveneens geen geluidhinder vanwege de school wordt verwacht. Vanuit de demografische ontwikkelingen ligt het niet voor de hand dat de school nog gaat groeien. Samenvattend kan worden gesteld dat het aspect milieuzonering/geluid geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit plan.

In paragraaf 4.3 wordt de volgende tekst aangepast:

Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten van de ecologische quickscan wordt nader onderzoek geadviseerd om de aanwezigheid van de Waterspitsmuis, de Noordse woelmuis, de Poelkikker en de Rugstreeppad in het plangebied te onderzoeken. Met betrekking tot deze beschermde soorten wordt nader onderzoek verricht naar de mogelijke aanwezigheid in het plangebied. Met betrekking tot de rugstreeppad wordt onderzoek verricht naar het daadwerkelijke gebruik van voortplantingswater en landhabitat in het plangebied. Indien nodig wordt een ontheffing Wnb aangevraagd. Deze ontheffing wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Wordt vervangen door:

Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten van de ecologische quickscan is het vervolgonderzoek naar de in het vooroverleg genoemde soorten (poelkikker, rugstreeppad, waterspitsmuis en noordse woelmuis) maar ook naar vleermuizen uitgevoerd.

Uit het rapport van 7 august 2022 met nummer 2022-26 van Noordkop Groen (bijlage 1 bij deze Nota van Zienswijzen) kwam de volgende conclusie:

Er zal geen effect zijn op de volgende soorten, daar deze niet voorkomen:

- Noordse woelmuis
- Waterspitsmuis
- Rugstreeppad
- Poelkikker

Voor vleermuizen (laatvlieger) geldt dat het gebied in gebruikt wordt als vliegroute en foerageergebied. Zeker het laatste zal alleen verbeterd worden door de verbreding van de sloten.

Er is geen ontheffing in het kader van soortbescherming nodig. Wel geldt ten alle tijden de algemene zorgplicht.

## 1.7 Zienswijze 7 bewoner Schipper Boonstraat 2 (zaaknummer 3185150)

Indiener verzoekt de nieuwe woonwijk te ontsluiten via de Vuurtorenweg en niet langs de school.

- **Reactie gemeente**

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de woningbouwontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.

De genoemde ontsluitingsweg via de Schipper Boonstraat valt al binnen de 30 kilometer zone.

In de huidige situatie is de Schipper Boonstraat een doodlopende weg. Door de planontwikkeling zal dat eerste deel van de Schipper Boonstraat intensiever worden gebruikt, maar de weg heeft voldoende capaciteit om het extra verkeer af te wikkelen.

De versmalling van de Schipper Boonstraat ter hoogte van de school is geen belemmering voor de verkeersveiligheid. Het draagt er juist aan bij, omdat bij een versmalling van de weg het verkeer automatisch snelheid vermindert.

Een ontsluiting op de Vuurtorenweg zou juist een minder veilige verkeerssituatie opleveren. De auto's kunnen daarop ontsluiten. Maar fietsers en voetgangers niet. Er ligt op dat drukke deel van de Vuurtorenweg geen (vrij liggend) fietspad of fietsstrook en er is ook geen trottoir. Het fietspad ter hoogte van het plangebied ligt ver van de Vuurtorenweg, in het Krimbos, achter de percelen aan de Vuurtorenweg 5-21. Dat betekent dat fietsers en voetgangers vanuit de nieuwbouwwijk feitelijk geen (veilige) kant op kunnen als ze gebruik zouden maken van die ontsluiting.

Vanuit het aspect verkeersveiligheid is dat een onwenselijke situatie.

Bij het aanleggen van een dergelijke erfontsluitingsweg op de Vuurtorenweg is het niet gebruikelijk dat er een verbod geldt voor fietsers en voetgangers. Dergelijke verkeersmaatregelen worden voornamelijk bij snelwegen toegepast. De gemeente moet zorgdragen voor een goede aansluiting voor al het verkeer. Daarnaast is een derde ontsluitingsweg van De Cocksdorp op de Vuurtorenweg niet wenselijk en niet nodig. Er wordt een verkeersveilige rotonde aangelegd bij het kruispunt Vuurtorenweg-Molenlaan, en er is een ontsluiting op de Langeveldstraat. Deze ontsluitingswegen zijn voldoende om De Cocksdorp te ontsluiten, en zo ook de nieuwbouw in het verlengde van de Schipper Boonstraat.

Er is dus - gezien de verkeersgeneratie - geen aanleiding om een extra ontsluiting van circa 70 meter vanuit het plangebied - door het agrarische perceel - op de Vuurtorenweg te realiseren.

### Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

## 1.8 Zienswijze 8 directeur van de Openbare Basisschool Durperhonk (zaaknummer 3191360)

### Zienswijze

Indiener verzoekt om de bocht in de Schipper Boonstraat - bij de parkeerplaats van de school - te wijzigen. Door de nieuwe woonwijk zal het verkeer toenemen als er geen andere ontsluitingsweg is. Volgens indiener is de situatie niet overzichtelijk en niet logisch, omdat de weg te smal is voor met name grotere voertuigen zoals vrachtwagentjes, aanhangers of transporteurs (pakjesbezorgers). Dit speelt vooral in het hoogseizoen - als het parkeerterrein vol staat - en de school uitgaat om 12:30 of 14:30 uur.

Indiener heeft de voorkeur voor een ontsluitingsweg vanaf de Vuurtorenweg of de rotonde Vuurtorenweg/Langeveldstraat waarop de nieuwe woonwijk kan worden aangesloten. Daarnaast heeft indiener de voorkeur voor éénrichtingsverkeer de wijk in of twee richtingen met een paaltje naar de bestaande wijk. Fietsers en voetgangers moeten wel doorgang hebben. En indiener verzoekt om het parkeerterrein bij de school niet aan te wijzen als camper-parkeerplek. Het gemaal Eierland is daarvoor een betere plek.

- **Reactie gemeente**

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de woningbouwontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.

De genoemde ontsluitingsweg via de Schipper Boonstraat valt al binnen de 30 kilometer zone. In de huidige situatie is de Schipper Boonstraat een doodlopende weg. Bij de aanleg was al voorzien in het doortrekken daarvan ten behoeve van toekomstige woningbouw. Door de planontwikkeling zal dat eerste deel van de Schipper Boonstraat intensiever worden gebruikt, maar de weg heeft voldoende capaciteit om het gegenereerde verkeer af te wikkelen.

De versmalling van de Schipper Boonstraat ter hoogte van de school is geen belemmering voor de verkeersveiligheid. Volgens de verkeerskundige draagt het er juist aan bij, omdat bij een versmalling van de weg het verkeer automatisch snelheid vermindert.

Een ontsluiting op de Vuurtorenweg zou juist een minder veilige verkeerssituatie opleveren. De auto's kunnen daarop ontsluiten. Maar fietsers en voetgangers niet. Er ligt op dat drukke deel van de Vuurtorenweg geen (vrij liggend) fietspad of fietsstrook en er is ook geen trottoir. Het fietspad ter hoogte van het plangebied ligt ver van de Vuurtorenweg, in het Krimbos, achter de percelen aan de Vuurtorenweg 5-21. Dat betekent dat fietsers en voetgangers vanuit de nieuwbouwwijk feitelijk geen (veilige) kant op kunnen als ze gebruik zouden maken van die ontsluiting.

Vanuit het aspect verkeersveiligheid is dat een onwenselijke situatie.

Bij het aanleggen van een dergelijke erfontsluitingsweg op de Vuurtorenweg is het niet gebruikelijk dat er een verbod geldt voor fietsers en voetgangers. Dergelijke verkeersmaatregelen worden voornamelijk bij snelwegen toegepast. De gemeente moet zorgdragen voor een goede aansluiting voor al het verkeer. Daarnaast is een derde ontsluitingsweg van De Cocksdorp op de Vuurtorenweg niet wenselijk en niet nodig. Er wordt een verkeersveilige rotonde aangelegd bij het kruispunt Vuurtorenweg-Molenlaan, en er is een ontsluiting op de Langeveldstraat. Deze ontsluitingswegen zijn voldoende om De Cocksdorp te ontsluiten, en zo ook de nieuwbouw in het verlengde van de Schipper Boonstraat.

Er is dus - gezien de verkeersgeneratie - geen aanleiding om een extra ontsluiting van circa 70 meter vanuit het plangebied - door het agrarische perceel - op de Vuurtorenweg te realiseren.

*Het aspect parkeerexcessen door campers op het parkeerterrein bij de school valt buiten dit bestemmingsplan.*

*In artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994 staat opgenomen dat het gemeentebestuur gerechtigd is strengere eisen te stellen en scherpere grenzen te trekken. Daarbij mag het niet te diep ingrijpen in het normale verkeer en dus ook niet in het normale parkeren.*

*Alleen in het geval van parkeerexcessen door campers mag de gemeente een parkeerverbod daartoe instellen. Bij de gemeente zijn geen situaties van dergelijke excessen bekend of geconstateerd. Er is daarom geen voornemen om voor dit parkeerterrein een parkeerverbod voor campers in te stellen.*

*Team Gemeentewerken zal worden geattendeerd op dit deel van de zienswijze.*

*Daarnaast is volgens de regels in het bestemmingsplan en de Algemene Plaatselijke Verordening Texel niet toegestaan om te overnachten in een camper op het parkeerterrein. En mag een camper niet langer dan 3 dagen achtereen op de openbare weg geplaatst worden.*

### Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## 1.9 Zienswijze 9 de heer S. en 34 omwonenden (zaaknummers 3192566 en 3193700)

### Zienswijze

34 bewoners van de Klimpstraat, Schipper Boonstraat, Joan Hodshonstraat, Keidelplein en Molenlaan en de heer S (zonder adres te hebben vermeld) hebben identieke zienswijzen ingediend op het ontwerp bestemmingsplan De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat.

Indieners zijn niet tegen nieuwbouw en ook niet tegen de locatie aan de noordwestzijde van De Cocksdorp. Indieners hebben er moeite mee dat de gemeente een plan ontwikkelt en vaststelt zonder enige vorm van inspraak vooraf. Zij zijn pas achteraf geïnformeerd over een vaststaand plan en vinden dat niet van deze tijd.

Indieners stellen dat de gemeente steeds aangeeft dat met de versnelde woningbouw de leefbaarheid in de dorpen is gediend. En zij benadrukken dat in het kader van de leefbaarheid rekening gehouden moet worden met de bewoners en die te betrekken bij het proces van de ontwikkeling van hun leefomgeving. Indieners hebben dat gemist.

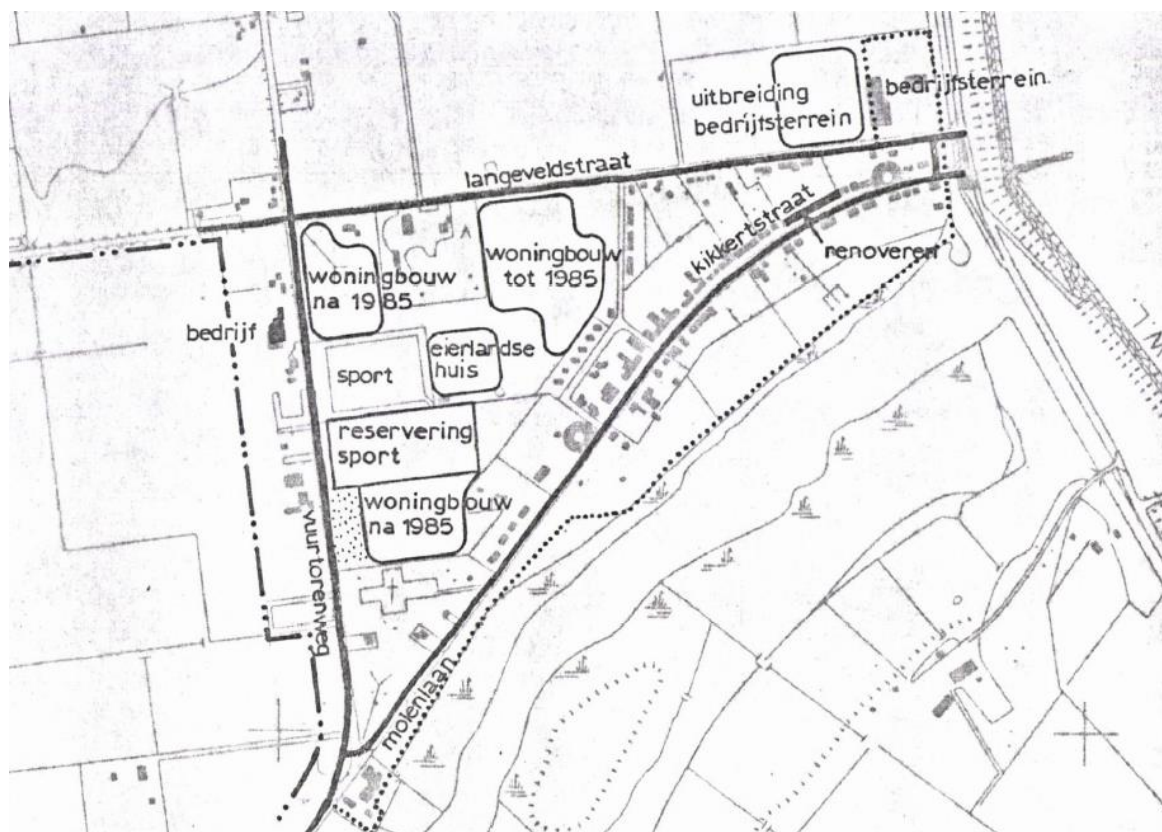
Zij vragen zich af of de gemeente bekend is met de Omgevingswet. Omdat burgerparticipatie heeft ontbroken en dat gemeente stelt dat de bezwaar- en beroepsprocedure openstaat. Hierdoor dwingt de gemeente de indieners om deze weg te bewandelen.

- **Reactie gemeente**

Allereerst wordt gemeld dat het al lange tijd bekend was dat er woningbouw zou komen aan de westzijde van De Cocksdorp. Tussen de nummers 5 en 16 van de Schipper Boonstraat ligt al een reservering van een wegvak om doorgetrokken te worden.

In het structuurplan Texel 1979 is aangegeven dat het agrarische perceel aan de westzijde is aangewezen als locatie voor woningbouw na 1985.

*'Langs de Vuurtorenweg zijn voor de woninguitbreiding benodigde terreinen aanwezig, evenwel met een maximale grootte van ca. 5 hectare. In feite is door de nodige afstand die bewaard moet worden tot de Vuurtorenweg ca. 1 hectare minder beschikbaar. Bovendien moet rekening gehouden worden met een eventuele uitbreiding van het hier liggende sportterrein'.*



In het bestemmingsplan 'De Cocksdorp - Wonen' van februari 2000 staat ook vermeld dat de agrarische gronden al bij de vaststelling van het structuurplan in 1979 waren aangemerkt voor woningbouw. De huidige Schipper Boonstraat is daarvan de eerste fase geweest.

In 2019 is er door de 'Werkgroep wonen in De Cocksdorp' een enquête en woningplan aangeboden aan de gemeente. Met de boodschap dat er behoefte is aan nieuwbouw woningen voor de leefbaarheid van het dorp. Dit woningbouwplan beoogt hetzelfde plangebied, en de opzet van het plan heeft tot inspiratie gediend voor het nieuwbouwplan dat met dit bestemmingsplan voorligt. De gemeente is er dan ook vanuit gegaan dat er met het voorliggende plan een wens van het dorp wordt ingevuld.

Het klopt dat er geen uitgebreide consultatie heeft plaatsgevonden. Deze locatie maakt deel uit van het project versnelling woningbouw op Texel.

Na vaststelling van de grondexploitatie is op 20 september 2021 de stedenbouwkundige schets voor consultatie voorgelegd in een bijeenkomst met 10 direct omwonenden en de dorpscommissie. Er waren verschillende vragen maar geen inhoudelijke reacties welke op dat moment tot wijzigingen van het plan hebben geleid.

Naar aanleiding van deze bijeenkomst is op verzoek nog een vervolgesprek geweest op 11 oktober 2021 met een omwonende. Dit heeft aanleiding gegeven tot een wijziging van de stedenbouwkundige schets.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het bestemmingsplan is op 17 mei 2022 een inloopbijeenkomst georganiseerd in het Eierlandse huis. Iedereen kon hier naar toe komen. Er zijn ongeveer 25 belangstellenden langs geweest om over het plan van gedachten te wisselen.

*Indieners verwijzen naar de Omgevingswet. Deze wet is nog niet in werking getreden.*

### Zienswijze

Indieners stellen dat er meerdere alternatieven mogelijk zijn, voor zowel de locatie van de nieuwbouw als de ontsluiting van de nieuwe woonwijk. Dit is meerdere malen aan de gemeente aangegeven. Indieners hebben

het gevoel dat de gemeente hier niet naar wenst te kijken en zonder onderbouwing de uitgangspunten maar blijft herhalen. Indiërs ervaren dat de gemeente niet met direct belanghebbenden wil overleggen.

Indiërs plaatsen enkele kanttekeningen bij een aantal bijlagen bij het bestemmingsplan. Het natuurgebied De Roggesloot wordt volledig genegeerd. Het betreft geen Natura 2000 gebied, maar betreft wel een natuurgebied en verdient bescherming.

In de Quickscan Wet natuurbescherming wordt gesteld dat vleermuizen binnen en vlak buiten het plangebied op voorhand kunnen worden uitgesloten. Indiërs hebben zelf waargenomen dat er zeker vleermuizen zijn.

- **Reactie gemeente**

Zoals hierboven staat vermeld is er in de gesprekken met de direct omwonenden informatie opgehaald. Dit heeft geleid tot aanpassing van de stedenbouwkundige schets.

Het natuurgebied De Roggesloot is aangewezen als Natuur Netwerk Nederland. Dit wordt beschermd door de regeling in de provinciale omgevingsverordening. Deze woningbouwontwikkeling heeft geen invloed op het natuurgebied De Roggesloot en raakt de provinciale belangen daarvan niet.

De gemeente heeft in de opdracht voor aanvullend ecologisch onderzoek voor alle zekerheid ook het vleermuizenonderzoek mee laten nemen. De uitkomsten van dat onderzoek daarvan zijn begin augustus 2022 ontvangen.

Daaruit kan worden geconcludeerd dat er geen effect zal zijn op de volgende soorten, daar deze niet voorkomen:

- Noordse woelmuis
- Waterspitsmuis
- Rugstreepad
- Poelkikker

Voor vleermuizen (laatvlieger) geldt dat het gebied in gebruik wordt als vliegrouete en foerageergebied. Zeker het laatste zal alleen verbeterd worden door de verbreding van de sloten.

Er is geen ontheffing in het kader van soortbescherming nodig. Wel geldt ten alle tijden de algemene zorgplicht.

### **Zienswijze**

Indiërs vinden de ontsluiting van de nieuwe woonwijk via de Schipper Boonstraat 'waanzin'. Een ontsluiting op de Vuurtorenweg ligt meer voor de hand.

Indiërs menen dat de gemeente niet op de hoogte is van de feitelijke situatie, waarbij zowel de weg langs de school als het pleintje 'Klimpstraat, Kikkertstraat, Molenlaan' zeer regelmatig onbegaanbaar zijn vanwege mensen op straat. Dit levert volgens indiërs gevaarlijke situaties op. Zeker met 300 extra verkeersbewegingen per dag.

De veiligheid van de schoolkinderen is al eerder aan de orde gesteld, maar indiërs menen dat dit geen serieuze aandacht van de gemeente heeft gekregen.

Tijdens de inloopmiddag op 17 mei 2022 is dit aan de vertegenwoordigers van de gemeente getoond en is geconstateerd dat de gemeente het nu zelf inziet dat dit een aandachtspunt is. En dat de gemeente dit wil oplossen door de ontsluitingsweg te verleggen richting de flat aan de Klimpstraat. Hierdoor zou het kleine parkeerplaatsje bij de flat komen te vervallen. Hiermee kan volgens indiërs met een grotere snelheid de bocht worden genomen richting de Schipper Boonstraat.

Maar de indiërs zien dat niet zitten, het blijft een onoverzichtelijke bocht en de veiligheid van de bewoners en spelende kinderen is in het geding.

Indieners vinden het de beste oplossing om de auto's via de Vuurtorenweg te ontsluiten en een fiets- en voetpad via de bestaande Schipper Boonstraat als ontsluiting naar het centrum. Dit achten zij de meest veilige oplossing.

Indieners stellen dat met de bouw van de 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat, de 27 appartementen in de Kikkertstraat en deze 42 woningen het dorp met 31% wordt uitgebreid. En dat dit een heel groot effect heeft op de verkeersdruk en leefbaarheid. En daar wordt volgens indieners geen rekening mee gehouden. En er wordt zo maar voorbij gegaan aan de bouw van die overige 30 woningen.

Indieners attenderen erop dat de ontsluiting via het dorp extra stikstof uitstoot zal opleveren.

- **Reactie gemeente**

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de woningbouwontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.

De genoemde ontsluitingsweg via de Schipper Boonstraat valt al binnen de 30 kilometer zone.

In de huidige situatie is de Schipper Boonstraat een doodlopende weg. Door de planontwikkeling zal dat eerste deel van de Schipper Boonstraat intensiever worden gebruikt, maar de weg heeft voldoende capaciteit om het gegenereerde verkeer af te wikkelen.

De versmalling van de Schipper Boonstraat ter hoogte van de school is geen belemmering voor de verkeersveiligheid. Volgens de verkeerskundige draagt het er juist aan bij, omdat bij een versmalling van de weg het verkeer automatisch snelheid vermindert.

Een ontsluiting op de Vuurtorenweg zou juist een minder veilige verkeerssituatie opleveren. De auto's kunnen daarop ontsluiten. Maar fietsers en voetgangers niet. Er ligt op dat drukke deel van de Vuurtorenweg geen (vrij liggend) fietspad of fietsstrook en er is ook geen trottoir. Het fietspad ter hoogte van het plangebied ligt ver van de Vuurtorenweg, in het Krimbos, achter de percelen aan de Vuurtorenweg 5-21. Dat betekent dat fietsers en voetgangers vanuit de nieuwbouwwijk feitelijk geen (veilige) kant op kunnen als ze gebruik zouden maken van die ontsluiting.

Vanuit het aspect verkeersveiligheid is dat een onwenselijke situatie.

Bij het aanleggen van een dergelijke erfontsluitingsweg op de Vuurtorenweg is het niet gebruikelijk dat er een verbod geldt voor fietsers en voetgangers. Dergelijke verkeersmaatregelen worden voornamelijk bij snelwegen toegepast. De gemeente moet zorgdragen voor een goede aansluiting voor al het verkeer. Daarnaast is een derde ontsluitingsweg van De Cocksdorp op de Vuurtorenweg niet wenselijk en niet nodig. Er wordt een verkeersveilige rotonde aangelegd bij het kruispunt Vuurtorenweg-Molenlaan, en er is een ontsluiting op de Langeveldstraat. Deze ontsluitingswegen zijn voldoende om De Cocksdorp te ontsluiten, en zo ook de nieuwbouw in het verlengde van de Schipper Boonstraat.

Er is dus - gezien de verkeersgeneratie - geen aanleiding om een extra ontsluiting van circa 70 meter vanuit het plangebied - door het agrarische perceel - op de Vuurtorenweg te realiseren. En als het niet nodig is, dan wordt het agrarische perceel niet benut voor deze ontwikkeling.

*In de kern van De Cocksdorp staan nu 244 woningen. Het toevoegen van 72 woningen (Joan Hodshonstraat, Verlengde Schipper Boonstraat en Kikkertstraat) betreft 29,5% meer woningen.*

*Dat brengt meer verkeersbewegingen met zich mee. Echter lopen de verkeersstromen niet via dezelfde route als die van de 42 woningen aan de Verlengde Schipper Boonstraat,*

*In de Joan Hodshonstraat worden 3 woningen toegevoegd. De toename van het aantal verkeersbewegingen daarvan is te verwaarlozen. Gezien de situering van de nieuwe woningen is de meest voor de hand liggende ontsluitingsroute via de Ploosterstraat naar de Langeveldstraat (vice versa). Dit raakt de ontsluitingsroute van de nieuwbouwwijk aan de Schipper Boonstraat niet.*



*In de Kikkertstraat worden 27 appartementen toegevoegd. De parkeerplaatsen worden ontsloten via de Ploosterstraat. Ook daarbij ligt de ontsluiting via de Ploosterstraat naar de Langeveldstraat (vice versa) voor de hand. En raakt dus ook niet de ontsluitingsroute van de nieuwbouwwijk aan de Schipper Boonstraat.*

*Het toevoegen van deze woningen aan het dorp draagt juist bij aan de leefbaarheid van het dorp. Er komt een mooie aanvulling op de bestaande woningvoorraad in De Cocksdorp en het merendeel van dit type woningen kan bijvoorbeeld door ouderen, starters of jongeren ingevuld worden. Ook senioren zijn vaak alleen of hooguit met zijn tweeën, zodat dit plan voor beide doelgrepen een goede toevoeging is.*

In de Aerius berekening (stikstofberekening) is rekening gehouden met het aantal verwachte verkeersbewegingen. De uitkomst van de berekening is dat er geen toename van stikstofdepositie optreedt op Natura 2000 gebieden.

#### Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 1.10 Zienswijze 10 familie de P.(zaaknummer 3193686)

#### Zienswijze

Indieners zijn eigenaar en bewoners van de woning aan de Schipper Boonstraat 5.

Indieners zijn niet tegen nieuwbouw en ook niet tegen de locatie aan de noordwestzijde van De Cocksdorp. Indieners hebben er moeite mee dat de gemeente een plan ontwikkelt en vaststelt zonder enige vorm van inspraak vooraf. Zij zijn pas achteraf geïnformeerd over een vaststaand plan en vinden dat niet van deze tijd.

Indieners stellen dat de gemeente steeds aangeeft dat met de versnelde woningbouw de leefbaarheid in de dorpen is gediend. En zij benadrukken dat in het kader van de leefbaarheid rekening gehouden moet worden met de bewoners en die te betrekken bij het proces van de ontwikkeling van hun leefomgeving. Indieners hebben dat gemist.

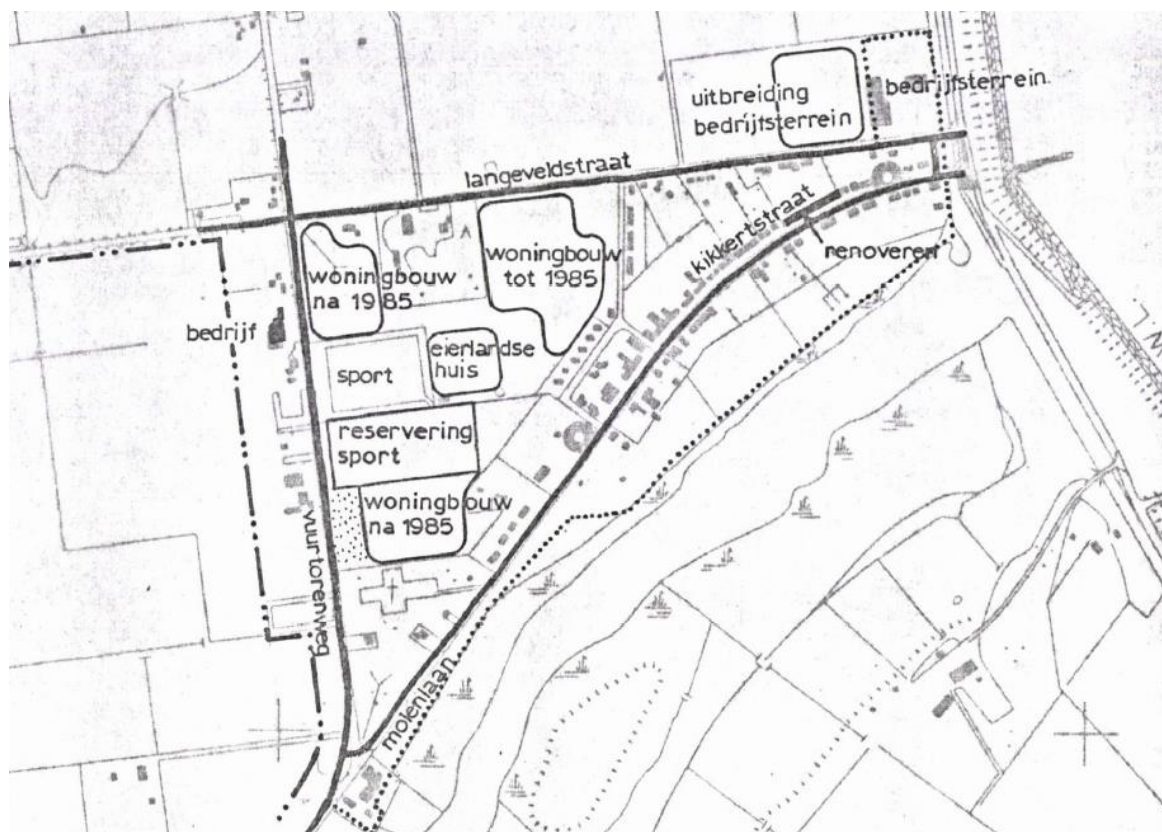
Zij vragen zich af of de gemeente bekend is met de Omgevingswet. Omdat burgerparticipatie heeft ontbroken en dat gemeente stelt dat de bezwaar- en beroepsprocedure openstaat. Hierdoor dwingt de gemeente de indieners om deze weg te bewandelen.

- **Reactie gemeente**

Allereerst wordt gemeld dat het al lange tijd bekend was dat er woningbouw zou komen aan de westzijde van De Cocksdorp. Tussen de nummers 5 en 16 van de Schipper Boonstraat ligt al een reservering van een wegvak om doorgetrokken te worden.

In het structuurplan Texel 1979 is aangegeven dat het agrarische perceel aan de westzijde is aangewezen als locatie voor woningbouw na 1985.

*‘Langs de Vuurtorenweg zijn voor de woninguitbreiding benodigde terreinen aanwezig, evenwel met een maximale grootte van ca. 5 hectare. In feite is door de nodige afstand die bewaard moet worden tot de Vuurtorenweg ca. 1 hectare minder beschikbaar. Bovendien moet rekening gehouden worden met een eventuele uitbreiding van het hier liggende sportterrein’.*



In het bestemmingsplan 'De Cocksdorp - Wonen' van februari 2000 staat ook vermeld dat de agrarische gronden al bij de vaststelling van het structuurplan in 1979 waren aangemerkt voor woningbouw. De huidige Schipper Boonstraat is daarvan de eerste fase geweest.

In 2019 is er door de 'Werkgroep wonen in De Cocksdorp' een enquête en woningplan aangeboden aan de gemeente. Met de boodschap dat er behoefte is aan nieuwbouw woningen voor de leefbaarheid van het dorp. Dit woningbouwplan beoogd hetzelfde plangebied, en de opzet van het plan heeft tot inspiratie gediend voor het nieuwbouwplan dat met dit bestemmingsplan voorligt. De gemeente is er dan ook vanuit gegaan dat er met het voorliggende plan een wens van het dorp wordt ingevuld.

Het klopt dat er inderdaad geen uitgebreide consultatie heeft plaatsgevonden. Deze locatie maakt deel uit van het project versnelling woningbouw op Texel.

Na vaststelling van de grondexploitatie is op 20 september 2021 de stedenbouwkundige schets voor consultatie voorgelegd in een bijeenkomst met 10 direct omwonenden en de dorpscommissie. Er waren verschillende vragen maar geen inhoudelijke reacties welke op dat moment tot wijzigingen van het plan heeft geleid.

Naar aanleiding van deze bijeenkomst is op verzoek nog een vervolgesprek geweest op 11 oktober 2021 met een omwonende. Dit heeft aanleiding gegeven tot een wijziging van de stedenbouwkundige schets.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het bestemmingsplan is op 17 mei 2022 in een inloopbijeenkomst georganiseerd in het Eierlandse huis over dit bestemmingsplan. Iedereen kon hier naar toe komen. Er zijn ongeveer 25 belangstellende langs geweest om over het plan van gedachten te wisselen.

*Indieners verwijzen naar de Omgevingswet. Deze wet is nog niet in werking getreden.*

### Zienswijze

Indieners stellen dat er meerdere alternatieven mogelijk zijn, voor zowel de locatie van de nieuwbouw als de ontsluiting van de nieuwe woonwijk. Dit is meerdere malen aan de gemeente aangegeven. Indieners hebben

het gevoel dat de gemeente hier niet naar wenst te kijken en zonder onderbouwing de uitgangspunten maar blijft herhalen. Indiërs ervaren dat de gemeente niet met direct belanghebbenden wil overleggen.

Indiërs plaatsen enkele kanttekeningen bij een aantal bijlagen bij het bestemmingsplan. Het natuurgebied De Roggesloot wordt volledig genegeerd. Het betreft geen Natura 2000 gebied, maar betreft wel een natuurgebied en verdient bescherming.

In de Quickscan Wet natuurbescherming wordt gesteld dat vleermuizen binnen en vlak buiten het plangebied op voorhand kunnen worden uitgesloten. Indiërs hebben zelf waargenomen dat er zeker vleermuizen zijn.

- **Reactie gemeente**

Zoals hierboven staat vermeld is er in de gesprekken met de direct omwonenden informatie opgehaald. Dit heeft geleid tot aanpassing van de stedenbouwkundige schets.

Het natuurgebied De Roggesloot is aangewezen als Natuur Netwerk Nederland. Dit wordt beschermd door de regeling in de provinciale omgevingsverordening. Deze woningbouwontwikkeling heeft geen invloed op het natuurgebied De Roggesloot en raakt de provinciale belangen daarvan niet.

De gemeente heeft in de opdracht voor aanvullend ecologisch onderzoek voor alle zekerheid ook het vleermuizenonderzoek mee laten nemen. De uitkomsten van dat onderzoek daarvan zijn begin augustus 2022 ontvangen.

Daaruit kan worden geconcludeerd dat er geen effect zal zijn op de volgende soorten, daar deze niet voorkomen:

- Noordse woelmuis
- Waterspitsmuis
- Rugstreepad
- Poelkikker

Voor vleermuizen (laatvlieger) geldt dat het gebied in gebruikt wordt als vliegroute en foerageergebied. Zeker het laatste zal alleen verbeterd worden door de verbreding van de sloten.

Er is geen ontheffing in het kader van soortbescherming nodig. Wel geldt ten alle tijden de algemene zorgplicht.

### **Zienswijze**

Indiërs vinden de ontsluiting van de nieuwe woonwijk via de Schipper Boonstraat 'waanzin'. Een ontsluiting op de Vuurtorenweg ligt meer voor de hand.

Indiërs menen dat de gemeente niet op de hoogte is van de feitelijke situatie, waarbij zowel de weg langs de school als het pleintje 'Klimpstraat, Kikkertstraat, Molenlaan' zeer regelmatig onbegaanbaar zijn vanwege mensen op straat. Dit levert volgens indiërs gevaarlijke situaties op. Zeker met 300 extra verkeersbewegingen per dag.

De veiligheid van de schoolkinderen is al eerder aan de orde gesteld, maar indiërs menen dat dit geen serieuze aandacht van de gemeente heeft gekregen.

Tijdens de inloopmiddag op 17 mei 2022 is dit aan de vertegenwoordigers van de gemeente getoond en is geconstateerd dat de gemeente het nu zelf inziet dat dit een aandachtspunt is. En dat de gemeente dit wil oplossen door de ontsluitingsweg te verleggen richting de flat aan de Klimpstraat. Hierdoor zou het kleine parkeerplaatsje bij de flat komen te vervallen. Hiermee kan volgens indiërs met een grotere snelheid de bocht worden genomen richting de Schipper Boonstraat.

Maar de indiërs zien dat niet zitten, het blijft een onoverzichtelijke bocht en de veiligheid van de bewoners en spelende kinderen is in het geding.

Indieners vinden het de beste oplossing als de auto's via de Vuurtorenweg te ontsluiten en een fiets- en voetpad (met klappaaltje) via de bestaande Schipper Boonstraat als ontsluiting naar het centrum. Dit achten de indieners de meest veilige oplossing.

Indieners stellen dat met de bouw van de 3 woningen aan de Joan Hodshonstraat, de 27 appartementen in de Kikkertstraat en deze 42 woningen het dorp met 31% wordt uitgebreid. En dat dit een heel groot effect heeft op de verkeersdruk en leefbaarheid. En daar wordt volgens indieners geen rekening mee gehouden. En er wordt zo maar voorbij gegaan aan de bouw van die overige 30 woningen.

Indieners attenderen erop dat de ontsluiting via het dorp extra stikstof uitstoot zal opleveren.

- **Reactie gemeente**

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de woningbouwontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.

De genoemde ontsluitingsweg via de Schipper Boonstraat valt al binnen de 30 kilometer zone.

In de huidige situatie is de Schipper Boonstraat een doodlopende weg. Door de planontwikkeling zal dat eerste deel van de Schipper Boonstraat intensiever worden gebruikt, maar de weg heeft voldoende capaciteit om het gegenereerde verkeer af te wikkelen.

De versmalling van de Schipper Boonstraat ter hoogte van de school is geen belemmering voor de verkeersveiligheid. Volgens de verkeerskundige draagt het er juist aan bij, omdat bij een versmalling van de weg het verkeer automatisch snelheid vermindert.

Een ontsluiting op de Vuurtorenweg zou juist een minder veilige verkeerssituatie opleveren. De auto's kunnen daarop ontsluiten. Maar fietsers en voetgangers niet. Er ligt op dat drukke deel van de Vuurtorenweg geen (vrij liggend) fietspad of fietsstrook en er is ook geen trottoir. Het fietspad ter hoogte van het plangebied ligt ver van de Vuurtorenweg, in het Krimbos, achter de percelen aan de Vuurtorenweg 5-21. Dat betekent dat fietsers en voetgangers vanuit de nieuwbouwwijk feitelijk geen (veilige) kant op kunnen als ze gebruik zouden maken van die ontsluiting.

Vanuit het aspect verkeersveiligheid is dat een onwenselijke situatie.

Bij het aanleggen van een dergelijke erfontsluitingsweg op de Vuurtorenweg is het niet gebruikelijk dat er een verbod geldt voor fietsers en voetgangers. Dergelijke verkeersmaatregelen worden voornamelijk bij snelwegen toegepast. De gemeente moet zorgdragen voor een goede aansluiting voor al het verkeer. Daarnaast is een derde ontsluitingsweg van De Cocksdorp op de Vuurtorenweg niet wenselijk en niet nodig. Er wordt een verkeersveilige rotonde aangelegd bij het kruispunt Vuurtorenweg-Molenlaan, en er is een ontsluiting op de Langeveldstraat. Deze ontsluitingswegen zijn voldoende om De Cocksdorp te ontsluiten, en zo ook de nieuwbouw in het verlengde van de Schipper Boonstraat.

Er is dus - gezien de verkeersgeneratie - geen aanleiding om een extra ontsluiting van circa 70 meter vanuit het plangebied - door het agrarische perceel - op de Vuurtorenweg te realiseren. En als het niet nodig is, dan wordt het agrarische perceel niet benut voor deze ontwikkeling.

*Met betrekking tot de andere 2 nieuwbouwlocaties:*

*In de Joan Hodshonstraat worden 3 woningen toegevoegd. De toename van het aantal verkeersbewegingen daarvan is te verwaarlozen. Gezien de situering van de nieuwe woningen is de meest voor de hand liggende ontsluitingsroute via de Ploosterstraat naar de Langeveldstraat (vice versa). Dit raakt de ontsluitingsroute van de nieuwbouwwijk aan de Schipper Boonstraat niet.*

*In de Kikkertstraat worden 27 appartementen toegevoegd. De parkeerplaatsen worden ontsloten via de Ploosterstraat. Ook daarbij ligt de ontsluiting via de Ploosterstraat naar de Langeveldstraat voor de hand. En raakt dus ook niet de ontsluitingsroute van de nieuwbouwwijk aan de Schipper Boonstraat.*

In de Aerius berekening stikstofberekening) is rekening gehouden met het aantal verwachte verkeersbewegingen. De uitkomst van de berekening is dat er geen toename van stikstofdepositie optreedt.

### Zienswijze

Het kadastrale perceel A 6402 - naast de woning aan de Schipper Boonstraat 5 - heeft de bestemming 'Groen' en is in eigendom van indieners.

Als de gemeente deze woningbouwlocatie doorzet, verzoeken indieners om deze groenbestemming te wijzigen van 'Groen' naar 'bouwen', zodat zij legaal een schutting kunnen plaatsen. Zij willen directe inkijk vanuit de nieuwe woningen op hun perceel daarmee voorkomen.

- **Reactie gemeente**

*Het verzoek van indiener om een terreinafscheiding op het perceel met de groenbestemming te kunnen plaatsen is begrijpelijk. Het perceel hoort als tuin/erf bij de woning.*

*Indiener kan hiervoor een aanvraag omgevingsvergunning indienen. Het is niet nodig om de bestemming hiervoor te wijzigen dan wel een bouwvlak op te nemen.*

### Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## 1.11 Zienswijze 11 familie van der V.(zaaknummer 3193648)

### Zienswijze

Indieners zijn eigenaar en bewoners van de woning aan de Schipper Boonstraat 10.

Indieners zijn niet tegen nieuwbouw en ook niet tegen de locatie aan de noordwestzijde van De Cocksdorp. Maar zij hebben er moeite mee dat de gemeente een plan ontwikkelt en vaststelt zonder enige vorm van inspraak vooraf. Zij zijn pas achteraf geïnformeerd over een vaststaand plan en vinden dat niet van deze tijd.

Indieners stellen dat de gemeente steeds aangeeft dat met de versnelde woningbouw de leefbaarheid in de dorpen is gediend. En zij benadrukken dat in het kader van de leefbaarheid rekening gehouden moet worden met de bewoners en die te betrekken bij het proces van de ontwikkeling van hun leefomgeving. Indieners hebben dat gemist. Indiener vindt dat burgerparticipatie heeft ontbroken en dat gemeente stelt dat de bezwaar- en beroepsprocedure openstaat. Hierdoor dwingt de gemeente de indieners om deze weg te bewandelen.

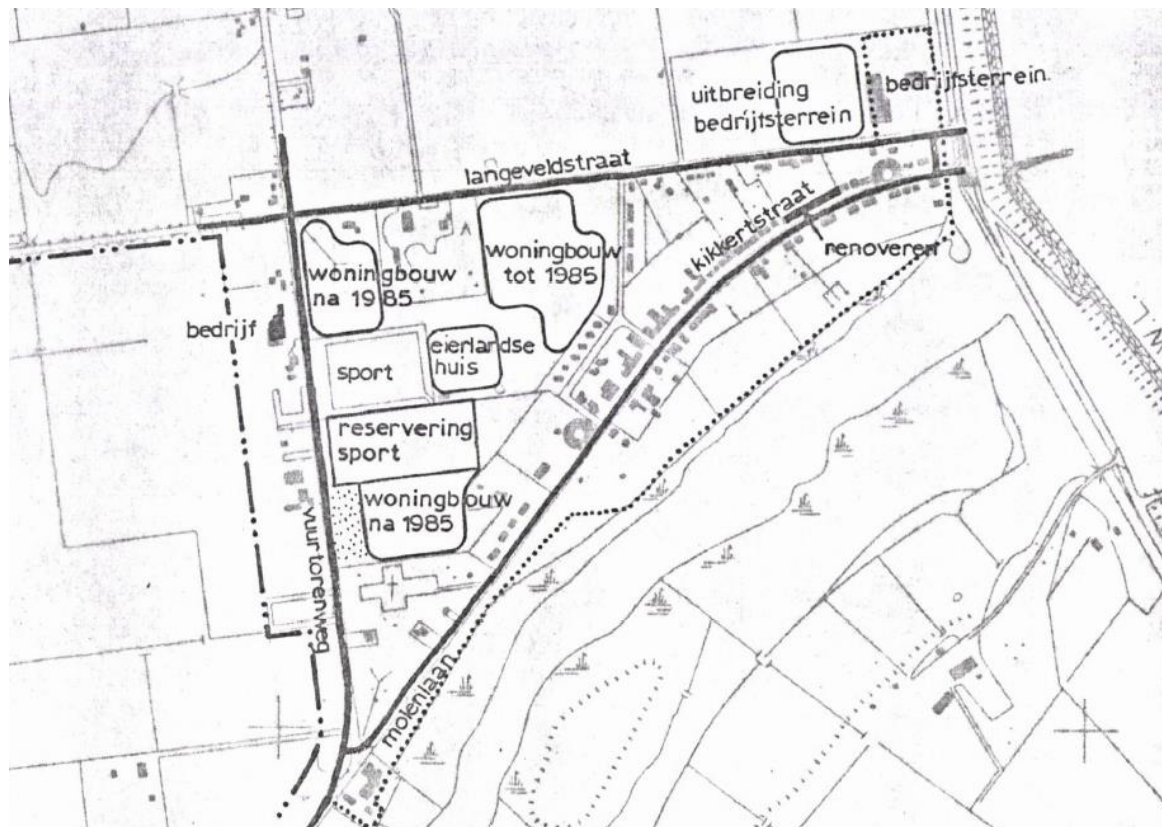
- **Reactie gemeente**

Allereerst wordt gemeld dat het al lange tijd bekend was dat er woningbouw zou komen aan de westzijde van De Cocksdorp. Tussen de nummers 5 en 16 van de Schipper Boonstraat ligt al een reservering van een wegvak om doorgetrokken te worden.

In het structuurplan Texel 1979 is aangegeven dat het agrarische perceel aan de westzijde is aangewezen als locatie voor woningbouw na 1985.

*'Langs de Vuurtorenweg zijn voor de woninguitbreiding benodigde terreinen aanwezig, evenwel met een maximale grootte van ca. 5 hectare. In feite is door de nodige afstand die bewaard moet worden tot de*

Vuurtorenweg ca. 1 hectare minder beschikbaar. Bovendien moet rekening gehouden worden met een eventuele uitbreiding van het hier liggende sportterrein'.



In het bestemmingsplan 'De Cocksdoorp - Wonen' van februari 2000 staat ook vermeld dat de agrarische gronden al bij de vaststelling van het structuurplan in 1979 waren aangemerkt voor woningbouw. De huidige Schipper Boonstraat is daarvan de eerste fase geweest.

In 2019 is er door de 'Werkgroep wonen in De Cocksdoorp' een enquête en woningplan aangeboden aan de gemeente. Met de boodschap dat er behoefte is aan nieuwbouw woningen voor de leefbaarheid van het dorp. Dit woningbouwplan beoogd hetzelfde plangebied, en de opzet van het plan heeft tot inspiratie gediend voor het nieuwbouwplan dat met dit bestemmingsplan voorligt.

De gemeente is er dan ook vanuit gegaan dat er met het voorliggende plan een wens van het dorp wordt ingevuld.

Het klopt dat er inderdaad geen uitgebreide consultatie heeft plaatsgevonden. Deze locatie maakt deel uit van het project versnelling woningbouw op Texel.

Na vaststelling van de grondexploitatie is op 20 september 2021 de stedenbouwkundige schets voor consultatie voorgelegd in een bijeenkomst met 10 direct omwonenden en de dorpscommissie. Er waren verschillende vragen maar geen inhoudelijke reacties welke op dat moment tot wijzigingen van het plan heeft geleid.

Naar aanleiding van deze bijeenkomst is op verzoek nog een vervolgesprek geweest op 11 oktober 2021 met een omwonende. Dit heeft aanleiding gegeven tot een wijziging van de stedenbouwkundige schets.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het bestemmingsplan is op 17 mei 2022 in een inloopbijeenkomst georganiseerd in het Eierlandse huis over dit bestemmingsplan. Iedereen kon hier naar toe komen. Er zijn ongeveer 25 belangstellende langs geweest om over het plan van gedachten te wisselen.

### Zienswijze

Indiëners vinden de ontsluiting van de nieuwe woonwijk via de Schipper Boonstraat niet wenselijk. Een ontsluiting op de Vuurtorenweg ligt meer voor de hand.

Indiëners menen dat de gemeente niet op de hoogte is van de feitelijke situatie, waarbij zowel de weg langs de school als het pleintje 'Klimpstraat, Kikkertstraat, Molenlaan' zeer regelmatig onbegaanbaar zijn vanwege mensen op straat. Dit levert volgens indiëners gevaarlijke situaties op. Zeker met 300 extra verkeersbewegingen per dag.

De veiligheid van de schoolkinderen is al eerder aan de orde gesteld, maar indiëners menen dat dit geen serieuze aandacht van de gemeente heeft gekregen.

Tijdens de inloopmiddag op 17 mei 2022 is dit aan de vertegenwoordigers van de gemeente getoond en is geconstateerd dat de gemeente het nu zelf inziet dat dit een aandachtspunt is. En dat de gemeente dit wil oplossen door de ontsluitingsweg te verleggen richting de flat aan de Klimpstraat. Hierdoor zou het kleine parkeerplaatsje bij de flat komen te vervallen. Hiermee kan volgens indiëners met een grotere snelheid de bocht worden genomen richting de Schipper Boonstraat.

Maar de indiëners zien dat niet zitten, het blijft een onoverzichtelijke bocht en de veiligheid van de bewoners en spelende kinderen is in het geding.

Voor de extra verkeersdruk is een algemene berekening neergelegd, waarbij in het rapport wordt gesteld dat 300 auto's extra per dag makkelijk kan.

Indiëners benadrukken dat de gebruikte richtlijnen in Nederland niet 1 op 1 kunnen worden toegepast op een eilanddorpje met minder dan 250 woningen in de kern.

Indiëners stellen dat hun woongenot ernstig wordt benadeeld door de extra verkeersbewegingen.

Indiëners vinden het de beste oplossing als de auto's via de Vuurtorenweg te ontsluiten en een fiets- en voetpad (met klappaaltje) - tussen Schipper Boonstraat 5 en 16 - via de bestaande Schipper Boonstraat als ontsluiting naar het centrum.

Dit achten de indiëners de meest veilige oplossing en vergroot de leefbaarheid en wordt het rustige karakter van de Schipper Boonstraat behouden.

- **Reactie gemeente**

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de woningbouwontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.

De genoemde ontsluitingsweg via de Schipper Boonstraat valt al binnen de 30 kilometer zone.

In de huidige situatie is de Schipper Boonstraat een doodlopende weg. Door de planontwikkeling zal dat eerste deel van de Schipper Boonstraat intensiever worden gebruikt, maar de weg heeft voldoende capaciteit om het gegenereerde verkeer af te wikkelen.

Voor de berekening zijn CROW kengetallen gehanteerd, die gelden voor de 'rest bebouwde kom in een niet stedelijk gebied'. Deze kengetallen kunnen dus goed gehanteerd worden voor deze situatie in De Cocksdorp.

De versmalling van de Schipper Boonstraat ter hoogte van de school is geen belemmering voor de verkeersveiligheid. Volgens de verkeerskundige draagt het er juist aan bij, omdat bij een versmalling van de weg het verkeer automatisch snelheid vermindert.

Een ontsluiting op de Vuurtorenweg zou juist een minder veilige verkeerssituatie opleveren. De auto's kunnen daarop ontsluiten. Maar fietsers en voetgangers niet. Er ligt op dat drukke deel van de Vuurtorenweg geen (vrij liggend) fietspad of fietsstrook en er is ook geen trottoir. Het fietspad ter hoogte van het plangebied ligt ver van de Vuurtorenweg, in het Krimbos, achter de percelen aan de Vuurtorenweg 5-21.

Dat betekent dat fietsers en voetgangers vanuit de nieuwbouwwijk feitelijk geen (veilige) kant op kunnen als ze gebruik zouden maken van die ontsluiting.

Vanuit het aspect verkeersveiligheid is dat een onwenselijke situatie.

Daarnaast is een doorsnijding van het agrarische perceel onwenselijk.

Bij het aanleggen van een dergelijke erfonthoudingsweg op de Vuurtorenweg is het niet gebruikelijk dat er een verbod geldt voor fietsers en voetgangers. Dergelijke verkeersmaatregelen worden voornamelijk bij snelwegen toegepast. De gemeente moet zorgdragen voor een goede aansluiting voor al het verkeer. Daarnaast is een derde ontsluitingsweg van De Cocksdorp op de Vuurtorenweg niet wenselijk en niet nodig. Er wordt een verkeersveilige rotonde aangelegd bij het kruispunt Vuurtorenweg-Molenlaan, en er is een ontsluiting op de Langeveldstraat. Deze ontsluitingswegen zijn voldoende om De Cocksdorp te ontsluiten, en zo ook de nieuwbouw in het verlengde van de Schipper Boonstraat.

Er is dus - gezien de verkeersgeneratie - geen aanleiding om een extra ontsluiting van circa 70 meter vanuit het plangebied - door het agrarische perceel - op de Vuurtorenweg te realiseren. En als het niet nodig is, dan wordt het agrarische perceel niet benut voor deze ontwikkeling.

Het toevoegen van deze woningen met de bijbehorende verkeersgeneratie zal vanzelfsprekend meer vervoersbewegingen door de Schipper Boonstraat met zich meebrengen en het wordt dus minder rustig dan nu het geval is. Zoals hierboven reeds gemeld kan de capaciteit van de Schipper Boonstraat de extra verkeersbewegingen goed aan.

*Het toevoegen van de woningen draagt juist bij aan de leefbaarheid van de kern. Onder de doelgroep vallen zowel ouderen, starters en jongeren. Juist daarom is dit een goede aanvulling op de bestaande samenstelling van de inwoners van De Cocksdorp. Dit komt de leefbaarheid in het dorp juist ten goede.*

#### Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 1.12 Zienswijze 12 De Groot, Douma, Vosmeijer & Frantzen advocaten namens firma Dekker Beheer V.O.F. (zaaknummer 3193621)

#### Zienswijze

Indieners zijn eigenaar en exploitant van het bungalowpark 't Eibernest aan de Molenlaan 30-34 (perceel A 5872). Zij hebben in het bijzonder bezwaar tegen de direct aangrenzend te realiseren woningen: 2x een rij van 4 aaneengebouwde woningen, die vrijwel direct tegen de noordelijke perceelgrens en 1x een blok van 6 aaneengebouwde woningen tegen de westelijke perceelgrens aan.

Indieners stellen dat dit een onevenredige inbreuk maakt op hun bestaande rechten en belangen en dat dit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, waardoor zij schade lijden.

Voor de goede afweging tussen een goed woon- en leefklimaat en bedrijvigheid is gebruik gemaakt van de VNG publicatie 'Bedrijven- en milieuzonering'. Hierin staat activiteiten en bijbehorende richtafstanden en normen die gehanteerd worden voor gevoelige functies.

Deze publicatie is bedoeld voor nieuwe situaties en niet voor toetsing van bestaande situaties, maar kan in bestaande situaties wel een indicatie geven van de mate van hinder bij conflictsituaties.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet worden onderzocht of het voortbestaan van een bestaande situatie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

In de zienswijze worden de definities van 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied' in het kader van de publicatie aangehaald.



In het bestemmingsplan is getoetst aan de richtafstanden van een gemengd gebied: begraafplaats, sportvelden. Echter is nagelaten om te toetsen aan de richtafstand voor het bestaande bungalowpark. Daarvoor geldt een richtafstand van 50 meter ten opzichte van een rustige woonwijk en 30 meter in een gemengd gebied.

Volgens indiener voldoen de bovengenoemde woningen aan de noord- en westzijde niet aan deze richtafstand.

Indiener stelt dat het bungalowpark in de huidige en toekomstige bestaan wordt geschaad dan wel onevenredig wordt beperkt.

Indieneren maken dan ook bezwaar - niet tegen de woningbouw op de locatie, maar wel direct tegen hun bungalowpark aan.

Dit is in het kader van burgerparticipatie ingebracht, maar dit is niet opgepakt door de gemeente.

In de directe nabijheid is een alternatieve locatie beschikbaar, die weinig impact heeft op het voorgenomen bouwprogramma en eenvoudig is te realiseren omdat de gronden eigendom zijn van de gemeente en een aansluiting op de Schipper Boonstraat mogelijk is. En er kan in het midden een ruime groene plek worden gerealiseerd.

De groen en waterpartij moet worden uitgebreid en verbreed (tenminste 30 meter) langs de hele noordwestgrens. Hierdoor wordt voldaan aan de richtafstanden, een goede ruimtelijke ordening en er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan bestaande rechten en belangen.

Indieneren stellen voor de woningblokken langs de noordgrens naar het trainingsveld te verplaatsen en het blok aan de westzijde kan ten noorden van de woningbouwlocatie - in het verlengde van de twee-onder-een-kappers- worden gebouwd.

Daarmee wordt aangesloten op de bestaande bebouwing en een richtafstand van 10 meter ten aanzien van de basisschool wordt gerespecteerd.

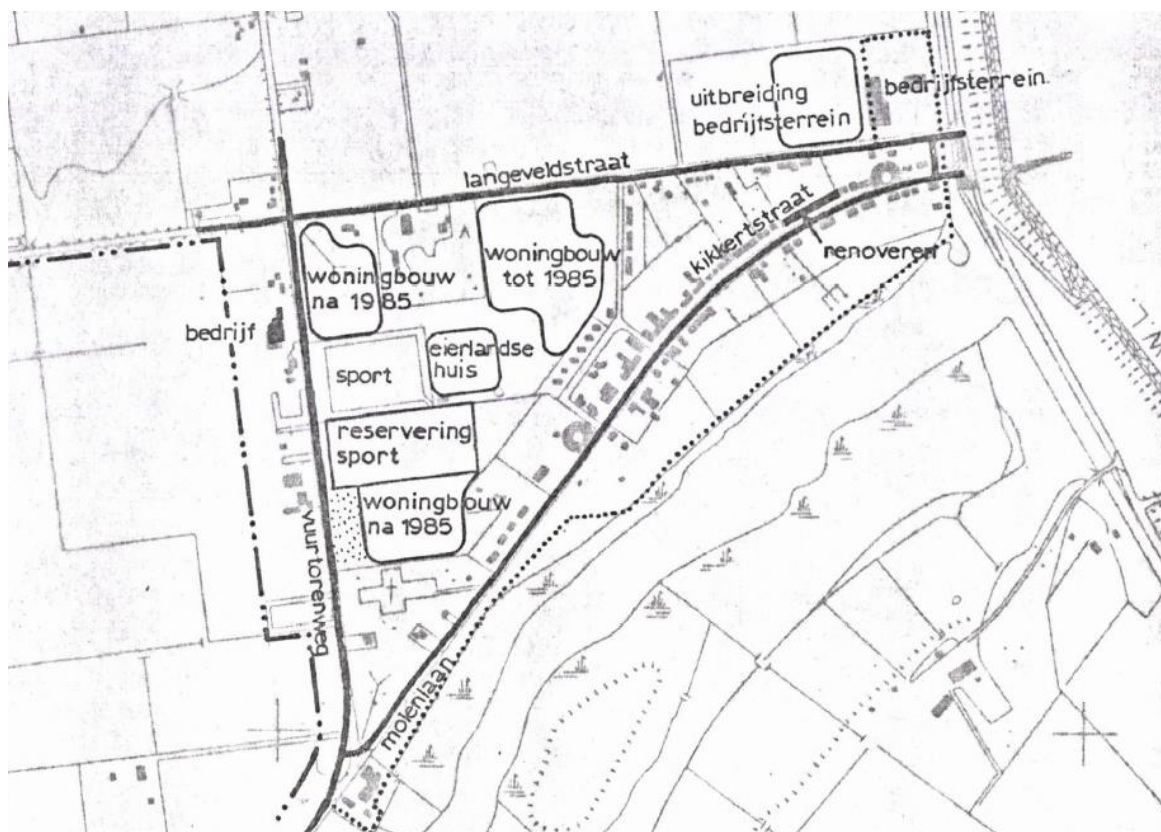
Verzocht wordt het plan niet vast te stellen, dan wel gewijzigd vast te stellen, waarbij de zuidelijke woonblokken worden verplaatst naar de noordzijde.

- **Reactie gemeente**

Allereerst wordt gemeld dat het al lange tijd bekend was dat er woningbouw zou komen aan de westzijde van De Cocksdorp. Tussen de nummers 5 en 16 van de Schipper Boonstraat ligt al een reservering van een wegvak om doorgetrokken te worden.

In het structuurplan Texel 1979 is aangegeven dat het agrarische perceel aan de westzijde is aangewezen als locatie voor woningbouw na 1985.

*‘Langs de Vuurtorenweg zijn voor de woninguitbreiding benodigde terreinen aanwezig, evenwel met een maximale grootte van ca. 5 hectare. In feite is door de nodige afstand die bewaard moet worden tot de Vuurtorenweg ca. 1 hectare minder beschikbaar. Bovendien moet rekening gehouden worden met een eventuele uitbreiding van het hier liggende sportterrein’.*



In het bestemmingsplan 'De Cocksdorp - Wonen' van februari 2000 staat ook vermeld dat de agrarische gronden al bij de vaststelling van het structuurplan in 1979 waren aangemerkt voor woningbouw. De huidige Schipper Boonstraat is daarvan de eerste fase geweest.

In 2019 is er door de 'Werkgroep wonen in De Cocksdorp' een enquête en woningplan aangeboden aan de gemeente. Met de boodschap dat er behoefte is aan nieuwbouw woningen voor de leefbaarheid van het dorp. Dit woningbouwplan beoogd hetzelfde plangebied, en de opzet van het plan heeft tot inspiratie gediend voor het nieuwbouwplan dat met dit bestemmingsplan voorligt. De gemeente is er dan ook vanuit gegaan dat er met het voorliggende plan een wens van het dorp wordt ingevuld.

#### Richtafstand bedrijven en milieuzonering

Indiener heeft gelijk, dat in paragraaf 4.2 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Toelichting op het bestemmingsplan onder 'toetsing' geen toetsing heeft plaatsgevonden aan het recreatieterrein 't Eibernest aan de Molenlaan 30-34.

Het Eibernest betreft een kleinschalig bungalowpark aan de rand van De Cocksdorp. En is gelegen in het verlengde van lintbebouwing met woonfuncties aan de Molenlaan en ligt aan de achterzijde van de woningen ook omheen.

Deze woningen aan de Molenlaan betreffen een bestaande situatie. De nieuwe woonwijk aan het verlengde van de Schipper Boonstraat moet getoetst worden in het kader van dit nieuwe bestemmingsplan.

De grootste richtafstand uit de VNG handreiking 'Bedrijven- en milieuzonering' voor 'Kampeerterrinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)' is 50 meter, voor het aspect geluid. Dit is een richtafstand die ook wordt gehanteerd voor een groot recreatieterrein zoals De Krim. 't Eibernest is echter veel kleinschaliger met de 35 recreatieve slaapplekken (De Krim heeft er ruim 5.000).

De richtlijnen gelden om hinder te voorkomen voor de gevoelige bebouwing (woningen). Het gaat erom of de toekomstige bewoners van de nieuwe woningen geen hinder ondervinden van het bungalowpark.

Het betreffen richtafstanden waarvan gemotiveerd afgeweken kan worden.

Uit de zienswijze van indieners blijkt dat er geen twijfel over bestaat dat het een 'gemengd' gebied betreft, zodat de 50 meter richtlijn met 1 trede kan worden verlaagd naar een richtafstand van 30 meter.

De afstand tussen de achtergevel van de dichtstbijzijnde (toekomstige) woning en het bouwvlak van 't Eibernest bedraagt circa 22 meter. En de afstand tussen de dichtstbijzijnde (toekomstige) woning en de dichtstbijzijnde recreatiewoning bedraagt ca. 33 meter. Daartussen ligt de bestemming 'Bos' die - zoals hieronder wordt beschreven - nog gerealiseerd moet worden en als buffer dient.

En het betreft een kleinschalig en rustig bungalowpark, zodat het afwijken met circa 8 meter van de richtafstand ten behoeve van sociale woningbouw (algemeen belang) gerechtvaardigd is. Er blijft daardoor sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de bewoners van de nieuwe woonwijk.

Er wordt daarmee voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

De Toelichting van het plan wordt daarop aangepast.

#### Buffer met bestemming 'Bos'

Het perceel Molenlaan 30-34 (kadastraal A 5872) heeft in het bestemmingsplan De Cocksdorp (2016) de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatieve terreinen' met bouwvlak met 35 slaappleatsen en een aanduiding voor een 'tweede woning'. En aan de westelijke, noordelijke en oostelijke rand van het terrein heeft het perceel een strook van 7 meter breed en ca 175 meter lang met de bestemming 'Bos'.

Deze bestemming 'Bos' is opgenomen om een goede landschappelijke inpassing te borgen van het bungalowpark (de gemeente regelt in het bestemmingsplan de buitenzijde van het terrein en daarbinnen is de exploitant vrij om het flexibel in te delen). Maar de bosstrook geldt ook als buffer tussen gevoelige bebouwing (bestaande woningen) en het recreatieterrein.

Het aantal recreatieve slaappleatsen op het bungalowpark is benut door de 7 recreatiewoningen (met een normtelling van 5). Ook de permanent bewoonde 'tweede woning' is recent gerealiseerd.

#### Bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatieve terreinen'

##### 16.4.2 Terreininrichting

In overeenstemming met deze bestemming is:

- a. het gebruik en inrichten van gronden en bouwwerken ten behoeve van centraal-recreatieve voorzieningen, groenvoorzieningen, sport- en speelvoorzieningen, wandel- en uitloopmogelijkheden en verkeersvoorzieningen tot ten minste 40 % van het terrein;
- b. het gebruik van gronden ten behoeve van een terreinafschermd boomsingel met een breedte van ten minste 7,00 m, tenzij er vanwege de natuurlijke en landschappelijke waarden van de omgeving een goede landschappelijke inpassing gewaarborgd is;
- c. het gebruik en inrichten van gronden ten behoeve van voldoende parkeervoorzieningen.

De 7m terreinafschermd boomsingel is nog niet gerealiseerd, en kan worden benut op de strook met de bestemming 'Bos'.

In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Bos' staat:

- a) het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de afschermd bosstroken en boomsingels;
- b) het extensief dagrecreatief medegebruik en het educatief medegebruik;

.....  
.....



Uitsnede nieuw bestemmingsplan De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat' en De Cocksdorp 2016

Indieners hebben deze bestemming 'Bos' nog niet ingevuld met een bosstrook/boomsingel.

Door de gemeente werd het realiseren van de boomsingel/bosstrook (nog) niet noodzakelijk geacht, omdat er geen klachten vanuit de bestaande woningen waren en het terrein weinig zichtbaar was vanaf de openbare weg (Vuurtoerenweg), over het agrarische land heen.

Die situatie verandert nu met de komst van de nieuwe woonwijk. Er staat indieners dus niets in de weg om de bestemming 'Bos' te gaan invullen.

Indieners zijn door de opgelegde bestemming Bos in staat om een goede buffer aan te leggen. Op dit moment is de strook in gebruik als tuin/erf bij de recreatiewoningen. Dit is in strijd met de bestemming.

Het bungalowpark van indieners is dan netjes landschappelijk ingepast zodat zij geen zicht hebben op de nieuwe woonwijk.

#### Toeristisch Toekomstplan

In het in september 2021 vastgestelde Toeristisch Toekomstplan (TTP) heeft de raad aangegeven een goede inpassing van recreatierreinen belangrijk te vinden. Er moet in ieder geval een afschermdende boomsingel aanwezig zijn.

Dat is voor 't Eibernest dus mogelijk in de bestemming 'Bos' maar ook in de recreatieve bestemming is dit opgenomen.

#### Participatie

Daarnaast is met de direct omwonenden vooraf overleg gevoerd over het stedenbouwkundig ontwerp van het woningbouwplan. Naar aanleiding van het gesprek met indieners op 11 oktober 2021 is de inrichtingstekening aangepast:

- De waterpartij is verplaatst naar de oostelijke grens met 't Eibernest, zodat er een grotere bufferafstand ontstaat tussen de toekomstige bebouwing en het recreatieterrein.
- Gezien het bezwaar van de indiener dat er aan de oostzijde van het woningbouwplan alleen sociale huurwoningen waren gesitueerd, zijn de 8 (sociale) rug-aan-rug woningen omgeruild met de rij van 6 (koop)woningen. Hierdoor is de afstand groter tot het recreatieterrein, en door de draaiing van het blok is er meer open ruimte tussen de bebouwing.



Stedenbouwkundige schets 20 september 2021



Aangepaste stedenbouwkundige schets na 11 oktober 2021

Er is dus wel degelijk geluisterd naar, en tegemoet gekomen aan de wensen van de indieners bij de participatieronde met de direct omwonenden.

#### Verplaatsing woningblokken

De woningblokken langs de noordgrens kunnen niet naar het trainingsveld worden verplaatst. Dit valt buiten het plangebied, en tevens is hier in een andere toekomstige invulling voorzien. Op deze locatie is een principeverzoek gehonoreerd voor tijdelijke huisvesting van seizoenspersoneel. De 6 rijwoningen aan de westzijde kunnen daarom tevens niet worden verplaatst.

De voorgestelde aanpassingen zijn daardoor niet mogelijk, maar ook zou er sprake zijn van geen goede ruimtelijke ordening om het halve plangebied 'leeg' te schuiven en niet in te vullen. In tijden van woningnood en schaarste aan ruimte voor woningbouw is een dergelijk voorstel niet mogelijk c.q. passend.

Ook zijn er al woningblokken verplaatst naar aanleiding van het gesprek met de indieners op 11 oktober 2021. De inrichtingstekening is aangepast, waarbij tegemoet is gekomen aan de belangrijkste wensen en bezwaren van de indiener.

De waterpartij is verplaatst t.b.v. meer afstand, en de woningblokken zijn omgeruild vanwege het type sociale huurwoningen.

## Nota van Zienswijzen bestemmingsplan De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat



Stedenbouwkundige schets 20 september 2021



Aangepaste stedenbouwkundige schets na 11 oktober

### Schade

Indieners hebben het over 'onevenredige inbreuk maakt op hun bestaande rechten en belangen' en dat zij schade lijden. Dit wordt onvoldoende benoemd en beargumenteerd. Daardoor kan daar verder geen inhoudelijke reactie op worden gegeven.

't Eibernest betreft een bestaand bungalowpark en er staat niets in de weg waardoor zij niet meer kunnen blijven exploiteren. Daar verandert dit nieuwe bestemmingsplan en de woonwijk niets aan.

Op het moment dat indieners schade lijden, staat voor hen de daartoe geëigende weg open voor het indienen van planschade.

### Standpunt

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Toelichting op het bestemmingsplan.

Aan het standpunt van zienswijze 2.6 wordt het volgende toegevoegd onder 'toetsing':

Het Eibernest betreft een kleinschalig bungalowpark aan de rand van De Cocksdorp. En is gelegen in het verlengde van lintbebouwing met woonfuncties aan de Molenlaan en ligt aan de achterzijde van de woningen ook omheen.

Deze woningen aan de Molenlaan betreffen een bestaande situatie. De nieuwe woonwijk aan het verlengde van de Schipper Boonstraat moet getoetst worden in het kader van dit nieuwe bestemmingsplan.

De grootste richtafstand uit de VNG handreiking 'Bedrijven- en milieuzonering' voor 'Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)' is 50 meter, voor het aspect geluid. Dit is een richtafstand die ook wordt gehanteerd voor een groot recreatieterrein zoals De Krim. 't Eibernest is echter veel kleinschaliger met de 35 recreatieve slaapplekken (De Krim heeft er ruim 5.000).

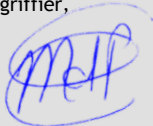
De richtlijnen gelden om hinder te voorkomen voor de gevoelige bebouwing (woningen). Het gaat erom of de toekomstige bewoners van de nieuwe woningen geen hinder ondervinden van het bungalowpark. Het betreffen richtafstanden waarvan gemotiveerd afgeweken kan worden. Zoals aangegeven betreft het een 'gemengd' gebied, waardoor de 50 meter richtlijn met 1 trede kan worden verlaagd naar een richtafstand van 30 meter.

De afstand tussen de achtergevel van de dichtstbijzijnde (toekomstige) woning en het bouwvlak van t Eibernest bedraagt circa 22 meter. En de afstand tussen de dichtstbijzijnde (toekomstige) woning en de dichtstbijzijnde recreatiewoning bedraagt ca. 33 meter. Daartussen ligt de bestemming 'Bos' die - zoals hieronder wordt beschreven - dor de eigenaar nog gerealiseerd moet worden en als buffer dient. En het betreft een kleinschalig en rustig bungalowpark, zodat het afwijken met circa 8 meter van de richtafstand ten behoeve van sociale woningbouw (algemeen belang) gerechtvaardigd is. Er blijft daardoor sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de bewoners van de nieuwe woonwijk. Er wordt daarmee voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

#### Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 21-09-2022,

De griffier,

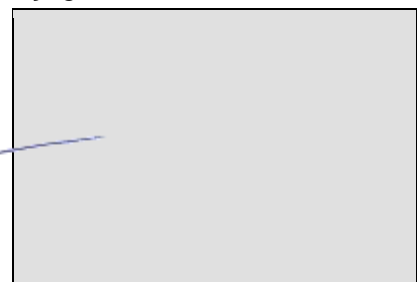


De voorzitter,



Zaaknummer 3207870

#### Bijlagen



Bijlage 1: Rapport Nader onderzoek beschermde soorten met nummer 2022-26 d.d. 7 augustus 2022 van Noordkop Groen



## Nader onderzoek beschermden soorten



Bouwlocatie Schipper Boonstraat, De Cocksdorp Texel

Rapport 2022-26



Deze rapportage nader onderzoek omvat de resultaten van het onderzoek naar:

- Noordse woelmuis
- Waterspitsmuis
- Rugstreepd
- Poelkikker

**Uitvoerder:** Noordkop Groen  
Spinbaan 12C  
1791 MC Den Burg  
Tel. 06-20005334  
Email: Info@Noordkopgroen.nl

**Opsteller:** Ing. M. L. de Jong

**Paraaf:**



**Project:** Bouwlocatie Schipper Boonstraat, De Cocksdorp Texel

**Rapportnummer:** 2022-26

**Status:** Eindrapportage

**Datum:** 7 augustus 2022

**Opdrachtgever:** Gemeente Texel

**Contactpersonen:** Ellen Sickmann en Hein van der Vlerk

Rapport 2022-26



## INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING</b>	<b>5</b>
	2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming	5
<b>3.</b>	<b>GEBIEDSBESCHRIJVING</b>	<b>8</b>
	3.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving	8
	3.2 Beschrijving aanwezige biotopen	9
	3.3 Toekomstig gebruik van het plangebied	10
<b>4.</b>	<b>ONDERZOEKSMETHODIEK</b>	<b>11</b>
<b>5.</b>	<b>ONDERZOEKSRISULTATEN ONDERZOCHE SOORTEN</b>	<b>13</b>
	5.1 Noordse woelmuis	13
	5.2 Waterspitsmuis	14
	5.3 Rugstreeppad	14
	5.4 Poelkikker	15
	5.5 Vleermuizen	16
<b>6.</b>	<b>CONCLUSIES</b>	<b>17</b>
	6.1 Soortbescherming	17
<b>7.</b>	<b>BIJLAGEN</b>	<b>18</b>
	7.1 Geraadpleegde bronnen	18
	7.2 Protocollen	19
	7.3 Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3. Soorten	21

## 1. INLEIDING

Noordkop Groen heeft van de gemeente Texel de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van nieuwbouwwoningen aan het eind van de Schipper Boon straat te De Cocksdorp op het eiland Texel.

De te onderzoeken soorten zijn gebaseerd op de Quickscan Wet natuurbescherming; Realisatie nieuwbouwwoningen te De Cocksdorp, Texel van FaunaX, november 2021.

Uit deze quickscan volgt het advies voor nader onderzoek aan de volgende soorten:

- Waterspitsmuis
- Noordse woelmuis
- Poelkikker
- Rugstreepad

Naast deze soorten heeft de gemeente Texel het advies van Noordkop Groen opgevolgd om ook een onderzoek uit te voeren naar vleermuizen en dan specifiek de functie als foerageergebied of vliegroute.

### Verantwoording

Zowel het soortonderzoek als de rapportage zijn door Martin de Jong, ecooloog van Noordkop Groen uitgevoerd. Het onderzoek is eind juli 2022 afgerond.

### Leeswijzer

In deze rapportage Nader onderzoek naar beschermde soorten is in hoofdstuk 2 de relevante wetgeving weergegeven. De gebiedsbeschrijving in hoofdstuk 3 omvat de ligging van het plangebied, het huidig en toekomstig gebruik. Na een korte beschrijving van de gehanteerde onderzoeksmethode in hoofdstuk 4, volgt in hoofdstuk 5 de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 7 alle conclusies zijn samengevat. Tot slot zijn de bijlagen zoals de gevolgde protocollen opgenomen in hoofdstuk 7.

## 2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. Sinds 1 januari 2017 is die wet- en regelgeving een stuk overzichtelijker door de invoering van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet.

### Bescherming van dieren en planten

Sommige soorten, zoals vleermuizen, gierzwaluwen en noordse woelmuizen zijn kwetsbaar. In een dichtbevolkte samenleving als Nederland is een goede natuurbescherming daarom belangrijk.

### Rolverdeling provincies en Rijk

Vanaf 1 januari 2017 is de bevoegdheidsverdeling tussen provincies en Rijk vastgelegd in het Besluit Natuurbescherming. In principe zijn Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit (hoofdzakelijk) plaatsvindt het bevoegd gezag. Met betrekking tot natuurbeleid heeft de provincie een kerntaak en vervult ze de regisseursrol bij de inrichting en het beheer van het landelijk gebied, zo blijkt uit de memorie van toelichting bij de Wnb. Sinds 1 januari zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om ontheffing te verlenen in het kader van soortenbescherming. Uitzondering hierop zijn onder andere provinciegrensoverschrijdende infra en hoogspanning 220 kV. In deze gevallen is de rijksoverheid het bevoegd gezag. Voor de vaststelling van gedragscodes ligt de bevoegdheid altijd bij het Rijk.

### Rol van de gemeente

Ook de rol van de gemeente is enigszins veranderd. De gemeente had al de plicht om te toetsen op volledigheid en informatieplicht, maar door de decentralisatie is de verplichting tot toetsen op volledigheid bij omgevingsvergunningen nog veel belangrijker geworden.

### 2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming

Een deel van de in Nederland van nature voorkomende flora en fauna is beschermd. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.

Dit houdt onder meer in dat het verboden is om de beschreven diersoorten te verstoren, te vangen of te doden, en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Het is mogelijk om ontheffing te krijgen van deze verboden. Dat kan nodig zijn als beschermde soorten schade aanrichten, bijvoorbeeld aan gewassen, of als de volksgezondheid wordt geschaad of schade ontstaat aan flora of fauna.

Een ontheffing kan ook nodig zijn wanneer werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, zoals bouwen, onderhoud, slopen of aanleg van infrastructuur. Als deze werkzaamheden gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten- of diersoorten dient daarvoor bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) een ontheffing te worden aangevraagd.

### Beschermingsregimes

Onder de Wet natuurbescherming wordt een-op-een aangesloten bij de beschermingsartikelen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor 'nationale' andere soorten gelden nu minder verbodsbepalingen. Zo is bijvoorbeeld het verbod op het verstoren van soorten vervallen. Daarnaast zijn voor alle nationale soorten de toetsingscriteria gelijkgesteld en moet aan drie

voorwaarden worden voldaan bij het verlenen van een ontheffing. Wel gelden voor de 'nationale' of 'andere' soorten ruimere ontheffingsmogelijkheden.

Tabel 1. Beschermingsregimes soorten.

Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

#### Vrijgestelde soorten

Voor een aantal beschermde soorten geldt een provinciale vrijstelling. De vrijstelling geldt bij handelingen die worden verricht in verband met:

- werkzaamheden bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting
- werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, sporen, of bermen, of in het kader van natuurbeheer
- werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in landbouw of bosbouw
- bestendig gebruik

Dit betreft de volgende op Texel voorkomende soorten:

- zoogdieren: aardmuis, bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, rosse woelmuis, veldmuis
- amfibieën: bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander

#### **Algemene zorgplicht**

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

### 3. GEBIEDSBESCHRIJVING

#### 3.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving

Het plangebied ligt aan de zuidwestkant van het dorp De Cocksdorp, het meest noordelijke dorp op het eiland Texel. Het plangebied ligt aan het eind van de Schipper Boonstraat, ten zuiden van de voetbalvelden. Het gebied is nu nog in agrarisch gebruik, o.a. voor beweiding van paarden en heeft nu nog een agrarische bestemming.



Figuur 1. Globale ligging plangebied (Google Earth). In rood is het plangebied weergegeven.



Figuur 2. Ligging plangebied in detail (Google Earth). In rood is het plangebied weergegeven.



### 3.2 Beschrijving aanwezige biotopen

#### Agrarisch gebied

Het plangebied is een agrarisch perceel, in gebruik voor beweiding van paarden.

#### Windsingels

Zowel de noordwestkant als de zuidkant van het plangebied wordt gevormd door brede windsingels van resp. de voetbalvelden en de begraafplaats / particulier. Deze windsingels liggen feitelijk buiten het plangebied, en blijven onveranderd.

#### Watergang

Behalve aan de westkant van het plangebied wordt het gebied omzoomd door een sloot.



Figuur 3. Foto's huidige situatie, 25 januari 2022.

### 3.3 Toekomstig gebruik van het plangebied

Op de planlocatie worden 42 woningen gerealiseerd waarvan 20 rijwoningen, 18 rug-aan-rug woningen en 4 twee-onder-een-kap woningen. Het plangebied krijgt een groene uitstraling waarbij diverse smalle sloten verbreed zullen worden ten behoeve van de hemelwater berging.



Figuur 4. Beoogde plankaart.

## 4. ONDERZOEKSMETHODIEK

### Introductie

Uit de quickscan: "Bureau FaunaX (2022). Quickscan Wet natuurbescherming/Realisatie Nieuwbouwwoningen te De Cocksdorp, Texel (herzien). Rapport 21237 A. Bureau FaunaX, Leeuwarden" volgt het advies voor nader onderzoek aan de volgende soorten:

- Noordse woelmuis
- Waterspitsmuis
- Rugstreepad
- Poelkikker

### Nader onderzoek

Het nader onderzoek naar bovengenoemde soorten is voor zover mogelijk gecombineerd. Het zoeken naar sporen van de noordse woelmuis is gecombineerd met het zoeken naar sporen van waterspitsmuizen waarbij tevens gelet is op het voorkomen van amfibieën in de sloten. Het onderzoek naar kooractiviteiten van de rugstreepad zijn gecombineerd met het luisteren naar poelkikkers en daarbij is gelet op de aanwezigheid en het gedrag van vleermuizen.

### Protocollen

Voor zover beschikbaar is gewerkt volgens de soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017) van het Netwerk Groene Bureaus en volgens het vleermuisprotocol 2021. Voor zover van toepassing zijn (uitsneden van) de protocollen opgenomen in de bijlagen.

### Onderzoek aan noordse woelmuis en waterspitsmuis

Het onderzoek aan genoemde muizen soorten is uitgevoerd door uitgebreid te zoeken naar sporen van deze soorten in de taluds van de sloten. In het veld is gezocht naar holen en vaste routes. Deze routes zijn in niet te lange vegetatie relatief makkelijk te vinden. Ze ontstaan doordat de woelmuizen planten eten waarbij de plantkern bij de wortels favoriet is. De lange sprietten sterven vervolgens af waardoor een bruine lijn in de vegetatie ontstaat. Bij de vondst van vaste routes en / of holen is er actief gezocht naar uitwerpselen. Vaak gebruiken noordse woelmuizen vaste latrines waar dan keutels gevonden kunnen worden. Deze keutels worden verzameld, om er eDNA analyse op uit te laten voeren. De gevonden keutels worden zorgvuldig verzameld door het dragen van rubberen handschoenen waarbij de keutels in een kleine pipet zijn verzameld. Om vermenging van DNA-sporen te voorkomen worden op elke vindplaats steeds weer nieuwe handschoenen gebruikt.

### Onderzoek aan rugstreepad en poelkikker

Het onderzoek naar genoemde amfibieën heeft plaatsgevonden in het voorjaar van 2022 conform hiervoor geldende protocollen. Er is dus op 3 avonden gecontroleerd op de aanwezigheid van kooractiviteiten van de rugstreepad en de poelkikker.

### Onderzoek aan vleermuizen

Voor de volledigheid is tijdens het onderzoek naar de amfibieën ook gelet op het gebruik van de locatie door vleermuizen. Het onderzoek aan vleermuizen richtte zich op het gebruik van het terrein voor een vliegroute of foerageergebied. Het onderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2021.

**Uitvoering**

In tabel 2 en 3 is het bezoekschema aan het terrein weergegeven waarbij aangegeven is op welke soort(groep) het bezoek gericht was, en wat de omstandigheden waren (tabel 3).

Tabel 2. Bezoekschema en doelsoorten

Datum	Soort (groep)	Doel	Zon onder	Tijd
16 april 2022	Amfibieën	kooractiviteit	20:41 uur	21:25 – 22:45
16 april 2022	Vleermuizen	foerageergebied & vliegroute		
28 april 2022	Amfibieën	kooractiviteit	21:03 uur	21:15 – 22:45
28 april 2022	Vleermuizen	foerageergebied & vliegroute		
27 mei 2022	Amfibieën	kooractiviteit	21:49 uur	21:45- 23:45
27 mei 2022	Vleermuizen	foerageergebied & vliegroute		
4 juni 2022	Muizen	Sporen langs sloten	nvt	
1 juli 2022	Amfibieën	kooractiviteit	22:09 uur	23:30 – 0:30
19 juli 2022	Amfibieën	kooractiviteit	21:55 uur	22:05 – 0:00
19 juli 2022	Vleermuizen	foerageergebied & vliegroute		

Tabel 3. Weersomstandigheden

Datum	Weer	Weer start
16 april 2022	14,8 – 7 °C; Droog 62% zon; NO 3 Bft.	10,6 °C; wind 4 m/s
28 april 2022	11,3 – 7,4 °C; droog; 19 % zon; NO 3 Bft	7,8 °C; wind 6 m/s
27 mei 2022	14,9 – 12,1 °C; droog; 80 % zon; WNW 4 Bft	12,5 °C; wind 6 m/s
4 juni 2022	16,6 – 12,1 °C; droog; 63 % zon; NO 5 Bft	nvt
1 juli 2022	19,2 – 14,4 °C; droog; 75 % zon; ZW 4 Bft	15,8 °C; wind 5 m/s
19 juli 2022	36,1 – 17,8 °C; droog; 93 % zon; ZO 2 Bft	27,2 °C; wind 3 m/s

## 5. ONDERZOEKSRESULTATEN ONDERZOCHE SOORTEN

### 5.1 Noordse woelmuis

De noordse woelmuis is een grote woelmuis met een brede kop en een relatief lange staart. De noordse woelmuis is een forse woelmuis met een kop-romplengte tot 16 cm en een gewicht tot circa 65 g. Kenmerkend is de relatief lange staart, die bij volwassen dieren ruim een derde van de kop-romplengte bedraagt. De rugvacht is lang, glanzend en donkerbruin, de buikvacht grijsig wit; lichter gekleurde exemplaren komen soms voor. De oren zijn grotendeels verscholen in de vacht.

De noordse woelmuis leeft in hoge vegetaties met vooral grasachtige planten. In gebieden waar andere woelmuizen voorkomen, leeft de soort veel in natte terreinen, zoals rietland, moeras, zeer extensief gebruikte weilanden, drassige hooilanden, vochtige duinvalleien en periodiek overstroomde terreinen. Doordat de noordse woelmuis geen watervrees heeft, kan hij goed eilandjes bereiken, waar hij dan vaak als enige woelmuis voorkomt. Er moet variatie in de vegetatie aanwezig zijn zoals diverse kruiden, overgangszones tussen land en water met riet, aanwezigheid van bepaalde soorten zeggen en in natte gebieden moeten drogere delen aanwezig zijn. Ook op Texel komt de aardmuis als concurrent tegenwoordig voor en zorgt voor een extra bedreiging van de soort, vooral in de drogere gebieden. Noordse woelmuizen mijden door struiken en bomen gedomineerde begroeiingen.



Figuur 5. Noordse woelmuis, Foto R. Witte, Bureau Endemica

#### Resultaten

Op 4 juni 2022 is gezocht naar sporen van noordse woelmuizen in de taluds van de sloten. Ondanks uitgebreid zoeken naar sporen van noordse woelmuizen zijn deze niet waargenomen.

#### Conclusie

Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op noordse woelmuizen.

## 5.2 Waterspitsmuis

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water, met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Ook wordt hij veelvuldig aangetroffen langs de binnenduinrand, bij natuurlijke duinmeren en kunstmatige infiltratiegebieden. De waterspitsmuis komt alleen daar voor waar bodembedekkende vegetatie aanwezig is, en waar binnen een straal van 500 meter water is te vinden. Bovendien moeten de oevers voldoende schuilmogelijkheid hebben, zodat de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooien op te eten.

### Resultaten

Op 4 juni 2022 is gezocht naar sporen van waterspitsmuizen in de taluds van de sloten. Ondanks uitgebreid zoeken naar sporen van noordse woelmuizen zijn deze niet waargenomen.

### Conclusie

Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op de waterspitsmuis.

## 5.3 Rugstreepad

De rugstreepad (figuur 6) is een tot 7 centimeter groot wordende amfibie. De kleurstelling kan zeer variabel zijn. De rug bestaat hoofdzakelijk uit bruine, grijze, gelige of groene grondkleuren. De naam heeft de soort te danken aan de gele lengtestreep over de rug. Deze rugstreep is echter niet altijd aanwezig.



Figuur 6: Rugstreepad met kenmerkende gele rugstreep. Foto Noordkop Groen.

De rugstreeppad is een typische pioniersoort. In Nederland kan de rugstreeppad gedurende een lange periode eieren afzetten: van half april tot en met september. De meeste kooractiviteit vindt in een korte periode van enkele weken plaats vanaf de tweede helft van april, maar vooral in mei. Vooral op de eerste warmere avond(en) in het jaar (ter indicatie: "dat je weer zonder jas naar buiten kan") vindt veel kooractiviteit plaats, evenals op warme avonden na een bui. Het roepen kan doorgaan tot in augustus. De rugstreeppad is vooral tijdens de schemering en 's nachts actief. Overdag verblijven de rugstreeppadden in holtes (muizenholten), onder (schuil)elementen of ingegraven in de bodem. De dieren wisselen gemakkelijk van verblijfplaats. Vanaf oktober/november tot en met maart verblijft de rugstreeppad in een winterrust.

De winterverblijfplaatsen bevinden zich op hoogwatervrije terreinen. Als verblijfplaatsen kunnen bestaande ruimtes benut worden, zoals muizenholletjes. Vaak graven rugstreeppadden zichzelf in vergraafbare bodem in, of schuilen onder elementen zoals tegels, pellets en tractorbanden. In de winter dienen de verblijfplaatsen vorstvrij te zijn. De overwinteringslocatie dient boven het grondwater gelegen te zijn. (Bij12: Kennisdocument rugstreeppad)

De duinen, en vooral de natte gebieden als Het Alloo en het duinmeertje in het duinpark bij Ecomare, vormt geschikt habitat voor voortplanting. Overwintering zal plaatsvinden in de drogere duinen op kale zandige stukken. Binnen het plangebied zijn geen geschikte voortplantings- en overwinteringsplaatsen. Zeker in de eerste jaren na de aanleg van de natuurvriendelijke oevers en vernatting van het gebied is vestiging mogelijk.

Rugstreeppadden kunnen ook van tijdelijk geschikt habitat, zoals open zand met regenplassen, gebruikmaken. Ook kunnen ze over lange afstanden trekken (tot ongeveer 300 meter per dag). Met name vanwege de trek van rugstreeppadden naar overwinteringsgebieden in september/oktober, en naar voortplantingswateren in maart/april, dient vestiging van rugstreeppadden tijdens werkzaamheden voorkomen te worden. De trek vindt 's nachts plaats, vooral bij regenachtig weer.

#### Resultaten

Op 16 april, 28 april, 27 mei, 4 juni, 1 juli en 19 juli is geluisterd naar kooractiviteiten van de rugstreeppad. Tevens is het terrein op de avonden meermaals doorkruist. Op geen enkele avond zijn er rugstreeppadden gehoord, of zijn er individuen waargenomen. In een referentie populatie zijn alleen kooractiviteiten waargenomen op 15, 16 en 17 april en 1 mei. Met uitzondering van 20 mei zijn door Noordkop Groen verder helemaal geen kooractiviteiten waargenomen op geen enkele locatie op Texel.

#### Conclusie

Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op rugstreeppadden.

### 5.4 Poelkikker

De poelkikker is een zon- en warmte minnende soort met een voorkeur voor niet-beschaduwde wateren. De oeverzone moet bij voorkeur goed begroeid zijn. Het is een kritische soort, die houdt van voedselarm en schoon water. Hij heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Hij komt voor in vennen, poelen en watergangen in hoogveenengebieden en in de uiterwaarden. Overwintering vindt plaats op het land. Van nature komen er geen groene kikkers voor op Texel, dus ook de poelkikker is hier geïntroduceerd.

Op Texel zijn 10 waarnemingen van poelkikkers bekend, van enkele tot 25 exemplaren.

#### Resultaten

Op 16 april, 28 april, 27 mei, 4 juni, 1 juli en 19 juli is geluisterd naar kooractiviteiten van de poelkikker, zelfs niet van de bastaardkikker of groene kikker onbekend. Bastasardkikkers zijn wel veelvuldig waargenomen op andere plekken in de buurt tot ver in juni.

#### Conclusie

Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op poelkikkers.

### 5.5 Vleermuizen

Effecten op verblijfsplaatsen zijn op voorhand uitgesloten. Het weiland en slootkanten bieden geen verblijfsplaatsen. Bomen, als die al geschikt zouden zijn blijven staan, en de realisatie van de nieuwbouw zal hierop geen enkel effect hebben. Ook eventuele verblijfsplaatsen in gebouwen in de directe omgeving zullen geen nadelig effect ondervinden van de nieuwbouw.

Voor de volledigheid is tijdens het onderzoek naar de amfibieën ook gelet op het gebruik van de locatie door vleermuizen.

#### Resultaten

Op 16 april 2022 vloog onder matige omstandigheden 1 laatvlieger over de planlocatie. Op 28 april vlogen de 4 laatvliegers direct over naar waarschijnlijk een beter foerageergebied (Roggesloot en omgeving). Op 27 mei vlogen er kortdurend tot maximaal 5 laatvliegers langs de boomtoppen met name aan de noordkant van de planlocatie. Ook op 19 juli na een extreem warme dag, met daardoor een starttemperatuur van 27 graden, vlogen en wederom 5 laatvliegers rond, waarvan er 2 direct door vlogen, en 3 korte tijd foerageerden aan de rand van het gebied.

Andere soorten zijn boven het plangebied niet waargenomen (ook nauwelijks in de omgeving).

#### Conclusie

Het plangebied functioneert voor vleermuizen (laatvliegers) zowel als vliegroute als foerageergebied. De voorgenomen inrichting van het terrein met verbreding van sloten zal positief zijn.



## 6. CONCLUSIES

Noordkop Groen heeft van de gemeente Texel de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van nieuwbouwwoningen aan het eind van de Schipper Boon straat te De Cocksdorp op het eiland Texel.

De te onderzoeken soorten zijn gebaseerd op de Quickscan Wet natuurbescherming; Realisatie nieuwbouwwoningen te De Cocksdorp, Texel van FaunaX, november 2021.

Uit deze quickscan volgt het advies voor nader onderzoek aan de volgende soorten:

- Waterspitsmuis
- Noordse woelmuis
- Poelkikker
- Rugstreepad

Naast deze soorten heeft de gemeente Texel het advies van Noordkop Groen opgevolgd om ook een onderzoek uit te voeren naar vleermuizen en dan specifiek de functie als foerageergebied of vliegroute.

Onderstaand zijn de conclusies uit de voorgaande hoofdstukken samengevat. Een nadere onderbouwing is in de betreffende hoofdstukken te vinden.

Er zal geen effect zijn op de volgende soorten, daar deze niet voorkomen:

- Noordse woelmuis
- Waterspitsmuis
- Rugstreepad
- Poelkikker

Voor vleermuizen (laatvlieger) geldt dat het gebied in gebruik wordt als vliegroute en foerageergebied. Zeker het laatste zal alleen verbeterd worden door de verbreding van de sloten.

### Ontheffing Wet natuurbescherming

Er is geen ontheffing in het kader van soortbescherming nodig. Wel geldt ten alle tijden de algemene zorgplicht.

#### Algemene zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Noordkop Groen,

Den Helder, 7 augustus 2022



Ing. M.L. de Jong

## 7. BIJLAGEN

### 7.1 Geraadpleegde bronnen

#### Wet natuurbescherming:

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-09-01#Aanhef>

[https://www.ODnhn.nl/Wet\\_natuurbescherming](https://www.ODnhn.nl/Wet_natuurbescherming)

<http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0037552&hoofdstuk=3&z=2017-09-01&q=2017-09-01> (Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3 Soorten)

#### Natura 2000 :

<https://www.natura2000.nl/>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

[https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Toetsing%20Huidige%20activiteiten\\_Texel.pdf](https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Toetsing%20Huidige%20activiteiten_Texel.pdf)

[https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Bestaan\\_d\\_gebruik\\_tabellen\\_Texel.pdf](https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Bestaan_d_gebruik_tabellen_Texel.pdf)

<https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>

#### Ruimtelijke ordening:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/>

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html>

<https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapView/>

<https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>

#### Soorten:

<https://www.landschapnoordholland.nl/files/2018-07/Weidevogelmonitor%20Texel%202015.pdf>

Herder, J.E. (red.) 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.

Herder, J.E., J. Kranenbarg, D.M. Hoogeboom, J. Hamers & K. Dekker (red.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.

Hoogeboom D.M., F. Visbeen, J. Wongergem, W. Ruitenbeek (red.) 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.

Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek, P.J. Zomerdijk, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland & Landschap Noord-Holland, Heiloo.

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-013-Kennisdocument-Noordse-woelmuis-1.0.pdf>

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-017-Kennisdocument-Rugstreepad-1.0.pdf>

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-014-Kennisdocument-Poelkikker-1.0.pdf>

## 7.2 Protocollen

branchegenootschap voor  
kwaliteitsbeoordeling en  
belangenbehartiging

NETWERK

### Poelkikker

#### Functies:

##### Voortplantingsbiotoop

Het voortplantingsbiotoop van de poelkikker is divers en bestaat uit vennen, hoogveenputten, poelen en sloten. Met name op de Pleistocene zandgronden, maar ook in smalle sloten op kleigronden en in uiterwaarden. Het water is voedselarm of matig voedselrijk, zombeschreven en met een veel watervegetatie.

##### Zomerbiotoop

In graslanden en bos tot op 500 meter afstand van het water. Foerageert tot op ruime afstand van het water, met name 's nachts.

##### Winterbiotoop

De poelkikker overwintert op het land, op vorstvrije plaatsen ingegraven in de grond in bossen en struwelen, dijkhellingen en hoge gelegen wegbomen.

#### Methode en werkwijze poelkikker

Winterbiotoop: kan alleen op basis van expert judgement worden bepaald.

Functie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip	Moeilijkheidsgraad
Voortplantingsbiotoop	Op geluid	Mei - juli	2	10 dagen	Warme, vochtige avonden	Vanaf een uur voor zonsopgang	Moeilijk
En/of	Adulten op zicht in hand	Mei - september	2	10 dagen	Zonnig, weinig wind	Overdag	Moeilijk
Zomerbiotoop	Op basis van expert judgement						
Winterbiotoop	Op basis van expert judgement						

GROENE BUREAUS

Zakenvoer 15, 3864 NX Dijk, 020-2625202, www.groenebureaus.nl  
www.internationale-natuur.nl, www.natuurpunt.nl, www.natuurpunt.nl, www.natuurpunt.nl



10

branchegenootschap voor  
kwaliteitsbeoordeling en  
belangenbehartiging

NETWERK

### Rugstreeppad

#### Functies:

##### Voortplantingsbiotoop

Rugstreeppadden planten zich voort in ondiep, onbeschadwd en vaak onbegroeid water dat vrij snel opwarmt. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slotjes en vennen kunnen geschikt zijn. Een voorwaarde is wel dat het water niet te zuur is (pH niet lager dan 5). Ook (enigszins) brak water wordt getolereerd.

Tijdens de voortplantingsperiode proberen de mannetjes met hun roep, meestal vanuit geschikt voortplantingswater, vrouwtjes te lokken. De meeste roepactiviteit is na half april en in mei, maar meerdere pieken met roepactiviteit in het jaar komen voor.

De complete ontwikkeling van eiafzet tot aan land gaan duurt circa 3-12 weken. Een tweede legsel, meestal half zo groot dan het eerste, is vaak minder succesvol. Larven worden het hele seizoen aangetroffen, juvenielen vooral tussen juni en half september.

##### Zomerbiotoop

In de zomer zitten de padden overdag ingegraven of ergens onder gekropen. Als het donker is komen ze tevoorschijn om te jagen op kleine dieren (zoals spinnen, regenwormen, op de grond levende insecten)

##### Winterbiotoop

Rugstreeppadden overwinteren altijd op het land, ingegraven in de grond (60-100 cm diep) of weggekropen onder/in schuren of in kelders, in en om boerderijen. Overstroming van hun winterplaats overleven ze meestal niet. Wanneer de temperatuur in het voorjaar weer hoog genoeg wordt (grondtemperatuur > 5-6°C) verlaten de mannetjes hun overwinterplaats.

Voor een stabiele, duurzame populatie moeten de verschillende biotopen (op de juiste momenten in het jaar) beschikbaar zijn en moeten er voldoende migratiemogelijkheden zijn tussen de verschillende biotopen. In veranderende terreinen zoeken rugstreeppadden de plaatsen op die op dat moment geschikt zijn. De voortplantingstijd is de beste periode om aanwezigheid van rugstreeppadden vast te stellen.

##### Migratieroutes

Er is een groot verschil in het dispersie-gedrag tussen juveniele en volwassen rugstreeppadden. Volwassen dieren verplaatsen zich tot enkele kilometers, maar regionaal zijn daarin grote verschillen. Het zijn voornamelijk verplaatsingen tussen overwinterplaatsen en voortplantingswater. Tijdens de voortplantingstijd is de actieradius beperkt. Een aantal van de mannetjes is trouw aan het voortplantingsgebied en keert jaar na jaar terug. Vrouwtjes daarentegen keren niet steeds terug naar het bekende voortplantingswater. Vrouwtjes verlaten direct na de eiafzet het water en blijven niet lang in de buurt van het voortplantingswater.

Het zijn voornamelijk de juvenielen die rondtrekken en nieuw voortplantingsgebied koloniseren. Afstanden zijn niet bekend, maar het is waarschijnlijk dat uitwisseling van juvenielen plaatsvindt tussen populaties die 3-5 km van elkaar liggen.

GROENE BUREAUS

Zakenvoer 15, 3864 NX Dijk, 020-2625202, www.groenebureaus.nl  
www.internationale-natuur.nl, www.natuurpunt.nl, www.natuurpunt.nl, www.natuurpunt.nl



13

Methode en werkwijze rugstreeppad

Functie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip	Moeilijkheidsgraad
Voortplantingsbiotoop	Luisteren naar roep/ koor activiteit (eventueel uitlokken met afspelel geluid)	Half april t/m mei (juni) en half juni - begin augustus	3	Zelf te bepalen; minimaal 1 keer in periode half april t/m mei.	Relatief warme, broeierige avonden/nachten, bij voorkeur na regen..	(1) Vanaf 1 uur na zonsondergang tot 02.00 (2) voor zonsondergang	Basis
En/of							
	Zoeken naar eisnoeren, larven en juvenielen (indien nodig met schepnet)	(Half mei) juni t/m augustus	4	Minimaal 10 dagen			Afhankelijk van biotoop
Zomerbiotoop	Op basis van potenties en ligging voortplantingsbiotoop						Moeilijk
Winterbiotoop	Op basis van potenties en ligging voortplantingsbiotoop						Moeilijk



functie en onderzoeksconditie versie 1 januari 2021	Pipistrellus nathusii ruige dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus gewone dwergvleermuis	Eptesicus serotinus laatvlieger
periode van	(1 apr) 15 apr - 1 okt (15 nov)	(1 apr) 15 apr - 15 okt (15 nov)	(1 mrt) 15 apr 1 okt (1 nov)
verplichte starttijd t.o.v. zonsondergang bij avondonderzoek	0 min na	0 min na	0 min na
verplichte eindtijd t.o.v. zonsopkomst bij ochtendonderzoek	(30 min) 0 min voor	(30 min) 0 min voor	
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
periode tussen veldbezoeken werkwijze bij determinatie	tenminste (4) 8 weken geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	tenminste (4) 8 weken geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	tenminste (4) 8 weken geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan windkracht minder dan maximale neerslag	(7 - 9°C) 10°C 5 Bft (6 Bft) motregen	(7 - 9°C) 10°C 4 Bft (6 Bft) motregen	(10 - 11) 12°C 5 Bft (7 Bft) motregen
<b>foerageergebied</b>			
periode van starttijd t.o.v. zonsondergang eindtijd t.o.v. zonsopkomst	(1 apr) 15 apr - 1 okt (15 nov) 0 min na (30 min) 0 min voor	(1 apr) 15 apr - 15 okt (15 nov) 0 min na (30 min) 0 min voor	(1 apr) 15 apr - 1 okt (1 nov) 0 min na
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de periode 1 aug - 1 okt	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
periode tussen veldbezoeken werkwijze bij determinatie	tenminste (4) 8 weken geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	tenminste (4) 8 weken geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	tenminste (4) 8 weken geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan windkracht minder dan maximale neerslag	(7 - 9°C) 10°C 5 Bft (6 Bft) motregen	(7 - 9°C) 10°C 4 Bft (6 Bft) motregen	(10 - 11) 12°C 5 Bft (7 Bft) motregen

### 7.3 Wet natuurbescherming hoofdstuk 3 soorten

#### § 3.1. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

##### Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

##### Artikel 3.2

1. Het is verboden vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn dood of levend, of gemakkelijk herkenbare delen daarvan, of uit deze vogels verkregen producten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, onder zich te hebben voor verkoop of ten verkoop aan te bieden.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel A, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel B, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de verkoop, het vervoer voor verkoop, het onder zich hebben voor verkoop of het ten verkoop aanbieden van vogels van soorten, aangewezen op grond van het derde lid, en delen of producten van die vogels.
5. Een vogelsoort wordt op grond van het derde lid uitsluitend aangewezen, indien de handelingen, bedoeld in het eerste lid, uitgevoerd overeenkomstig regels als bedoeld in het vierde lid, er niet toe leiden dat het populatieniveau, de geografische verspreiding of de omvang van de voortplanting van deze soort in gevaar wordt gebracht of kan worden gebracht.
6. Het is verboden, anders dan voor verkoop, vogels, delen of producten als bedoeld in het eerste lid, onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij deze vogels, delen of producten aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen.

### **§ 3.2. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.**

#### **Artikel 3.5**

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

#### **Artikel 3.6**

1. Het is verboden dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage I of II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, onder zich te hebben voor verkoop, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden.
2. Het is verboden, anders dan voor verkoop, dieren of planten als bedoeld in het eerste lid onder zich te hebben of te vervoeren.
3. De verboden, bedoeld in het eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing ingeval de in dat lid bedoelde dieren en planten aantoonbaar zijn gefokt of gekweekt.

### **§ 3.3. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime andere soorten**

#### **Artikel 3.10**

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
  - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
  - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
  - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
  - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
  - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

- f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
  - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
  - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.





**Vaststellingsbesluit**



## Raadsbesluit

### Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat

Programma	3	Mooi en gastvrij Texel
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:  
gelezen het advies van burgemeester en wethouders;  
gehoord de raadscommissie;

#### Gelet op

- Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen 2012.

#### Overwegende


- Dat de woningnood op Texel groot is en dat er woningen moeten worden toegevoegd aan de woning voorraad;
- Daarom in het kader van versnelling woningbouw op een aantal locaties nieuwe woningen zijn voorzien;
- De locatie aan het verlengde van de Schipper Boonstraat, op het agrarische perceel, daar één van is.

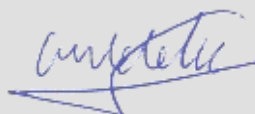
#### Besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat, waarmee de bouw van 42 woningen op een agrarisch perceel mogelijk wordt gemaakt, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.DCD2021BP0001-on01 gewijzigd vast te stellen, zoals uiteengezet in de standpunten in de Nota van Zienswijzen (wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan);
2. De Nota van Zienswijzen vast te stellen, waarin de beantwoording van de zienswijzen is opgenomen;
3. Voor het plan geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
4. Als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 17 oktober 2021;
5. het plangebied van het bestemmingsplan De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat als nieuwe 'dorpsrand' toe te voegen aan de Welstandsnota, zodat hiervoor vanuit de welstandsnota thematisch beleid geldt;

#### Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 21-09-2022,

De griffier, 

De voorzitter, 

Zaaknummer 3207870

#### Bijlagen

1. bestemmingsplan De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat
2. overzicht ingediende zienswijzen
3. Nota van Zienswijzen



## Hoofdstuk 1 Inleidende regels

### Artikel 1 Begrippen

#### 1.1 plan:

het bestemmingsplan Texel - De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat met identificatienummer NL.IMRO.0448.DCD2021BP0001-va01 van de gemeente Texel;

#### 1.2 bestemmingsplan:

**de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;**

#### 1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

#### 1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

#### 1.5 achtererf:

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 m van de voorkant van het hoofdbouwwerk of het dichtst bij de weg gelegen gebouw;

#### 1.6 ander bouwwerk:

een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

#### 1.7 bebouwing:

één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken, overkappingen en/of andere bouwwerken;

#### 1.8 bebouwingsbeeld:

de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is georiënteerd;

#### 1.9 bebouwingspercentage:

een in de regels of op de verbeelding aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

#### 1.10 beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis:

een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, genoemd in bijlage 1, dan wel een naar de aard of de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen activiteit, die in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend op een zodanige wijze dat het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en de ruimtelijk uitwerking of uitstraling van die activiteit met de woonfunctie in overeenstemming is;

#### 1.11 bestaand:

ten aanzien van de bij of krachtens de wet/Wabo aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp; ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;

#### 1.12 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

#### 1.13 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.15 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.16 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.18 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en andere bouwwerken zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.22 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.23 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.24 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een woonhuis of een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.25 erker:

een ondergeschikte uitbouw van het hoofdgebouw met een beperkte omvang (breedte, bouwhoogte, diepte) en transparante verschijningsvorm, waardoor het stedenbouwkundig aanzicht niet wezenlijk wordt beïnvloed;

1.26 extensief dagrecreatief medegebruik:

een extensief dagrecreatief medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, vissen, picknicken, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen medegebruik;

1.27 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.28 gebruiksmogelijkheden:

de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken;

1.29 geluidsbelasting:

een geluidsbelasting vanwege een weg;

1.30 geluidsgevoelige objecten:

gebouwen die dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.31 geluidsgevoelige functies:

in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;

1.32 hogere grenswaarde:

een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.33 hoofdgebouw:

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkste is;

1.34 huishouden:

een zelfstandig(e) dan wel samenwonend persoon of groep van personen die binnen een complex van ruimten gebruik maken van dezelfde voorzieningen zoals een keuken, sanitaire voorzieningen en de entree;

1.35 kap:

een dakafdekking onder een hoek van meer dan 5° met het horizontale vlak;

1.36 kelder:

een gedeelte van een gebouw dat geheel of vrijwel geheel onder de grond (onder het maaiveld) is gelegen;

1.37 kleinschalige duurzame energiewinning:

energie die gewonnen wordt uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, niet zijnde windturbines, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en die in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar is, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte;

1.38 landschappelijke waarden:

de aan een gebied toegekende waarden wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, die waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik;

1.39 logies met ontbijt:

het bieden van de, ten opzichte van het wonen ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.40 mantelzorg:

het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.41 meetverschil:

een door de feitelijke terreininrichting aanwezig verschil tussen het beloop van lijnen in het veld en een aangegeven bestemmings- of bouwgrens;

1.42 natuurlijke waarden:

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen voorkomende in dat gebied. Onderdeel van de natuurlijke waarden vormt steeds een beoordeling van de gebiedsbescherming en de soortenbescherming op basis van de Wet Natuurbescherming;

1.43 normaal onderhoud:

het onderhoud, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren;

1.44 opgraving:

het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 9.6 van de Erfgoedwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.45 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.46 overkapping:

elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.47 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.48 peil:

- a. indien op of in het land wordt gebouwd:
  1. de hoogte van het afgewerkte omliggende terrein ter plaatse van het bouwwerk met dien verstande dat, als het bouwwerk zal worden gebouwd op een nog onbebouwd perceel, deze hoogte ten hoogste 0,50 m ligt boven of beneden de hoogte van de kruin van de weg waarop het perceel wordt ontsloten, eventueel natuurlijk aanwezige reliëfverschillen buiten beschouwing gelaten.
- b. als de hoogte van het afgewerkte terrein niet aan alle zijden van het bouwwerk gelijk is, wordt het peil gerekend vanaf het gemiddelde afgewerkte terrein; incidenteel aangebrachte en ondergeschikte ophogingen en verdiepingen buiten beschouwing gelaten;
- c. indien op of in het water wordt gebouwd:
  1. het ter plaatse door het waterschap ten tijde van de eerste terinzagelegging (inwerkingtreding) van het bestemmingsplan vastgestelde waterpeil;

1.49 permanente bewoning:

er is sprake van permanente bewoning wanneer de huurder of de eigenaar van de woonruimte deze meer dan 180 dagen in een aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont;

1.50 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.51 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een erotische massage-salon, al dan niet in combinatie met elkaar;



1.52 verblijfsrecreatie:

het recreatief doorbrengen van één of meer nachten buiten de vaste woonplaats, uitgezonderd sociale bezoeken aan familie, vrienden, kennissen en zakenbezoeken;

1.53 verkeersveiligheid:

de waarde van een gebied voor de veiligheid van het verkeer, die wordt bepaald door de mate van overzichtelijkheid en vrij uitzicht (met name bij kruisingen van wegen en uitritten) en de (mogelijke) effecten van bebouwing en overige inrichtingselementen op de gedragingen van verkeersdeelnemers;

1.54 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.55 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een (hoofd)gebouw;

1.56 voorgevelrooilijn:

de naar de weg gekeerde gevellijn van een (hoofd)gebouw;

1.57 voorkeursgrenswaarde:

de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.58 woning/wooneenheid:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.59 woonhuis:

een gebouw dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.60 woonsituatie:

de waarde van een gebied voor de woonfunctie die wordt bepaald door de situering van om die woonfunctie liggende functies en bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op de daglichttoetreding, het uitzicht, de mate van privacy en het voorkómen of beperken van hinder.

## **Artikel 2            Wijze van meten**

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### **2.1            de bouwhoogte van een bouwwerk:**

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

### **2.2            de dakhelling:**

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

### **2.3            de goothoogte van een bouwwerk:**

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

### **2.4            de hoogte van een dakopbouw:**

vanaf de afdekking van de bovenste bouwlaag tot aan het hoogste punt van de dakopbouw;

### **2.5            de hoogte van een kap:**

vanaf de bovenkant goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap;

### **2.6            de inhoud van een bouwwerk:**

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

### **2.7            de oppervlakte van een bouwwerk:**

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk:

- bij het bepalen van de oppervlakte worden overstekken aan buitenwerkse gevelvlakken vanaf een breedte van 1,00 m in zijn geheel meegerekend;

### **2.8            de afstand tot de perceelgrens:**

de kortste afstand vanaf enig punt van een gebouw tot de perceelgrens.

## Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

### Artikel 3 Groen

#### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. plantsoenen, velden, groenstroken, parken en naar de aard daarmee gelijk te stellen groengebieden;
- b. extensief dagrecreatief medegebruik;

met daaraan ondergeschikt:

- c. kleinschalige duurzame energiewinning;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. speelvoorzieningen;
- f. paden;
- g. nutsvoorzieningen;
- h. sloten, poelen, wadi's en naar de aard daarmee gelijk te stellen waterlopen en -partijen;
- i. verhardingen ten behoeve van uitwegen voor aangrenzende percelen;

met de daarbijbehorende:

- j. andere bouwwerken, waaronder kunstwerken.

#### 3.2 Bouwregels

##### 3.2.1 *Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen*

Op of in deze gronden zullen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd.

##### 3.2.2 *Andere bouwwerken*

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
- b. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

#### 3.3 Specifieke gebruiksregels

##### 3.3.1 *Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het opslaan van mest en/of andere landbouwproducten;
- b. het dempen van sloten, poelen en/of andere waterlopen en/of -partijen;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden. horecadoeleinden en detailhandel;
- d. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
- e. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
- f. het storten van puin en afvalstoffen;
- g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

## **Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied**

### **4.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen en straten;
- b. fiets- en wandelpaden;
- c. sloten, bermen en beplanting;
- d. parkeerterreinen en -voorzieningen;
- e. pleinen;
- f. nutsvoorzieningen;
- g. speelvoorzieningen;

met de daarbijbehorende;

- h. andere bouwwerken.

### **4.2 Bouwregels**

#### *4.2.1 Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen*

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd.

#### *4.2.2 Andere bouwwerken*

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:

- a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van andere bouwwerken anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
- c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

### **4.3 Afwijken van de bouwregels**

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- het bepaalde in lid 4.2.2 onder b in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot 10,00 m, mits:
  1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

### **4.4 Specifieke gebruiksregels**

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
- b. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
- c. het storten van puin en afvalstoffen;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

## **Artikel 5            Wonen - Aaneengebouwd**

### **5.1        Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Wonen - Aaneengebouwd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woonhuizen, eventueel in combinatie met een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis, mantelzorg en logies met ontbijt, en bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

- b. kleinschalige duurzame energiewinning;
- c. wegen en paden;
- d. water;

met de daarbijbehorende:

- e. parkeervoorzieningen;
- f. tuinen, erven en terreinen;
- g. andere bouwwerken.

### **5.2        Bouwregels**

#### *5.2.1    Algemeen*

De bouwregels van lid 5.2.2, 5.2.3, 5.2.5 en 5.2.6 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

#### *5.2.2    Woonhuizen en bijbehorende bouwwerken*

Voor het bouwen van woonhuizen en bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. het bebouwingspercentage zal per bouwperceel ten hoogste 70% bedragen, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rug-aan-rug'.

#### *5.2.3    Woonhuizen*

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:

- a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
- b. de hoofdgebouwen zullen uitsluitend in rijen worden gebouwd, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rug-aan-rug' rijen hoofdgebouwen tevens met de achtergevel aaneengebouwd moeten worden;
- c. ten minste één gevel van het hoofdgebouw zal in een naar de weg gekeerde bouwgrans worden gebouwd dan wel ten hoogste 1,00 m achter een naar de weg gekeerde bouwgrans;
- d. de oppervlakte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 120 m<sup>2</sup> bedragen;
- e. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven hoogtes bedragen;
- f. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)' aangegeven.

#### *5.2.4    Kelders onder woonhuizen*

Voor het bouwen van kelders onder woonhuizen gelden de volgende regels:

- a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het bijbehorende hoofdgebouw bedragen.

### 5.2.5 *Bijbehorende bouwwerken*

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de bijbehorende bouwwerken zullen, behoudens het bepaalde in lid 5.2.2, ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 80 m<sup>2</sup> bedragen;
- c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 50% van het achtererf bedragen;
- d. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen;
- e. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingvloer plus 0,25 m van het woonhuis bedragen;
- f. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
- g. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen;
- h. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw;
- i. per hoofdgebouw zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

### 5.2.6 *Andere bouwwerken*

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de hoofdgebouwen ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
- b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
- c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

## 5.3 **Afwijken van de bouwregels**

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in lid 5.2.3 onder f in die zin dat de dakhelling van hoofdgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
- b. het bepaalde in lid 5.2.6 onder b in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

## 5.4 **Specifieke gebruiksregels**

### 5.4.1 *Toegestaan gebruik*

In overeenstemming met deze bestemming is:

- a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
  1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m<sup>2</sup>;
  2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
- b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
  1. er worden ten hoogste 6 slaappleatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht.

#### 5.4.2 *Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden, anders dan een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
- e. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
- f. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
- g. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
- h. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
- i. het storten van puin en afvalstoffen;
- j. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

#### 5.5 **Afwijken van de gebruiksregels**

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- het bepaalde in lid 5.4.2 onder f in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:
  1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;
  2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 50,00 m bedraagt;
  3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

#### 5.6 **Wijzigingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
  1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
  2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

## **Artikel 6            Wonen - Twee-aaneen**

### **6.1        Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Wonen - Twee-aaneen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woonhuizen, eventueel in combinatie met een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis, mantelzorg en logies met ontbijt, en bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

- b. kleinschalige duurzame energiewinning;
- c. wegen en paden;
- d. water;

met de daarbijbehorende:

- e. parkeervoorzieningen;
- f. tuinen, erven en terreinen;
- g. andere bouwwerken.

### **6.2        Bouwregels**

#### *6.2.1    Algemeen*

De bouwregels van lid 6.2.2, 6.2.3, 6.2.5 en 6.2.6 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

#### *6.2.2    Woonhuizen en bijbehorende bouwwerken*

Voor het bouwen van woonhuizen en bijbehorende bouwwerken geldt de volgende regel:

- a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. het bebouwingspercentage zal per bouwperceel ten hoogste 50% bedragen.

#### *6.2.3    Woonhuizen*

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:

- a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
- b. de hoofdgebouwen zullen ten hoogste twee - aaneen worden gebouwd;
- c. ten minste één gevel van het hoofdgebouw zal in een naar de weg gekeerde bouwrens worden gebouwd dan wel ten hoogste 1,00 m achter een naar de weg gekeerde bouwrens;
- d. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrens zal voor wat betreft de niet aangebouwde zijde ten minste 3,00 m bedragen;
- e. de oppervlakte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 120 m<sup>2</sup> bedragen;
- f. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven hoogtes bedragen;
- g. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)' aangegeven.



#### 6.2.4 Kelders onder woonhuizen

Voor het bouwen van kelders onder woonhuizen gelden de volgende regels:

- a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het bijbehorende hoofdgebouw bedragen.

#### 6.2.5 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de bijbehorende bouwwerken zullen, behoudens het bepaalde in lid 6.2.2, ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 80 m<sup>2</sup> bedragen;
- c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 50% van het achtererf bedragen;
- d. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen;
- e. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingvloer plus 0,25 m van het woonhuis bedragen;
- f. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
- g. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen;
- h. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw;
- i. per hoofdgebouw zullen ten hoogste twee vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.

#### 6.2.6 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de hoofdgebouwen ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
- b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
- c. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

### 6.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in lid 6.2.3 onder g in die zin dat de dakhelling van hoofdgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
- b. het bepaalde in lid 6.2.6 onder b in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

## 6.4 Specifieke gebruiksregels

### 6.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

- a. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woonhuis en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
  1. de beroeps- /bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m<sup>2</sup>;
  2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
- b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van een woonhuis voor logies met ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
  1. er worden ten hoogste 6 slaappleatsen in maximaal 3 slaapkamers ingericht.

### 6.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies met ontbijt;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden, anders dan een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
- e. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
- f. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
- g. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
- h. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
- i. het storten van puin en afvalstoffen;
- j. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

## 6.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- het bepaalde in lid 6.4.2 onder f in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:
  1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist;
  2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt, tenzij de feitelijke situatie op het achtererf dit niet toelaat en het woongenot, de ontwikkelingsmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van omliggende gronden niet worden beperkt, in welk geval de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 50,00 m bedraagt;
  3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

## 6.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

- een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
  1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
  2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

**Hoofdstuk 3      Algemene regels****Artikel 7      Antidubbelregel**

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Een eenmaal als (bedrijfs)woning gerealiseerd bouwwerk blijft bij de toepassing van deze regels aangemerkt als (bedrijfs)woning.

## **Artikel 8            Algemene bouwregels**

### **8.1        Bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsgrenzen**

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, alsmede erkers over maximaal 75% van de gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen buiten beschouwing gelaten, mits:

- de bouw- c.q. bestemmingsgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden.

### **8.2        Maximale bouwhoogte**

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen, worden plaatselijke verhogingen zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, buiten beschouwing gelaten, mits:

- a. de oppervlakte per plaatselijke verhoging ten hoogste 10 m<sup>2</sup> bedraagt;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de verhogingen ten hoogste 50% van het dakvlak bedraagt;
- c. de verhoging leidt tot een hoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt.

**Artikel 9      Algemene afwijkingsregels**

Er kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van deze regels in die zin dat het bouwvlak of bestemmingsvlak in geringe mate wordt overschreden indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

**Artikel 10** Overige regels**10.1** Voldoende parkeergelegenheid

- a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of in gebruik genomen worden wanneer op het bestemmingsvlak of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
- b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.
- c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

## Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

### Artikel 11 Overgangsrecht

#### 11.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
  1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
  2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in lid 11.1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het lid 11.1 sub a met maximaal 10%.
- c. Lid 11.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

#### 11.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeiend ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 11.2 sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in lid 11.2 sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Lid 11.2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

**Artikel 12 Slotregel**

Deze regels worden aangehaald als:

**Regels van het  
Bestemmingsplan Texel - De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat  
van de gemeente Texel.**

Behorend bij het besluit van 21 september 2021.



**Bijlagen regels**



## **Bijlage 1          Lijst met beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis**

### **Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:**

praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, lichaamsverzorging, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, dierenarts, alternatieve geneeswijzen enz.

### **Stoffeerderijbedrijven, waaronder:**

(maat)kledingmakerij, kledingverstelbedrijf, meubelstoffeerderij, woningstoffeerderij, waarbij detailhandel in stoffen en stofferingen in ieder geval is uitgesloten.

### **Kantoorfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:**

schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook voor bijvoorbeeld een detail- of groothandelsbedrijf of een aannemersbedrijf

### **Reparatiebedrijfjes, waaronder:**

schoen-/lederwarenreparatiebedrijf, uurwerkreparatiebedrijf, goud en zilverwerkreparatiebedrijf, reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen, reparatie van muziekinstrumenten, computerservice- en informatietechnologiebedrijf enz.

In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd.

### **Advies- en ontwerp bureaus, waaronder:**

reclameontwerp, grafisch ontwerp, tuinontwerp- en advies, (binnenhuis)architect, (steden)bouwkundig ontwerp, juridisch advies, financieel advies, milieukundig advies enz.

### **(Zakelijke) dienstverlening, waaronder:**

notaris, advocaat, accountant, assurantie/verzekeringsbemiddeling, administratiekantoor, vertaalbureau, exploitatie en handel in onroerende zaken, ICT bedrijf enz.

### **Overige dienstverlening, waaronder:**

kappersbedrijf, schoonheidssalon, fotograaf, foto- en filmontwikkelbedrijf, enz.

### **Onderwijs, waaronder:**

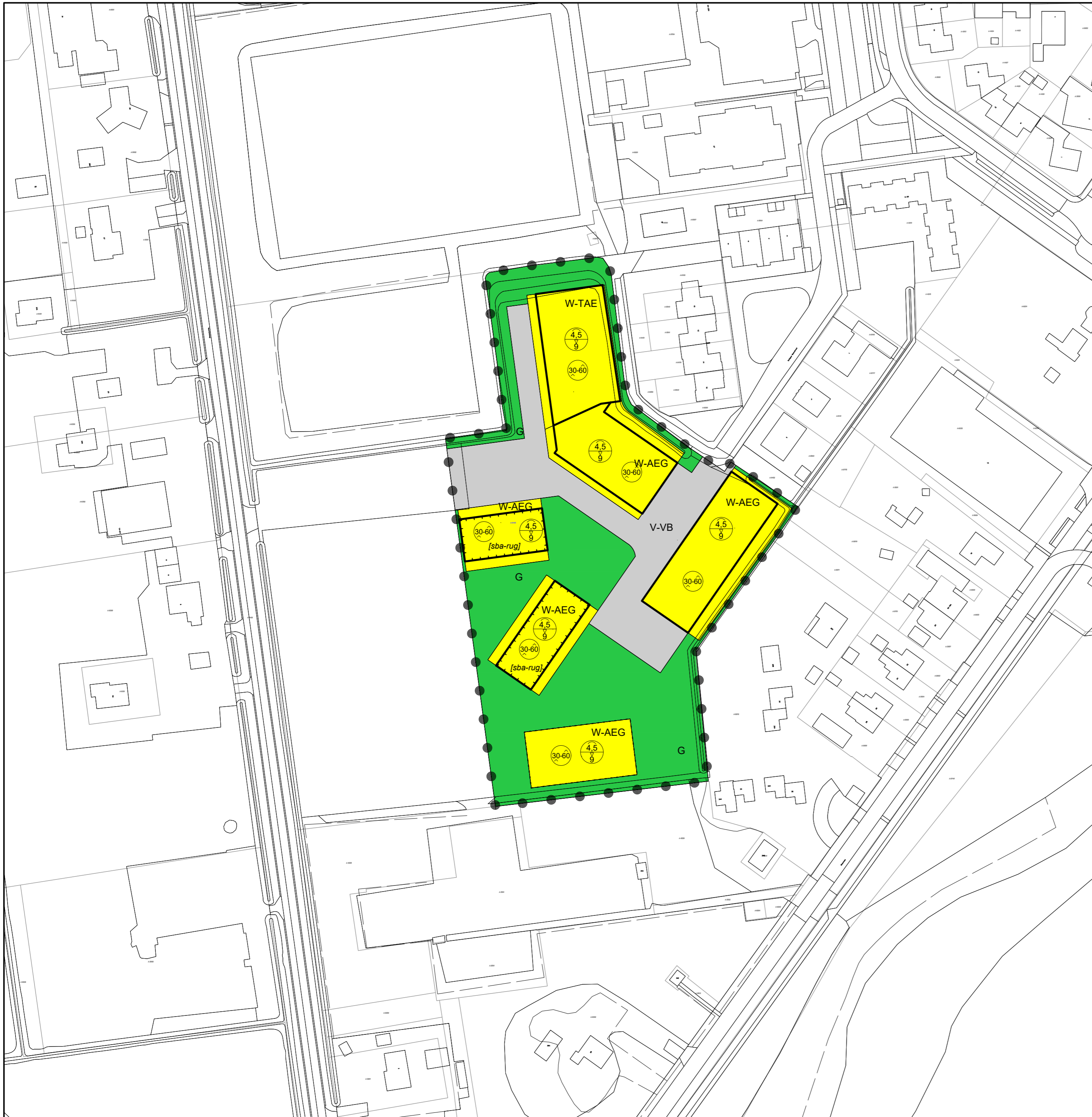
autorijsschool, onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium

### **Sociaal-culturele activiteiten, waaronder:**

ateliers, galerieën, beeldentuinen en/of musea voor kunst en nijverheid al dan niet in combinatie met het geven van workshops

En naar de aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen beroeps- en bedrijfsactiviteiten aan huis.





**Plangebied**

De Cocksdorp – Verlengde Schipper Boonstraat

**Enkelbestemmingen**

- G Groen
- V-VB Verkeer - Verblijfsgebied
- W-AEG Wonen - Aaneengebouwd
- W-TAE Wonen - Twee-aaneen

**Bouwvlakken**

bouwvlak

**Bouwaanduidingen**

[sba-rug] specifieke bouwaanduiding - rug-aan-rug

**Maatvoeringen**

- maximum goothoogte (m)  
maximum bouwhoogte (m)
- minimum dakhelling (graden)  
maximum dakhelling (graden)

**Gemeente Texel**  
De Cocksdorp - Verlengde Schipper Boonstraat

**bestemmingsplan**

PROJECT 20211291  
 FORMAAT A3  
 SCHAAL 1:1000  
 KAART 1/1  
 GETEKEND FJP  
 IDN NL.IMRO.0448.DCD2021BP0001-va01

Vastgesteld 21-09-2022  
 Ontwerp 29-03-2022  
 Voorontwerp  
 Concept 23-12-2021

**RHO ADVISEURS**

info@rho.nl  
www.rho.nl

