

# Besluitenlijst van de vergadering van het college van Burgemeester en Wethouders

Nummer	43		
Locatie	Burgerkamer	Datum	25 oktober 2022
Aanwezig	De heer M.C. Uitdehaag (voorzitter) Mevrouw E. van der Bruggen (secretaris) De heer R. Kieft (wethouder) De heer C. Hooijschuur (wethouder) De heer R. van de Belt (wethouder)		
Afwezig			

## Openbaar

### Vaststelling verslag week 21 van de vergadering van 18 oktober 2022

Het verslag wordt overeenkomstig het voorgestelde ontwerp vastgesteld.

### 235 Beslissing bezwaarschrift handhavingsbesluit invoer bijen / VTH

Het college besluit:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit te herroepen door het intrekken van de last onder dwangsom en het verzoek om handhaving af te wijzen;
3. de verbeurdverklaring van de dwangsom van € 5.000 in te trekken

### Samenvatting

De Nederlandse bijenhoudersvereniging afdeling Texel (NBV) heeft het college gevraagde handhavend op te treden tegen een imker die volgens de NBV in strijd met de Algemene Plaatselijke Verordening Texel (APV) bijen naar Texel zou hebben gebracht. Aan dit verzoek heeft de NBV een onderzoek gevoegd waaruit zou blijken dat de bijen van de betreffende imker geen zuivere Texelse zwarte honingbijen zijn. Dit kan volgens de NBV alleen zijn ontstaan door koninginbijen naar Texel te vervoeren. Er wordt door de NBV een groot belang gehecht aan het behoud van de Texelse bij, omdat deze zeldzaam is. Dat standpunt wordt door college en raad gedeeld. Daarom zijn maatregelen nodig zodat de Texelse bij behouden kan blijven.

De NBV heeft eerst met de betreffende imker gepoogd afspraken te maken over het vervangen van de koninginbijen in de betreffende bijenkasten. Dat is echter zonder resultaat gebleven en daarna is het verzoek om handhaving doorgezet. Het college heeft de bevindingen van de NBV overgenomen en aannemelijk geacht dat de imker bijen naar Texel heeft vervoerd zonder ontheffing. Dit is een overtreding van de APV. Om de gevolgen van de invoer ongedaan te maken is er last onder dwangsom opgelegd aan de imker om alle bijenkasten (15) weg te halen die hij heeft geplaatst op een perceel aan de Zanddijk in De Cocksdorp.

Tegen de last maakte de imker bezwaar. Dit bezwaar is na een advies van de commissie Bezwaarschriften gegrond verklaard. De last is ingetrokken en het verzoek om handhaving

alsnog afgewezen.

De NBV is zowel verzoeker om handhaving als de deskundige die het onderzoek heeft verricht. Hoewel er geen twijfels zijn aan de deskundigheid van de NBV en het verrichte onderzoek, kan de NBV niet als objectief en onafhankelijk adviseur worden aangemerkt. Daarnaast is niet duidelijk welke bijen door de NBV zijn onderzocht. De betrokken imker verklaarde namelijk tijdens de zitting dat hij geen bijen van zijn kasten op Texel heeft aangeleverd, terwijl er altijd vanuit is gegaan dat hij dat wel had gedaan. Het is niet op objectieve of verifieerbare wijze vast te stellen dat de overtreding is gepleegd. En dat is nu ook niet meer vast te stellen. Conclusie is daarom dat er geen grondslag is om handhavend op te treden en het verzoek om handhaving alsnog moet worden afgewezen.

Aangezien niet binnen de gestelde termijn aan de last is voldaan, is van rechtswege een dwangsom van € 5.000 verbeurd. Nu de last zelf is ingetrokken vervalt ook de grondslag voor betaling van de dwangsom.

Benadrukt moet worden dat alleen het vervoer van bijen naar Texel als overtreding wordt aangemerkt, niet het houden van (niet-Textelse zwarte) bijen. Het college is na uitgebreide bestudering van dit dossier tot de conclusie gekomen dat het bewijs van een overtreding (bijen naar Texel brengen) toch niet geleverd kan worden. Het opleggen van een last onder bestuursdwang of dwangsom is dan niet mogelijk. Het belang van het behoud van de Textelse zwarte bij bestaat onverkort, maar daarvoor zal een ander instrument moeten worden gekozen. Een mogelijkheid daarvoor is het invoeren van een vergunningstelsel voor het houden van bijen. Een voorstel daarvoor wordt opgenomen in het eerstvolgende advies voor wijziging van de APV. Dat wordt in het eerste kwartaal van 2023 aan de raad voorgelegd.

230

#### **Ontwerp bestemmingsplan Reparatieplan slaapplaatsen Texel 2022 ter inzage leggen / Beleid**

Het college besluit:

1. de bij de vergelijking van de het slaapplaatsenregistratiesysteem met de bestemmingsplannen geconstateerde fouten in de bestemmingsplannen te herstellen:
  - a. op de locatie Herenstraat 34 hadden 24 recreatieve slaapplaatsen opgenomen moeten zijn. Op de verbeelding staan er nu 16.
  - b. op de Polderweg 19 is een recreatief opstal niet bestemd.
  - c. op de Boodtlaan 5 zijn nu 33 recreatieve slaapplaatsen opgenomen. Dat hadden er 40 moeten zijn.
  - d. Mienterglop 35 heeft recht op de bestemming 'Wonen - Tweede woning'. Het is nu als 'Wonen' bestemd.
  - e. op De Ruyterstraat 95 is een recreatief opstal niet bestemd.
  - f. op de Kaapstraat 55 is een recreatief opstal niet bestemd.
2. in te stemmen met het ontwerpbestemmingsplan Reparatieplan slaapplaatsen Texel 2022, zoals geometrisch vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448TXL2022BP0002-on01.

#### **Samenvatting**

Op 22 september 2021 is het 'Toeristisch Toekomstplan Texel in balans (naar een authentiek, duurzaam en gastvrij eiland' (hierna: TTP) door de gemeenteraad vastgesteld.

Ter uitvoering daarvan is op 16 februari 2022 de 'Uitvoeringsagenda toerisme en recreatie' vastgesteld.

Eén van de acties die daarin staat genoemd is het actualiseren van het slaapplaatsenregistratiesysteem.

Dit omdat een deel van de gegevens in het slaapplaatsenregistratiesysteem niet actueel is. Het is niet altijd is aangepast aan de laatste omgevingsvergunningen of bestemmingswijzigingen. Het gemeentelijke registratiesysteem is nu met de bestemde slaapplaatsen in de bestemmingsplannen vergeleken. In de bestemmingsplannen staat het planologisch toegestane (maximaal) aantal recreatieve slaapplaatsen en betreft dus de juridische rechten. Het planologisch toegestane aantal recreatieve slaapplaatsen hoeven niet perse overeen te komen met het werkelijk aantal aanwezige bedden. Dat komt omdat in de bestemmingsplannen en het slaapplaatsenregistratiesysteem al jarenlang een normtelling voor recreatieve slaapplaatsen per recreatief onderkomen wordt gehanteerd. Een zomerhuis bijvoorbeeld telt voor 5 bedden, terwijl in de praktijk ook 4 of 6 bedden geplaatst kunnen zijn, maar bijvoorbeeld ook 2. En die 4 of 6 bedden zijn ook niet altijd in gebruik als het zomerhuis is verhuurd aan bijvoorbeeld ouders met 1 kind. Daarom wordt een normtelling gehanteerd.

In de raadsinformatiebrief 'Notitie over openbare, toegankelijke en feitelijke beddenregistratie, n.a.v. motie' wordt hier verder op ingegaan.

Naar aanleiding van de vergelijking van het slaapplaatsenregistratiesysteem met de planologische rechten in de bestemmingsplannen is het aantal slaapplaatsen in het slaapplaatsenregistratiesysteem soms aangepast.

Voor 6 locaties bleek dat het bestemmingsplan aangepast moet worden. Na onderzoek blijkt dat bestaande rechten niet goed in het bestemmingsplan verwerkt zijn. Er is dus sprake van enkele fouten in de bestemmingsplannen. Met dit plan wordt dat rechtgezet. Het zijn allemaal situaties die in de praktijk al zo bestaan en zijn vergund. Er worden geen nieuwe slaapplaatsen toegekend. Het gaat er alleen om dat de vergunde situatie nu ook goed verwerkt wordt in het bestemmingsplan.

Dat gebeurt in dit reparatieplan.

Het gaat om:

1. Herenstraat 34: aantal slaapplaatsen klopt niet
2. Polderweg 19: een recreatief opstal is niet bestemd
3. Boodtlaan 5: aantal slaapplaatsen klopt niet
4. Mienterglop 35: een tweede woning is niet bestemd
5. De Ruyterstraat 95: een recreatief opstal is niet bestemd
6. Kaapstraat 55: : een recreatief opstal is niet bestemd

Bij de vaststelling van het TTP bedroeg het aantal recreatieve slaapplaatsen 44.057 in de telling. Na de vergelijking bedraagt deze 43.696.

De 2 systemen (slaapplaatsen registratiesysteem en de bestemmingplannen) zijn naast elkaar gelegd. De slaapplaatsentelling in het registratiesysteem is nu precies gelijk aan de aantallen (planologische rechten) in de bestemmingsplannen. Het registratiesysteem was niet goed bijgehouden, maar klopt nu weer.

Er wordt voor de aanpassingen in dit reparatieplan een beroep gedaan op de 'regeling kosteloze correctie aantoonbare fouten'

Het college heeft besloten het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage te leggen.

Een ieder kan een schriftelijke of mondelinge zienswijze kenbaar maken gedurende de termijn van ter inzage legging. Op de website van de gemeente Texel [www.texel.nl](http://www.texel.nl) (zoekterm: bestemmingsplan Reparatieplan slaapplaatsen Texel 2022) staat het zienswijze formulier.

Vaststelling is voorzien in het 2e kwartaal 2023.

**236 Financiële verordening gemeente Texel 2022 / Advies en Ondersteuning**

Het college besluit de raad voor te stellen:

1. de financiële verordening 2022 vast te stellen;
2. de post onvoorzien te verhogen met € 2.000 naar € 10.000. De lasten voor het jaar 2023 incidenteel ten laste van de algemene reserve brengen en vanaf 2024 structureel opnemen in de programmabegroting 2024.

**Samenvatting**

De financiële verordening 2022 is aangepast aan gewijzigde wetgeving, de rechtmatigheidsverklaring die moet worden afgegeven door het college in plaats van door de accountant, met ingang van het boekjaar 2023. Daarnaast zijn er een aantal afschrijvingstermijnen aangepast, de termijnen van de tussenrapportage zijn aangepast, de post onvoorzien en nog een aantal tekstuele wijzigingen.

**237 Verklaring van geen bedenkingen voor de verbouw van een bijbehorend bouwwerk tot woning, Trompstraat 77 in Oudeschild / VTH**

Het college besluit de raad voor te stellen:

1. kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om mee te werken aan de verbouw van een bijbehorend bouwwerk aan de Trompstraat 77 in Oudeschild tot woning;
2. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning;
3. als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend, deze aan te merken als een vastgestelde verklaring.

**Samenvatting**

Het college besluit de uitgebreide afwijkingsprocedure te starten voor de verbouw van een bijbehorend bouwwerk tot woning aan de Trompstraat 77 in Oudeschild. Het college vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven om de benodigde omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

**Wat zijn de plannen?**

De initiatiefnemer heeft via een principeverzoek medewerking gevraagd voor de verbouw van een bijbehorend bouwwerk tot woning. Dit principeverzoek is positief beoordeeld. Voor de verbouw is nu een aanvraag omgevingsvergunning ingediend.

**Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen**

Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan Oudeschild. De bestemming van het perceel is 'Wonen - Lint', maar zonder dat hier een bouwvlak ligt. Daarom is een woning hier niet mogelijk. Medewerking verlenen kan alleen als hiervoor de uitgebreide afwijkingsprocedure wordt gevoerd.

**Verklaring van geen bedenkingen**

Onderdeel van de uitgebreide procedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad in met de aanvraag omgevingsvergunning voor de verbouw van het bijbehorend bouwwerk tot woning.

### **Waarom medewerking verlenen aan de plannen?**

Het bijbehorend bouwwerk staat op een perceel dat van oorsprong bij een woning aan de Ruyterstraat hoorde. Door verkaveling/verkoop is dit een apart perceel dat niet meer hoort bij een woning aan de Ruyterstraat. Het betreft ruimtelijk een 'voorkant' situatie aan de Trompstraat. Het perceel ontsluit direct op de Trompstraat. Door de ligging op het perceel en de al bestaande bebouwing op aangrenzende percelen is de mogelijke inbreuk op privacy beperkt. Uit participatie door de initiatiefnemer blijkt dat er geen bezwaren zijn te verwachten. De verbouw van het bijbehorende bouwwerk tot woning zorgt voor een kwalitatieve verbetering van de situatie voor dit gedeelte aan de Trompstraat. Met de wijziging komt er een starterswoning in de dorpskern van Oudeschild bij. Een positieve ontwikkeling voor het dorp. Er wordt geparkeerd op eigen terrein.

### **Hoe verloopt de procedure verder?**

Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. Als er zienswijzen worden ingediend, wordt op basis van een heroverweging besloten of de vergunning verleend of geweigerd wordt

238

### **Vaststellen Programma Stedelijk Water en Riolering / Gemeentewerken**

Het college besluit de raad voor te stellen:

1. het Programma Stedelijk Water en Riolering (PSWR) 2023-2027 vast te stellen inclusief reeds in 2017 als bijlage vastgestelde beleidsnota "Beheer en onderhoud gemeentelijk oppervlaktewatersysteem Texel", wederom opgenomen in de bijlage van dit PSWR;
2. in te stemmen met de financiële consequenties van het PSWR door de voorkeursvariant, variant 'Anticiperend' van €284,66, te volgen. Het gevolg is daling van de rioolheffing in 2023 met €9,06 ten opzichte van 2022 waarna de rioolheffing vijf jaar lang alleen trendmatig wordt verhoogd.

### **Samenvatting**

Samen met de gemeentes Den Helder, Schagen, Hollands Kroon en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft de Gemeente Texel een nieuw Programma stedelijkwater en riool (PSWR) opgesteld. Iedere gemeente stelt periodiek een nieuw rioleringsprogramma op waarin de doelen en noodzakelijke maatregelen staan beschreven welke nodig zijn om invulling te kunnen geven aan de zorgplichten voor het omgaan met afvalwater, regenwater en grondwater. Hierbij wordt de komende jaren vooral ingezet op omgaan met de toenemende regenwaterproblematiek door klimaatveranderingen, continueren van de samenwerking in de Noordkop, innovatieve wijzen van onderhoud en verbeterd assetmanagement waarbij nog meer gekeken wordt naar de nut en noodzaak van maatregelen.

Door de klimaatverandering krijgen we vaker te maken met piekbuien. Enkel het vergroten van rioolbuizen is voor het voorkomen van overlast door deze piekbuien niet haalbaar. Het overtollige water zal daarom vooral bovengronds naar de plekken moeten stromen waar het minste overlast ontstaat. In dit PSWR is daar extra aandacht voor gekomen. Vanaf deze planperiode gaan we het percentage afgekoppeld oppervlak verhogen door als vast onderdeel binnen alle rioolprojecten - mits doelmatig - de aangrenzende zijden van particuliere dakvlakken af te koppelen. De kosten van deze werkzaamheden worden opgenomen in het project, óók daar waar het gaat om werkzaamheden op niet-openbare terreinen. Om ook locaties waar geen projecten gepland zijn de komende planperiode tegemoet te komen, komt

er een nader uit te werken stimuleringsregeling. Waarbij het maximaal te verkrijgen bedrag gelijk staat aan de kosten die wij binnen projecten maken voor het afkoppelen.

Als de voorgestelde variant wordt vastgesteld betekent dit een daling van de rioolheffing in 2023 met €9,06 ten opzichte van 2022, waarna de rioolheffing vijf jaar lang alleen, jaarlijks trendmatig zal stijgen. Deze verlaging is mogelijk door efficiëntere onderhoudsmethoden, langere levensduur van de riolering door gebruik van kunststof en reëlere programmering van de projecten. Het rioolfonds is de afgelopen planperiode verder gegroeid en daarmee ruim voldoende gevuld voor het kunnen uitvoeren van twee onvoorziene rioolprojecten. De voorgestelde variant gaat daarom uit van een dekkende heffing, waarbij het rioolfonds niet verder wordt opgehoogd.

Het Programma Stedelijk Water en Riool wordt vastgesteld voor een periode van 5 jaar.

Aldus vastgesteld in de vergadering 1 november 2022.

De secretaris, De voorzitter,