

Besluitenlijst van de vergadering van het college van Burgemeester en Wethouders

Nummer	49		
Locatie	Burgerkamer	Datum	5 december 2023
Aanwezig	De heer R.J. van der Zwaag (voorzitter) Mevrouw E. Wolfkamp (secretaris) De heer R. Kieft (wethouder) De heer C. Hooijschuur (wethouder) De heer R. van de Belt (wethouder)		
Afwezig			

Openbaar

Vaststelling verslag week 48 van de vergadering van 28 november 2023

Het verslag wordt overeenkomstig het voorgestelde ontwerp vastgesteld.

266 Principeverzoek voor het realiseren van een woning naast Kogerstraat 10 A in Den Burg / VTH

Het college besluit:

1. het principeverzoek voor het realiseren van een woning op de plaats van het koetshuis op het perceel Waalderstraat 1 (achter op het perceel naast het pand Kogerstraat 10 A) positief te beoordelen;
2. voordat een aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend moet het plan worden voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Samenvatting

Het college besluit het principeverzoek voor het realiseren van een woning op de plaats van het koetshuis achter op het perceel Waalderstraat 1, aan de zijde van de Kogerstraat naast nummer 10 A, positief te beoordelen. En vóór de aanvraag omgevingsvergunning (buitenplanse omgevingsplanactiviteit) dient het plan te worden voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Wat wordt gevraagd?

Achter op het perceel van de woning Waalderstraat 1 staat een schuur en een (vervallen) koetshuis. De voorzijde van dit pand staat aan de Kogerstraat/Vermaningsglop. Gevraagd wordt het koetshuis te vervangen door een woning. De nieuwe (kleinschalige)woning zal zoveel mogelijk in stijl van het huidige koetshuis worden gebouwd.

Wat zegt het bestemmingsplan?

Het perceel ligt binnen het bestemmingsplan Den Burg en heeft de bestemming 'Centrum -2' met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Op deze gronden is geen bouwmogelijkheid voor een woning opgenomen. Hier kunnen alleen bijbehorende bouwwerken gerealiseerd worden. Plaatsen van een woning is alleen mogelijk als wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Wat is er mogelijk met afwijken van het bestemmingsplan?

Stedenbouwkundig is de gewenste kleine woning op de plaats van het koetshuis inpasbaar op deze locatie. Het perceel Waalderstraat 1 grenst met de achterzijde aan de Kogerstraat. Daar staat het huidige koetshuis.

Als dit wordt vervangen door een woning komt de voorzijde van deze woning aan het Kogerstraat en wordt vanuit hier ook ontsloten. De locatie levert de voorgestelde uitvoering van de woning is in principe in maatvoering en schaal passend op deze locatie en levert qua bezonning en zicht geen onevenredige hinder op voor de buurpercelen. Het verzoek is op hoofdlijnen afgestemd met de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) en daar is geen weerstand tegen het plan. Naast de geplande woning is een schuur in gebruik als garage. Hier is ook de parkeerplaats voor de auto van verzoeker gepland.

Gezien de woning schaarste is het plan voor een binnenstedelijke ontwikkeling van een kleinschalige woning op deze locatie positief beoordeeld.

Vervolgstappen

De initiatiefnemer kan een aanvraag omgevingsvergunning indienen voor de woning. Als deze voor 1 januari wordt ingediend kan de uitgebreide afwijkingsprocedure gestart worden. Op 1 januari 2024 treedt de nieuwe omgevingswet in werking. Op basis van deze nieuwe wet kan dan een omgevingsvergunning voor een Buitenplanse omgevingsvergunningactiviteit worden aangevraagd. Voor beide situaties geldt overigens dat deze ook worden voorgelegd aan de gemeenteraad en dat bij de plannen een goede onderbouwing moet worden bijgevoegd.

267

Besluit vormvrije m.e.r. procedure voor het bestemmingsplan 'De Koog - Stappeland' / VTH

Het college besluit Dat op basis van de 'Aanmeldnotitie m.e.r. Stappeland De Koog' inhoudende dat er door de ruimtelijke ontwikkeling die met het bestemmingsplan 'De Koog Stappeland' planologisch juridisch mogelijk wordt gemaakt, geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen ontstaan, waardoor er geen aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en daarom te volstaan met het volgen van de vormvrije m.e.r. procedure in het kader van het bestemmingsplan.

Samenvatting

Het college besluit de vormvrije m.e.r. -procedure te volgen voor het bestemmingsplan 'De Koog - Stappeland'.

Waarom dit besluit?

Onderdeel van de bestemmingsplanprocedure is het beoordelen welke procedure voor de milieueffectrapportage gevolgd moet worden. Voor de ontwikkeling op het Stappeland is hiervoor een meldnotitie opgesteld. Op basis van deze meldnotitie is geconcludeerd dat volstaan kan worden met de vormvrije m.e.r.-procedure. De ontwikkeling van 38 woningen valt ruim onder grens van aantal woningen waarvoor een volledig m.e.r. rapport/procedure nodig is. Die grens ligt op 2000 woningen. Ook de oppervlakte van het gebied waar het om gaat ligt ruimschoot onder de grens. Het plangebied voor het Stappeland heeft een oppervlakte van het ongeveer 9000 m². De grens waarboven een volledige m.e.r. beoordeling moet plaatsvinden ligt bij 200 hectare.

Uit de meldnotitie blijkt ook dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn te verwachten bij de ontwikkeling van de woningen op het Stappeland. Daarom kan worden volstaan met het volgen van de vormvrije m.e.r. procedure.

Vervolg

In het vervolgtraject van de bestemmingsplanprocedure maakt het besluit om de vormvrije

m.e.r. procedure te volgen deel uit van de besluitvorming. De aanmeldnotitie met bijlagen is onderdeel van het bestemmingsplan en wordt ter inzage gelegd. Deze inzage vindt plaats als de gemeenteraad op 19 december 2023 toestemming geeft om het ontwerpbestemmingsplan 'De Koog - Stappeland' ter inzage te leggen.

268

Wijzigen van het bouwvlak voor de woning Oost 103 / VTH

Het college besluit:

1. de wijzigingsprocedure starten voor het perceel Oost 103 in Oosterend voor het wijzigen van het bouwvlak;
2. het ontwerp wijzigingsbesluit als vastgesteld aanmerken als er geen zienswijzen worden ingediend tijdens de inzagelegging.

Samenvatting

Het college besluit een verzoek om het bouwvlak op het perceel Oost 103 te wijzigen positief te beoordelen en hiervoor de noodzakelijke wijzigingsprocedure te starten.

Waarom het verzoek voor uitbreiding van het agrarische erf?

De wijziging van het bouwvlak wordt gevraagd om de verbouw van de woning mogelijk te maken. Het bestaande bouwvlak ligt direct achter aangrenzende woningen. Hier bouwen is erg nadelig voor deze woningen.

De bestemming van het perceel Oost 103

In het bestemmingsplan Oost heeft het perceel de bestemming 'Wonen - Lint'. In de regels zit de mogelijkheid om het bouwvlak te verplaatsen. Het verzoek is getoetst aan de voorwaarden die hierbij horen.

Resultaat van de toetsing

Het verzoek voldoet aan de voorwaarden. De verplaatsing van het bouwvlak blijft binnen de bestemming het bestemmingsvlak voor Wonen - Lint. De oppervlakte van het bouwvlak blijft ook gelijk, maar krijgt een andere vorm. Met de wijziging is verbouw en uitbreiding van de woning mogelijk zonder dat dit grote nadelige gevolgen heeft voor de aangrenzende woningen en omringende en aangrenzende gronden. De Commissie Ruimtelijke kwaliteit staat positief tegenover deze ontwikkeling.

Conclusie en vervolg

Het verzoek voldoet aan de voorwaarden en is daarom positief beoordeeld. De procedure voor het wijzigen van de bestemming voor de uitbreiding van het erf start met het ter inzage leggen van een ontwerp wijzigingsbesluit. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Als die binnenkomen wordt het besluit heroverwogen. Komen deze niet dan is het besluit vastgesteld en ligt voor beroep ter inzage. Als de procedure volledig is afgerond kan een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend voor de verbouw van de woning.

269

Beslissing bezwaarschrift weigeren omgevingsvergunning uitbreiden woning Skillepaadje / VTH

Het college besluit:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift gegrond te verklaren ten aanzien van het niet betrekken van de planaanpassing bij het besluit en de motivering om niet mee te werken aan een afwijking van het bestemmingsplan, en voor het overige ongegrond te verklaren;
3. het besluit tot het weigeren van de omgevingsvergunning te herroepen voor wat betreft de bouwactiviteit, maar de vergunning voor de activiteit strijdig gebruik met verbetering

- van de motivering in stand te laten;
4. een proceskostenvergoeding toe te kennen van € 597,00;
 5. een dwangsom wegens niet tijdig beslissen toe te kennen van € 115,00.

Samenvatting

Het college heeft een beslissing op een bezwaarschrift genomen dat is ingediend tegen het weigeren van een omgevingsvergunning. Gevraagd is een vergunning voor het uitbreiden van een woonstolp aan het Skillepaadje met een bijbehorend bouwwerk voor levensloopbestendig wonen.

Het bezwaar is behandeld door de commissie Bezwaarschriften. Op basis van het door de commissie uitgebrachte advies is een heroverweging gedaan. Niet op alle punten was het genomen besluit in orde. Uiteindelijk blijft de omgevingsvergunning geweigerd.

Verskillende aspecten kwamen bij de aanvraag omgevingsvergunning en het bezwaar aan de orde. Op de belangrijkste wordt hierna ingegaan.

Vastgesteld moet worden dat kort voor het nemen van het besluit zonder toelichting nieuwe tekeningen zijn ingediend, waarbij het bouwwerk is verlaagd tot 5 m. Ten onrechte zijn deze tekeningen niet als planaanpassing beschouwd. Dat is in heroverweging alsnog gedaan. Als eerste moet worden beoordeeld of het bouwplan vergunningvrij kan worden gerealiseerd. Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) kent daarvoor 2 mogelijkheden, namelijk die van artikel 2 en die van artikel 3, waarbij voor artikel 3 geldt dat ook altijd aan de regels van het bestemmingsplan moet worden voldaan. Het bouwwerk is niet vergunningvrij op grond van artikel 2. Reden is dat in het bouwwerk gewoond gaat worden en die functie is niet toegestaan. Eis is namelijk dat bouwwerk functioneel ondergeschikt is. De heroverweging leidt niet een ander oordeel. Het bouwwerk is echter wel vergunningvrij voor de activiteit bouwen op grond van artikel 3. Dit is een ander oordeel dan in het bestreden besluit. Oorzaak hiervan is de planaanpassing.

Vervolgens dient beoordeeld te worden of wordt voldaan aan de regels van het bestemmingsplan.

Dat blijkt niet het geval. Er komen namelijk meer dan het toegestane aantal van 2 bijbehorende bouwwerken. Ook de gezamenlijke oppervlakte van die bijbehorende bouwwerken is dan groter dan toegestaan. Bovendien is het beoogde gebruik van het bouwwerk (wonen) in strijd met de gebruiksregels van het plan. Het college is niet bereid een vergunning te verlenen voor deze afwijkingen. Dit past namelijk niet in het beleid en is ook niet passend op die locatie (Hogeberg).

Deze motivering wordt aangepast en verbeterd, waarbij ook het advies van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit wordt toegevoegd.

Conclusie is dat het bestreden besluit op onderdelen moet worden aangepast en verbeterd, maar dat de benodigde vergunning ook na heroverweging niet wordt verleend. Omdat er voor een deel sprake is van het herroepen van het bestreden besluit is er grondslag voor het verstrekken van een proceskostenvergoeding. De termijn om te beslissen op het bezwaar is overschreden. Naar aanleiding van een ingebrekestelling daarover moet er een dwangsom wegens niet tijdig beslissen worden gegeven. Dit gaat over een overschrijding van de termijn van 5 dagen.

1. de wijzigingsprocedure starten voor het perceel Molenbuurt 3-5 in De Waal voor het

- vergroten van De aanduiding voor het agrarisch erf van circa 1,26 naar 2 hectare.
2. het ontwerp wijzigingsbesluit als vastgesteld aanmerken als er geen zienswijzen worden ingediend tijdens de inzagelegging.

Samenvatting

Het college besluit een verzoek om uitbreiding van het agrarisch erf van het perceel Molenbuurt 3 - 5 positief te beoordelen en hiervoor de noodzakelijke wijzigingsprocedure te starten.

Waarom het verzoek voor uitbreiding van het agrarische erf?

De uitbreiding van het erf wordt gevraagd om hier het kamperen bij de boer naar toe te verplaatsen. Dit is nu tussen de fruitbomen vergund, maar hiervoor is te weinig ruimte. Kap van fruitbomen is niet wenselijk voor de bedrijfsvoering.

De bestemming van het perceel Molenbuurt 3 - 5

In het bestemmingsplan 'Spangerweg 26 - Molenbuurt 5' heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch - Oude Land'. In de regels zit de mogelijkheid om het agrarisch erf te vergroten. Het verzoek is getoetst aan de voorwaarden die hierbij horen.

Resultaat van de toetsing

Het verzoek voldoet aan de voorwaarden. De uitbreiding van het erf vindt plaats binnen de bestaande natuurlijke begrenzing van het agrarisch bedrijf. Het nieuwe erf blijft binnen het maximum van 2 hectare.

De ruimte om binnen het huidige bouwvlak en erf kamperen bij de boer uit te oefenen is gering. Er kan wel ruimte gecreëerd worden maar dat gaat ten koste van fruitbomen. De agrarische bedrijfsvoering wordt dan aangetast en dat is niet wenselijk. Het fruitbedrijf heeft een natuurlijke begrenzing. Daarbinnen is ruimte gezocht voor het kamperen bij de boer op een deel van de grond waar nu geen fruitbomen staan. Dit deel ligt buiten het huidige agrarisch erf/bouwvlak. Landschappelijk gezien heeft een uitbreiding van het erf naar dit deel van het perceel geen nadelige invloed op de omgeving. De afstand tot bestaande woningen en een agrarisch bedrijf is voldoende groot. De ontwikkelingsmogelijkheden van deze percelen wordt niet nadelig beïnvloed. Tot slot komen er niet meer bouw mogelijkheden. Binnen agrarisch erf is bouwen niet toegestaan.

Conclusie en vervolg

Het verzoek voldoet aan de voorwaarden en is daarom positief beoordeeld. De procedure voor het wijzigen van de bestemming voor de uitbreiding van het erf start met het ter inzage leggen van een ontwerp wijzigingsbesluit. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Als die binnenkomen wordt het besluit heroverwogen. Komen deze niet dan is het besluit vastgesteld en ligt voor beroep ter inzage. Als de procedure volledig is afgerond kan een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend voor het kamperen bij de boer op deze locatie.

271

Ontwerp Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand ter visie leggen / Beleid

Het college besluit in te stemmen met het ontwerpbestemmingsplan 'Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg.Kogerstrand', waarmee de verkeersbestemming en de recreatiebestemming met dezelfde oppervlakte worden uitgeruild, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448.BUI2023BP0001-on01 en deze ter inzage te leggen.

Samenvatting

Het college heeft besloten om het ontwerpbestemmingsplan voor de locatie aan de Badweg, Kogerstrand gedurende 6 weken ter visie te leggen.

In dit bestemmingsplan is er een bestemmingsuitruil tussen de huidige recreatiebestemming waarover de openbare ontsluiting naar het strand loopt met de verkeersbestemming van een gedeelte van het parkeerterrein. Dat parkeerterrein is door eigenaar SBB in erfpacht uitgegeven aan Texelcampings BV voor camping Kogerstrand.

De achterliggende gedachte van de uitruil is dat een deel van de openbare parkeerplaats - waar ook al jarenlang campinggasten parkeren - dan aan de openbaarheid kan worden onttrokken, waarmee de camping het eigen parkeerprobleem binnen het bestemmingsvlak op kan lossen. Dit zal in het eerste kwartaal 2024 aan de raad worden voorgelegd. Vooruitlopend daarop wordt dit bestemmingsplan alvast in procedure gebracht.

En het bestemmen van de openbare toegang naar het strand met een verkeersbestemming doet recht aan het al jarenlange feitelijke gebruik.

Het vervolg is nu dat het plan 6 weken ter inzage wordt gelegd waarbij een ieder gedurende die 6 weken een schriftelijke of mondelinge zienswijze kan indienen. Vaststelling van het plan is voorzien in het 2e kwartaal 2024.

272

Kaders subsidie Young 4 Ever BCF 2024-2026 / Beleid

Het college besluit:

1. akkoord te gaan met de in het 'kaderdocument Young 4 Ever BCF 2024-2026' genoemde maatschappelijke effecten en prestatiedoelstellingen en die kaders vast te stellen om te gebruiken bij de vorming van nadere afspraken bij de Beleidsgestuurde Contractfinanciering met Stichting Young 4 Ever voor de periode 2024-2026;
2. aan Stichting Young 4 Ever voor de periode 2024 -2026 een subsidie te verlenen van € 330.506 per jaar. De subsidie wordt jaarlijks geïndexeerd met de prijsmutatie bruto binnenlands product volgens de meicirculaire van de algemene uitkering van het gemeentefonds.

Samenvatting

Op basis van gemeentelijke visie-, kader- en beleidsstukken en in overleg met Young 4 Ever zijn voor de subsidie voor de periode 2024 t/m 2026 aan Stichting Young 4 Ever nieuwe kaders geformuleerd. Deze kaders vormen de basis en het vertrekpunt voor de uitwerking van nadere afspraken in uitvoeringsovereenkomsten welke aan de subsidies gekoppeld worden.

De grootste veranderingen ten opzichte van de BCF-kaders van de vorige periode zijn de samenwerking met KopGroep Bibliotheken en Artex ten aanzien van de samenhuizing in het Thijssenhuis en het gezamenlijk zorgdragen voor een jaarrond programma en de aansluiting met de uitvoeringsprogramma's van het sociaal domein, zoals positieve gezondheid en gezond & veilig opgroeien.

Voor de subsidie aan Young 4 Ever met betrekking tot de Beleidsgestuurde Contractfinanciering voor de periode 2024 t/m 2026 zijn de volgende prestatiedoelstellingen geformuleerd:

- Young 4 Ever verzorgt een toegankelijk en divers aanbod van activiteiten gericht op preventie voor en met Texelse jongeren. Zij doet dit gericht op de (pre)puberfase en op de volgende thema's: alcohol, roken, drugs, seksualiteit/identiteit, (mentale en fysieke)

gezondheid, sociale media, gamen, gokken, geldzaken, vrijetijdsbesteding en vrijwilligerswerk. Uitgangspunt is dat alle kinderen en jongeren terecht kunnen bij Young 4 Ever en dat het aanbod plaatsvindt in een gezonde en veilige omgeving met deskundig kader;

- Young 4 Ever monitort het bereik, kwaliteit en de tevredenheid van haar aanbod en past haar aanbod hier desgewenst op aan;
- Young 4 Ever onderzoekt ook bij welke doelgroepen zij een beperkt bereik heeft en doet daar samen met andere betrokken maatschappelijke partners (zoals Artex, Bibliotheek en de Sportstichting) aanbevelingen voor verbetering van hun aanbod voor aan de gemeente;
- Young 4 Ever verzorgt het (ambulant) jongerenwerk op Texel door contacten te leggen en onderhouden met (groepen) jongeren en een vertrouwensband met hen op te bouwen. Uitgangspunt is dat het hele grondgebied van Texel in beeld en gedekt is;
- Young 4 Ever stimuleert jongeren om mee te denken en deel te nemen bij relevante (beleids)beslissingen van de gemeente en/of bijeenkomsten over zaken die jongeren aangaan (interactieve beleidsvorming) en stimuleert en ondersteunt jongeren om eigen ideeën, initiatieven en verantwoordelijkheden met betrekking tot de gemeenschap en hun eigen leefomgeving te realiseren/nemen;
- Young 4 Ever stimuleert en daagt jongere inwoners en bezoekers uit om deel te nemen door onder andere samen met de bibliotheek en Artex een breed programma van activiteiten, workshops, evenementen, cursussen, voorstellingen en ontmoetingen in het Thijssenhuis te organiseren en aan te bieden. Uitgangspunt is dat de programmering breed en divers is en jaarrond doorloopt (geen winter- of zomerstop);
- Young 4 Ever brengt haar aanbod en programma ook naar andere locaties zoals de buitendorpen. Dit doet zij in samenwerking en overleg met de onderwijsinstellingen, dorpscommissies en -huizen en eventuele andere betrokken maatschappelijke partners. Young 4 Ever biedt naar behoefte ondersteuning in ieder dorp om een veilige en vertrouwde plek te creëren voor jongeren om elkaar in hun vrije tijd te ontmoeten en te ontspannen.

Aldus vastgesteld in de vergadering 12 december 2023.

De secretaris, De voorzitter,