

Besluitenlijst van de vergadering van het college van Burgemeester en Wethouders

Nummer	27		
Locatie	Burgerkamer	Datum	1 juli 2025
Aanwezig	De heer M. Pol (voorzitter) Mevrouw E. Wolfkamp (secretaris) De heer R. van de Belt (wethouder) De heer R. Kieft (wethouder) Mevrouw M. Nicolay (verslag)		
Afwezig	--		

Openbaar

Vaststelling verslag week 26 van de vergadering van 24 juni 2025

Het verslag wordt overeenkomstig het voorgestelde ontwerp vastgesteld.

- 134 Kennelijk ongegrond verklaren bezwaar gericht tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor de aanleg van een wadi aan Postweg 6 De Cocksdorp / Advies en Ondersteuning**
- Het college besluit het bezwaarschrift gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor de aanleg van een wadi aan de Postweg 6 in De Cocksdorp kennelijk ongegrond te verklaren.

Samenvatting

Tegen het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen voor de aanleg van een wadi aan de Postweg 6 in De Cocksdorp is een bezwaarschrift ingediend. De gronden van het bezwaar zien niet op de verleende omgevingsvergunning. Het college heeft besloten het bezwaarschrift kennelijk ongegrond te verklaren.

- 135 Beslissing op bezwaarschrift inzake herziening en terugvordering Tozo / Advies en Ondersteuning**
- Het college besluit het bezwaarschrift inzake het besluit tot herziening en terugvordering van een Tozo uitkering ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

Samenvatting

Het college heeft besloten om een bezwaarschrift dat was ingediend tegen een besluit tot herziening en terugvordering van een Tozo-uitkering ontvankelijk en ongegrond te verklaren. Op 27 januari 2025 heeft Zaffier namens het college besloten tot herziening en terugvordering van een Tozo-uitkering in de boekjaren 2020 en 2021. Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend. Indiener is van mening dat de terugvordering onjuist is omdat betrokkene een negatief resultaat heeft behaald in het derde kwartaal van 2021. Op basis van de aangeleverde stukken is een belangenafweging gemaakt. Het jaarinkomen zakt door de terugvordering niet onder de bijstandsnorm. Er is daarom geen aanleiding om het besluit tot terugvordering van de Tozo-uitkering te herzien.

Bestuurlijke besluitvorming college- en raadsvoorstellen / Advies en Ondersteuning

Het college besluit het bestuurlijk besluitvormingstraject voor college- en raadsvoorstellen vast te stellen.

Samenvatting

De ambtelijke en bestuurlijke organisatie zijn continue met kwaliteitsverbetering bezig. In dit kader is het bestuurlijke besluitvormingsproces van college- en raadsvoorstellen onder de loep genomen.

De kwaliteitsslag heeft zowel betrekking op de voorbereiding van het onderwerp (het integrale proces) als de inhoud van het college- en raadsvoorstel

En dat heeft geleid tot een aantal kwaliteitsverbeteringen, zoals:

- onderscheid in rollen, taken en verantwoordelijkheden duidelijk te omschrijven en daar naar te handelen
- ambtelijk en bestuurlijk integrale voorbereiding van college- en raadsvoorstellen
- kwaliteit en overzichtelijk beslispunten in de voorstellen
- lezersgericht
- standaard kopjes in het format waaronder relevante informatie wordt opgenomen opdat de doelen en strekking van de voorgestelde beslispunten duidelijk en eenduidig zijn.

Qua proces wordt de portefeuillehouder meer in positie gebracht: de portefeuillehouder is verantwoordelijk voor het geagendeerde voorstel in de collegevergadering.

Belangrijk is dat elk voorstel:

- Ambtelijk en bestuurlijk integraal tot stand is gekomen
- Door alle relevante disciplines (via deelzaak) worden beoordeeld
- in minimaal één Portefeuillehoudersoverleg wordt behandeld.

Het format is zo opgezet dat het lezersgericht is:

- de lezer krijgt puntsgewijs de beslispunten en daarbij behorende argumenten als eerste te lezen. Het collegevoorstel wordt afgesloten met achtergrondinformatie.
- er komen standaard kopjes opdat alle relevante aspecten worden betrokken
- de kopjes, met een duidelijke omschrijving in de handleiding om tekstherhalingen te voorkomen, faciliteren bij het overzichtelijk schrijven.

Het Managementteam

- is verantwoordelijk voor het ambtelijke proces.
- heeft het bestuurlijke besluitvormingsproces onderschreven en
- stelt het college van burgemeester en wethouders voor dit vast te stellen
- heeft het format vastgesteld

Verantwoording uitvoering en handhaving omgevingsrecht over het jaar 2024 & Jaarverslag ODNHN 2024 / VTH

Het college besluit:

1. de derde totaalrapportage VTH-UP 2024 (zijnde het jaarverslag 2024) van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord vast te stellen;
2. kennis te nemen van het beoordelingsresultaat over 2024;
3. de gemeenteraad via een brief de verantwoording uitvoering en handhaving omgevingsrecht over het jaar 2024 en het jaarverslag 2024 van Omgevingsdienst Noord Holland Noord aan te bieden.

Samenvatting

Op grond van de Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Texel 2023 dient het college jaarlijks de kwaliteit van de door en in opdracht van het college uitgevoerde taken op het gebied van uitvoering en handhaving van de Omgevingswet en Wet milieubeheer te beoordelen en hierover aan de gemeenteraad verantwoording af te leggen. In bijgevoegde raadsinformatiebrief treft u het beoordelingsresultaat over 2024 aan. Daarnaast treft u het jaarverslag 2024 van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) aan. Het college wordt voorgesteld om kennis te nemen van het beoordelingsresultaat, het jaarverslag 2024 van ODNHN vast te stellen en de gemeenteraad via bijgevoegde brief de verantwoording over het jaar 2024 en het jaarverslag 2024 van ODNHN aan te bieden.

138

Beslissing bezwaarschrift omgevingsvergunning uitbreiden woonhuis Zevenhuizen 39 / VTH

Het college besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren, en de verleende omgevingsvergunning ongewijzigd in stand te houden.

Samenvatting

Het college heeft een bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond verklaard dat was ingediend tegen een verleende omgevingsvergunning voor Zevenhuizen 39 in Oosterend. Deze vergunning voor de bouwactiviteit (omgevingsplan) en het afwijken van regels in het omgevingsplan, gaat over het grotendeels vernieuwen van de woning en op de uitbreiding daarvan aan de voorzijde. Deze uitbreiding komt buiten het bouwvlak en daarop ziet de afwijking. De gemeenteraad heeft voor deze afwijking een positief bindend advies afgegeven.

De eigenaar van het naastgelegen perceel/gebouw maakte bezwaar tegen de vergunning. In dat bezwaar werd aangevoerd dat de erfgrens niet duidelijk was vastgesteld, er privaatrechtelijke belemmeringen zijn, niet aan participatie is gedaan en de technische uitwerking van het bouwplan niet duidelijk is.

De commissie Bezwaarschriften heeft het bezwaar behandeld en daarover advies uitgebracht. De commissie concludeert dat enkel de voorzijde in strijd is met het omgevingsplan en dat hiertegen geen bezwaargronden zijn aangedragen. De commissie is van oordeel dat er ook geen evidente privaatrechtelijke belemmeringen zijn op grond waarvan de omgevingsvergunning had moeten worden geweigerd als in de omgevingsvergunning de voorwaarde wordt opgenomen dat ramen aan de zijde van Zevenhuizen 11 niet geopend kunnen worden en voorzien zijn van ondoorzichtig glas. Ook stelt de commissie dat vergunninghouder voldoende inspanningen voor participatie heeft verricht en ook dat een onvolledige participatie geen reden kan zijn tot het weigeren van de vergunning. De technische uitwerking van het bouwplan komt pas aan de orde bij de beoordeling die door de kwaliteitsborger moet worden gemaakt. Het college toetst dit niet en de voortliggende vergunning gaat daar ook niet over.

Het college verbindt geen voorschrift aan de vergunning waarin staat dat ramen aan de zijde van Zevenhuizen 11 niet geopend kunnen worden en voorzien zijn van ondoorzichtig glas. Anders dan de commissie is het college van opvatting dat het ontbreken van zo'n voorschrift hier geen evident privaatrechtelijke belemmering is en dat er daarmee geen juridische grondslag is voor zo'n voorschrift. Ook heeft vergunninghouder verklaard het Burgerlijk Wetboek te volgen, namelijk door ondoorzichtige ramen te maken die niet te openen zijn.

Voor het overige wordt het advies van de commissie overgenomen, zodat de verleende omgevingsvergunning ongewijzigd in stand blijft.

139

Gezamenlijke zienswijze Ontwerp NPRD / Beleid

Het college besluit n te stemmen met het mede ondertekenen bij de gezamenlijke zienswijze NPRD.

Samenvatting

Het college heeft besloten de gezamenlijke zienswijze op het Ontwerp Nationaal Programma Ruimte voor Defensie 'Ruimte voor vrede, veiligheid en bescherming' en het bijbehorende planMER van de provincie en de gemeenten in de kop van Noord-Holland mede te ondertekenen.

Gemeente Texel heeft in het voortraject om te komen tot de NPRD een reactie gegeven op eerder ontwerp. Deze reactie had destijds o.a. betrekking op de routes van onbemande helikopters/vliegtuigen (drones) over Texel naar een oefengebied ten noorden van Texel. Defensie heeft naar aanleiding van onze reactie de routes aangepast waardoor deze niet meer over Texel komen. Voor de gemeente Texel zijn er hierdoor geen directe gevolgen meer vanuit de NPRD.

Met de provincie en de gemeenten Alkmaar, Den Helder, Dijk en Waard, Hollands Kroon, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Purmerend, Schagen en Wormerland is een gezamenlijke zienswijze opgesteld. Omdat we waar mogelijk in de KOP in gezamenlijkheid met Hollands Kroon, Schagen en Den Helder optrekken, wordt voorgesteld de zienswijze mede namens Texel te ondertekenen.

140

Vastellen beleidsregels gemeente Texel 'Snippergroen en restgrond' / Beleid

Het college besluit:

1. de 'Beleidsregels gemeente Texel 'Snippergroen en restgrond 2025' vast te stellen;
2. de RIB 'Beleidsregels gemeente Texel 'Snippergroen/restgrond 2025' te versturen aan de raad;
3. de dossiers met de functie 'Groen' zoals aangegeven in bijlage 4 af te ronden met een grondregeling, omdat die qua toezeggingen op het moment van het aannemen van de motie 'Regels snippergroen aanscherpen' net zo ver waren als de casus in de raad van 16 april 2025.

Samenvatting

In haar vergadering van 16 april 2025 heeft de raad de motie 'Regels snippergroen aanscherpen' aangenomen. De raad heeft het college daarin opgeroepen:

1. Vast te stellen welke groenstroken en ander openbaar groen niet tot snippergroen gerekend kunnen worden op basis van objectieve criteria als ecologische waarde, groen-blauwe verbindingszones en oppervlakte.
2. Voorwaarden op te stellen die borgen dat verkocht snippergroen groen blijft (geen betegeling of vervlondering, bijvoorbeeld).
3. De verkoop van snippergroen op te schorten totdat punt 1 en 2 gereed zijn en verwerkt in de beleidsregel.

Het college heeft de overweging gemaakt om met punt 1 van de motie aan de slag te gaan via het verder te laten uitwerken van de - niet vastgestelde maar door de raad onderschreven - ambities en uitgangspunten uit het Beleidsplan Groene Infrastructuur. Die uitwerking neemt nog wat tijd in beslag. Daar wil en kan het college niet op wachten. Daarom is ervoor gekozen om nu alvast beleidsregels vast te stellen. De belangrijkste daarvan is dat grond met de functie 'Groen' in het Omgevingsplan Texel niet meer wordt uitgegeven. In de overige

beleidsregels staat dat er onder andere wordt beoordeeld op structuurgroen, (potentiële) ecologische waarde, (potentiële) groen blauwe verbindingzones et cetera.

Beleidsregels

Het college heeft naar aanleiding daarvan de Beleidsregels voor gemeentelijk snippergroen en restgrond vastgesteld. Uitgangspunt van de beleidsregels is dat er geen grond meer wordt uitgegeven dat in het tijdelijk omgevingsplan de functie 'Groen' heeft.

Onder gronduitgifte wordt verstaan: uitgifte in erfpacht, verhuur of bruikleen/gebruik.

Ook is in de beleidsregels vastgelegd wat de criteria zijn waaraan verzoeken getoetst voor gronduitgifte van gemeentegrond met een andere functie dan 'Groen' in het Omgevingsplan Texel.

Hiermee geeft het college in vulling aan de motie 'Regels snippergroen aan scherpen', zoals die op 16 april 2025 door de raad is aangenomen.

Uitzondering

Op Texel is sprake van netcongestie. Er is sprake van transport schaarste op het elektriciteitsnet. Het oplossen van deze netproblematiek is van algemeen belang. Liander is op Texel de enige aanbieder van de energie-infrastructuur en de daarvoor benodigde transformatorstations. Voor het oplossen van de netcongestie is het noodzakelijk dat er transformatorstations worden gerealiseerd. De uitgifte van de gemeentegrond hiervoor aan Liander is daarom uitgezonderd van deze criteria.

Geen verbod verharding en vervlondering

In de beleidsregels zijn geen voorwaarden opgenomen ter voorkoming van verharding en vervlondering. Dat komt omdat het uitgangspunt is dat er geen gemeentegrond met de functie 'Groen' in het omgevingsplan meer wordt verkocht. Je komt dan ook niet toe aan het opnemen van voorwaarden.

Lopende dossiers

Alle dossiers zijn opgeschort totdat de beleidsregels zijn vastgesteld.

Vier lopende dossiers voor de verkoop van grond met de functie 'Groen' worden nog wel afgerond.

Twee omdat die qua toezeggingen op het moment van het aannemen van de motie 'Regels snippergroen aanscherpen' net zo ver waren als de casuïstiek die in de raad van 16 april 2025 is besproken. Dat was toen ook de essentie van het college.

Eén dossier wordt geëffectueerd omdat die onder de uitzondering valt: grond voor een transformatorstation van Liander.

En een ander dossier is nog niet zo ver in procedure, maar wordt wel verder opgepakt omdat dit een voorgenomen grondruil betreft in het kader van het algemeen belang: herinrichting ijsbaan.

Daarnaast zijn er 6 lopende dossiers die net zo vergevorderd waren als de casus in de raad van 16 april 2025 die nu wel afgerond worden. Deze gronden hebben een andere functie zoals bijvoorbeeld 'Agrarisch' of 'Verkeer'.

De overige lopende aanvragen en nieuwe aanvragen worden getoetst aan de beleidsregels.

Geen indeplaatsstellingen meer mogelijk

Het college heeft in de beleidsregels opgenomen dat indeplaatsstellingen voor gebruik, huur etc. van gemeentegrond niet meer mogelijk zijn.

Indeplaatsstelling betekent dat de opvolgend huurder de plaats van de oude huurder inneemt in de overeenkomst. De overeenkomst liep dan door onder dezelfde voorwaarden en

afspraken, waaronder de vergoeding voor de huur.

De nieuwe eigenaar/bewoner kan een aanvraag bij de gemeente doen, die wordt getoetst aan de beleidsregels. Er wordt dus opnieuw bekeken of de grond wel voor uitgifte in aanmerking komt.

En als die daarvoor in aanmerking komt, wordt een marktconforme prijs berekend, die jaarlijks wordt geïndexeerd.

Als de opvolgend eigenaar of bewoner geen interesse heeft dan wel dat de gemeente de grond niet meer wil uitgeven, wordt het perceel ontruimd en weer toegevoegd aan het openbaar areaal.

141

Nieuwe locatie voor de Voedselbank bij De Bolder / Beleid

Het college besluit:

1. het verzoek van de Voedselbank zich in De Bolder te vestigen positief te beoordelen;
2. een huurtarief van € 15.000,= per jaar te vragen dat jaarlijks wordt geïndexeerd;
3. de gemeenteraad via een RIB informeren.

Samenvatting

Het college van B&W en het bestuur van de Voedselbank zijn verheugd dat er in goede samenwerking een nieuwe locatie voor de Voedselbank gevonden is. De Voedselbank gaat zich vanaf 1 oktober vestigen bij De Bolder, in het gebouw aan de straatzijde van de Reijer Keijzerstraat.

De Voedselbank is al langere tijd op zoek naar een nieuwe locatie. Het Rode Kruisgebouw waar de Voedselbank nu nog zit, delen ze met het Rode Kruis zelf, en dat is niet ideaal. Onlangs gaf het Rode Kruis aan het gebouw per 1 oktober weer volledig zelf te willen gebruiken. Dat bracht de gesprekken tussen De Voedselbank en de gemeente in een nieuwe stroomversnelling. Met deze oplossing als uitkomst.

De locatie is heel geschikt voor de Voedselbank. Het ligt centraal op het eiland, is makkelijk bereikbaar, en de mogelijkheden voor bevoorrading zijn hier optimaal. Ook is er sprake van een zekere mate van privacy voor de doelgroep. De Voedselbank kan haar uitgiftepunt, magazijn en andere voorzieningen zodanig inrichten dat het niet na elke uitgifte opgeruimd hoeft te worden. Ook kunnen de vrijwilligers - vaker dan in het Rode Kruisgebouw - in de ruimte aanwezig zijn voor voorbereidingswerkzaamheden.

De bestemming 'bedrijven' op het pand moet nog aangepast worden voor de maatschappelijke functie van de Voedselbank. Hiervoor wordt de procedure voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa) gevoerd, waarbij de formele aanvraag acht weken ter inzage wordt gelegd.

De verhuizing is rond 1 oktober 2025 gepland.

142

Integrale Verordening Sociaal Domein Texel 2026 / Beleid

Het college besluit:

1. het concept Integrale Verordening Sociaal Domein Texel 2026 vast te stellen;
2. de reactie op het advies van de Adviesraad Sociaal Domein Texel vast te stellen;
3. de raad voor te stellen de Integrale Verordening Sociaal Domein Texel 2026 vast te stellen en inwerking te laten treden per 1 januari 2026;
4. de raad voor te stellen de volgende verordeningen in te trekken per 1 januari 2026:
 - Verordening Jeugdhulp Texel 2016
 - Verordening individuele studietoelage en individuele inkomensvoorschot gemeente Texel 2018

- Verordening Participatiewet re-integratie en gesubsidieerde arbeid 2018
- Verordening maatschappelijke ondersteuning Texel 2019
- Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Texel
- Afstemmingsverordening Participatiewet, loaw, loaz Gemeente Texel 2018
- Verordening Adviesraad Sociaal Domein 2016
- Verordening Leerlingenvervoer 2014 gemeente Texel
- Verordening Tegenprestatie Participatiewet

Samenvatting

Het college heeft besloten om de Integrale Verordening Sociaal Domein Texel 2026 ter vaststelling aan de gemeenteraad voor te leggen. Hiermee zet de gemeente een belangrijke stap in de verbetering van hulp en ondersteuning voor haar inwoners. Met de invoering van de Integrale Verordening Sociaal Domein wordt het makkelijker om passende hulp te krijgen, zonder dat ingewikkelde regels in de weg staan.

Gemeente Texel werkt binnen het sociaal domein met de omgekeerde toets. Dit betekent dat niet alleen naar de regels wordt gekeken, maar vooral naar de bedoeling van de wetten en de kernwaarden van de gemeente. Deze werkwijze levert goede resultaten op, maar kan nog beter worden vastgelegd in de organisatie. Om dit beter te regelen, zijn negen bestaande verordeningen samengevoegd tot één overzichtelijke verordening. Hierdoor verdwijnen onnodige regels, maar blijven de belangrijke wettelijke kaders behouden.

De nieuwe verordening biedt heldere afspraken en meer ruimte voor maatwerk. In plaats van strikte richtlijnen wordt gekeken naar individuele situaties en passende ondersteuning. Dit zorgt ervoor dat hulp beter aansluit op wat inwoners écht nodig hebben.

Daarnaast is de verordening leesbaar en begrijpelijk voor iedereen. De tekst is zoveel mogelijk geschreven op B1-niveau en ingedeeld per thema. Dit helpt inwoners en professionals snel te vinden wat ze nodig hebben. De gemeente wil met deze nieuwe regels zorgen voor betere en toegankelijke hulp voor iedereen.

Aldus vastgesteld in de vergadering 8 juli 2025.

De secretaris, De voorzitter,