

Raadsbesluit

Zaaknummer 3220366

Recycleplan

Doelenboom

Programma

7	Volksgezondheid, duurzaam en schoon
---	-------------------------------------

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- De doelstelling de hoeveelheden restafval op Texel te verminderen naar 30 kg per persoon/per jaar in 2030 en de afvalgrondstoffenfracties op het eiland beter te scheiden vanuit vastgestelde milieu, kosten en service afwegingen;

Besluit

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het Recycleplan 2024-2030 vast te stellen;
2. De invoering van het plan volgens voorgestelde tweefasen aanpak te laten plaatsvinden:
 - I. Fase 1: We brengen onze inzamelmiddelen en methodieken op orde en kiezen voor de optie 'Aanpassen ophaalfrequenties' als serviceprikkel, met dien verstande dat alleen de middelen die essentieel zijn voor de metingen in Fase 1 worden aangeschaft (dus uitgezonderd die middelen die nodig zijn om het recycletarief in te voeren in Fase 2). Evaluatie: In 2026 evalueren we (extern, onafhankelijk) de eerste resultaten en hebben we de mogelijkheid om operationeel bij te sturen op knelpunten.
 - II. Fase I eindigt met het vormgegeven van Fase II, via een voorstel aan de gemeenteraad, waarbij de resultaten van de evaluatie leidend zijn.
3. De Hamster te actualiseren op basis van het scenario van de basisvariant;
4. De kosten voor fase 1 te dekken uit de afvalstoffenheffing. Aanpassingen aan de budgetten en krediet voor de benodigde investeringen worden meegenomen in de programmabegroting.

Bijlagen

1. Recycleplan 2024-2023
2. Evaluatie
3. Kadernota
4. Enquête

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 juli 2024,

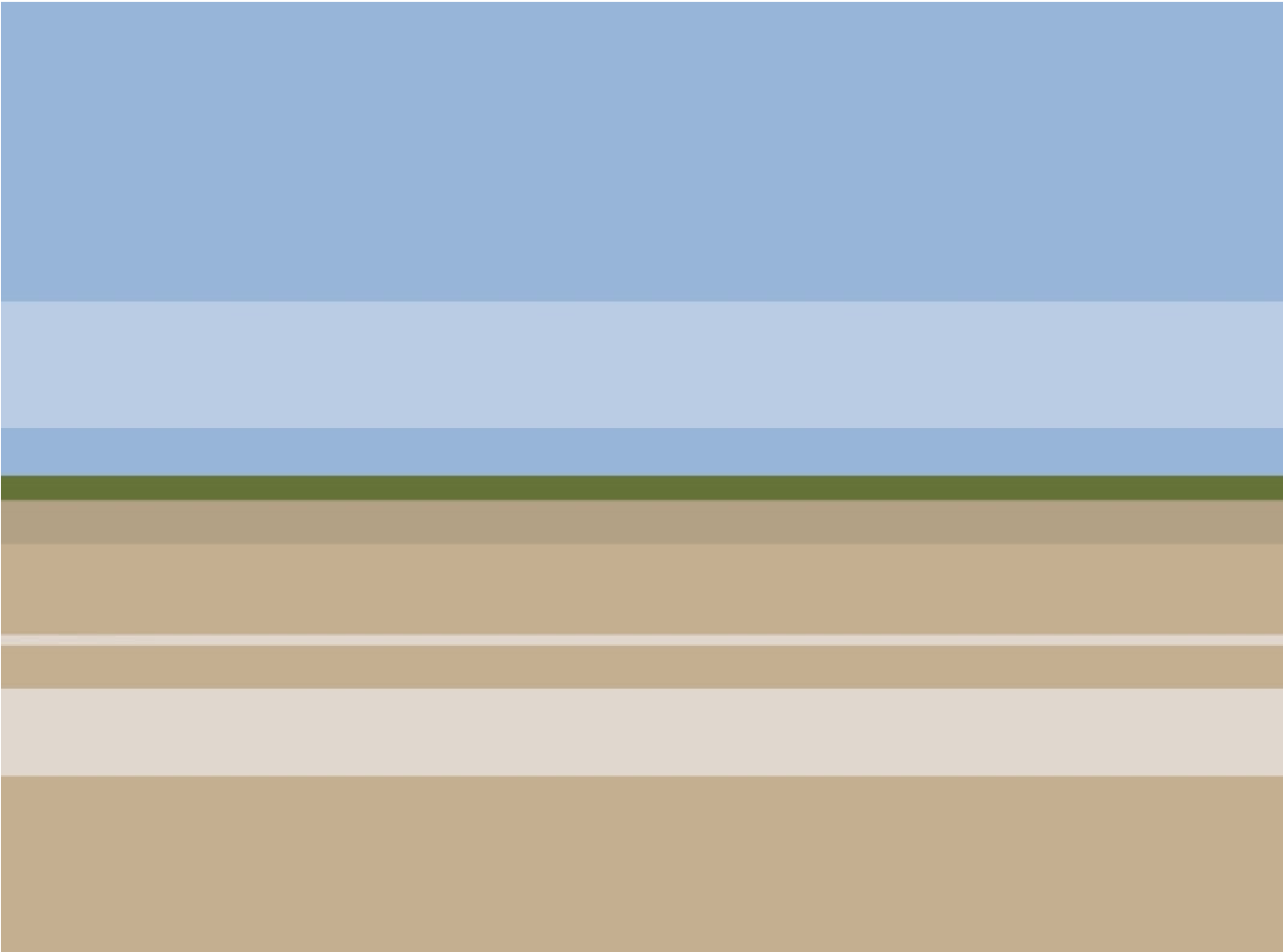
De griffier,



De voorzitter,



Recycleplan 2024 - 2030



2024 - 2030

Zaaknummer []

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Hoofdstuk 1 Een nieuw Recycleplan	7
1.1 Doel.....	7
1.2 Afval op de Wadden.....	7
1.3 De roadmap	8
1.4 Succesvol afvalbeleid	8
1.5 De afbakening.....	9
Hoofdstuk 2 Ontwikkelingen in het land	11
2.1 Omgaan met schaarse grondstoffen.....	11
2.2 Nationaal programma huishoudelijk afval - Van Afval Naar Grondstof (VANG):	11
2.3 Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV)	12
2.4 Duurzaamheid en inwoners.....	12
2.5 Toenemende druk op de voorzieningen in huis en in de openbare ruimte.....	12
2.6 Communicatie verandert	13
2.7 Financiële prikkels van het rijk.....	13
2.7.1 Effecten voor Texel	13
Hoofdstuk 3 Huidige Resultaten	15
3.1 Inzameling restafval	15
3.1.1 Inzameling huishoudelijk restafval	15
3.1.2 Inzameling grof restafval.....	16
3.1.3 Sorteeraanalyse	17
3.2 Inzameling grondstoffen	18
3.2.1 Inzameling gft en etensresten	18
3.2.2 Inzameling plastic, blik en drinkpakken	19
3.2.3 Inzameling oud papier en karton.....	20
Hoofdstuk 4 Gedragsverandering	21
4.1 Weerstand.....	21
4.2 Ongewenst gedrag	22
4.2.1 Vervuiling van de grondstoffen	22
4.2.2 Dumpingen en bijplaatsingen	22
4.3 Aanpak ongewenst gedrag.....	22
Hoofdstuk 5 Resultaten inwonerpeiling	25
5.1 Huidige Afvalscheiding	25
5.2 Stellingen Nieuw Afvalbeleid.....	26
5.3 Tips en Aandachtspunten	26
Hoofdstuk 6 Twee Fasen Aanpak.....	27
Hoofdstuk 7 Voorzieningen op Orde.....	29
7.1 Toeristisch en bedrijfsmatig Afval	29
7.1.1 Onderzoeken	30
7.1.2 Pasjes voor de toegang op de milieustraat en toegang tot verzamelcontainers en het chippen van de bakken aan huis voor restafval.....	30
7.2 Oud papier	31
7.3 Gft en etensresten bij appartementen en in de kernen	32
7.4 Gescheiden inzameling bij scholen en verenigingen	33
7.5 Verwachte verschuivingen in het afval	33
7.6 Kosten van het scenario Voorzieningen op Orde	33
Hoofdstuk 8 Een serviceprikkel op restafval	35
8.1 Disclaimer	35
8.2 Aanpassen van de ophaalfrequenties	36
8.2.1 Het inzamelsysteem.....	36
8.2.2 Effect op het gedrag van de inwoners.....	37
8.2.3 Effecten in de eigen organisatie	37
8.2.4 Combinatie met recycle-tarief	37

8.2.5	Verwacht effect op het afval	38
8.2.6	Kosten voor het aanpassen van de inzamelfrequenties.....	38
8.3	Restafval wegbrengen naar een ondergrondse verzamelcontainer in de kernen (omgekeerd inzamelen).....	39
8.3.1	Het inzamelsysteem.....	39
8.3.2	Effect op het gedrag	39
8.3.3	Effecten in de eigen organisatie	40
8.3.4	Combinatie met recycle-tarief	40
8.3.5	Verwacht effect op het afval	40
8.3.6	Kosten omgekeerd inzamelen	41
8.4	Nascheiden plastic, blik en drinkpakken	42
8.4.1	Het verschil tussen bron en nascheiding.....	42
8.4.2	Geschiktheid voor nascheiding	42
8.4.3	De cijfers in Nederland en de cijfers van Texel vergeleken	43
8.4.4	Het inzamelsysteem.....	43
8.4.5	Effect op het gedrag	44
8.4.6	Effecten in de eigen organisatie	44
8.4.7	Combinatie met recycle-tarief	44
8.4.8	Verwacht effect op het afval	46
8.4.9	Kosten nascheiding	46
8.5	Afwegingskader.....	47
8.6	Advies	47
Hoofdstuk 9	Grof afval	49
9.1	Het afvalbrengstation	49
9.1.1	Effect op het gedrag	49
9.1.2	Effecten in de eigen organisatie	49
9.1.3	Verwacht effect op het afval	49
9.1.4	Doorrekening	50
9.2	Advies.....	50
9.3	Grof afval aan huis.....	50
Hoofdstuk 10	Evaluatie en bijsturing.....	53
Hoofdstuk 11	Fase 2: Invoering recycle-tarief.....	55
11.1	Cijfers invoering tariefprikkel in Nederland	55
11.2	De keuze voor volumefrequentie als afrekening.....	55
11.3	Invoering van Recycle-tarief in Fase 2.....	56
11.3.1	Combinatie met de serviceprikkel.....	56
11.3.2	Effect op het gedrag	57
11.3.3	Effecten op het afval	57
11.3	Kosten invoering recycletarief	57
Hoofdstuk 12	Preventieve maatregelen en ondersteunend beleid.....	59
12.1	Preventieve maatregelen	59
12.1.1	Introductie Opt-In systeem voor ongeadresseerd reclamedrukwerk: Ja-sticker	59
12.1.2	Wasbare luiers.....	59
12.1.3	Voedselverspilling en thuiscompostering.....	59
12.1.4	Kringloop, repaircafé en ruilgroepen.....	59
12.2	Maatwerk voor specifieke groepen mensen.....	60
12.2.1	Voorzieningen voor luier- en incontinentiemateriaal	60
12.2.2	Voorzieningen voor inwoners met medisch afval	61
12.2.3	Medicijnafval van apothekers.....	61
12.2.4	Kwijtscheldingsregeling na de invoering van de tariefprikkel	61
12.3	Ondersteunend beleid.....	62
12.3.1	Educatie.....	62
12.3.2	Communicatie	62
12.3.3	Coaching en Handhaving.....	62
12.2.4	Keuzes in de inrichting	63
12.4	Kosten preventieve maatregelen en ondersteunend beleid.....	64

Samenvatting

Minder restafval en meer grondstoffen

Succesvol afvalbeleid is een combinatie van het ontmoedigen van restafval, het vergemakkelijken van grondstofinzameling en effectieve communicatie. Een combinatie van prikkels op het gebied van service en tarieven zorgt voor het beste resultaat. Het vermindert de hoeveelheid restafval die verbrand wordt en verbetert het hergebruik van grondstoffen. Dit zorgt ervoor dat de stijging van de afvalstoffenheffing gedempt wordt.

Gedragsverandering

Het succesvol verbeteren van afvalscheiding vereist een gedragsverandering. Het meeste gedrag is onbewust en automatisch en dat vormt een obstakel voor veranderingen. Het is van essentieel belang om manieren te vinden om deze ingesleten gewoonten te veranderen. Het doel is om een 'nieuw normaal' te introduceren waarin goede afvalscheiding als wenselijk, normaal, gemakkelijk en prettig wordt ervaren. De gemeente Texel kiest voor een ambitieus, maar realistisch en haalbaar plan. Dit wordt gedaan door middel van een twee-fasen aanpak. Deze aanpak biedt voldoende tijd om het nieuwe beleid goed te implementeren in de organisatie en om inwoners te laten wennen aan de nieuwe regels voor afvalscheiding.

2 Fasen aanpak

In fase 1 (2024-2026) brengen we de voorzieningen op Texel op orde en veranderen we de inzamelfrequenties. Hiermee zorgen we dat alle inwoners hun grondstoffen kunnen scheiden. We starten een goede registratie zodat we een beter inzicht krijgen in de herkomst en de aanbiedfrequentie van de afvalstromen. Ook worden technische voorbereidingen getroffen voor de invoering van het recycle-tarief in 2027, zoals het aanschaffen van inzamelmiddelen en voertuigen die hiermee compatibel zijn. De administratieve processen en het benodigd maatwerk wordt voorbereid.

Begin 2026 komt er een evaluatie waarin we kijken welke resultaten met deze eerste fase zijn behaald en welke aanvullende maatregelen nodig zijn voor de start van Fase twee. Ook hebben we op dat moment een beter beeld over de daadwerkelijke verdeling van huishoudelijk restafval en restafval dat wordt veroorzaakt door toerisme en bedrijfsmatige activiteiten. Bij de evaluatie zal een voorstel worden gevoegd op welke wijze we in Fase 2 omgaan met deze niet-huishoudelijke afvalstroom, op het gebied van dekking van de kosten, registratie en inzameling. Na evaluatie in 2026 voeren we waar nodig de aanpassingen door. In Fase 2 (2027 en verder) voeren we Recycle-tarief in.

Fase 1	Voorzieningen op Orde In de eerste fase brengen we de voorzieningen op orde. We introduceren de landelijk verplichte inzameling van GFT bij de hoogbouw, en we richten de inzameling van het oud papier en karton zodanig in dat deze beter past bij de nieuwe ontwikkelingen in de markt, en de nieuwe inzichten over het werken met vrijwilligers. Ook faciliteren we scholen en verenigingen met de mogelijkheden van gescheiden inzameling en een hierop ingericht educatieprogramma. En we gaan de herkomst van het afval beter registreren. Op deze wijze zorgen we ervoor dat de kosten van het toeristisch afval beter in beeld komen.
	Een betere registratie brengt meer inzicht in de herkomst van het afval Een deel van het afval van Texel ontstaat niet uit de huishoudelijke activiteiten van de inwoners, maar ontstaat bij bedrijfsmatige activiteiten, met name in de toerismesector. Op dit moment zijn deze afvalstromen niet goed gescheiden geregistreerd. We weten dat het een relevante factor is in de hoge tonnages restafval op het eiland, maar we weten niet hoe groot de factor exact is. De maatregelen in de Voorzieningen op Orde zorgen voor een beter inzicht en creëren de mogelijkheid om de kosten beter te verdelen over de inwoners en de toeristen.
	De introductie van een serviceprikkel op restafval Er zijn drie mogelijke serviceprikkels die de hoeveelheid restafval kunnen veranderen; het aanpassen van inzamelfrequenties, het omgekeerd inzamelen van restafval in de kernen, en

	nascheiding van plastic, blik en drinkpakken (PBD). De effecten van deze scenario's zijn in kaart gebracht voor wat betreft de effecten op het gedrag, de consequenties voor de inzamelorganisatie, de verwachte verschuivingen in het restafval en de grondstofstromen, de kosten en de comptabiliteit met het recycletarief. Op basis van dit vergelijk adviseren we de gemeente Texel om in te zetten op het aanpassen van de inzamelfrequenties. In dit scenario wordt restafval voortaan elke vier weken ingezameld, en groente, fruit en tuinafval plus etensresten en plastic, blik en drinkpakken elke twee weken. Dit scenario levert goede resultaten voor het verminderen van restafval en het optimaliseren van de hoeveelheid grondstoffen, kan eenvoudig worden ingevoerd, zonder grote investeringen en levert de beste demping op van de kosten.
Fase 2	<i>De implementatie van het recycletarief</i> In 2027 voeren we het recycletarief in. Hierbij splitsen we de afvalstoffenheffing in een vast en een variabel deel, vergelijkbaar met de opbouw van de energierekening. Het vaste deel wordt door alle inwoners betaald, terwijl het variabele deel afhankelijk is van het aantal keren dat de inwoners het restafval aanbieden. Hierdoor hebben inwoners invloed op de hoogte van hun afvalstoffenheffing, waardoor goede scheiders beloond worden en anderen worden gestimuleerd om beter afval te scheiden. In Nederland is deze methode bij uitstek de best presterende keuze voor afvalscheiding. Het is ingevoerd door iets meer dan de helft van de gemeenten en zorgt gemiddeld voor 90 kilo minder restafval en ca 30% betere afvalscheiding.
	<i>Door de fasering houden we het behapbaar</i> Voor de invoering van een tariefprikkel zijn verschillende belangrijke voorwaarden van toepassing: • Toegankelijke afvalscheiding voor alle inwoners, inclusief hoogbouw en buitengebieden. • Infrastructuur voor geregistreerde inzameling van restafval. • Aanpassingen aan regelgeving en facturering. • Monitoring van inzamelgedrag via app of online platform. • Maatwerk voor mensen met onvermijdelijk extra restafval door ziekte. • Evaluatie en aanpassing van de kwijscheldingsregeling. • Effectieve communicatie en inzet van afvalcoaches. • De gemeente ontwikkelt een aanpak voor ongewenste neveneffecten. Door deze stappen te verankeren in de tijd houden we het Recycleplan realistisch en haalbaar.
Grof afval	<i>Maatregelen voor grof afval lopen parallel aan de invoering van het Recycleplan</i> Ook bij het grove afval is de focus op efficiënt scheiden en hergebruiken van grof afval. Voor het grove afval aan huis wordt een betaald ophaalsysteem geïntroduceerd, met als doel het stimuleren van bewuste keuzes en het verminderen van grof afvalafspraken. Daarnaast passen we de inzamelfrequentie aan zodat hij beter aansluit bij de nieuwe inzamelfrequentie stromen aan huis (elke vier weken) Het Afvalbrengstation De Hamster brengen we up-to date. De focus ligt op goede afvalscheiding en veiligheid voor de inwoners en het personeel. Uitvoering van dit plan is minimaal benodigd om De Hamster open te houden. De toegangscontrole op de Hamster wordt voortaan geregeld door middel van pasjes.

Preventieve maatregelen, maatwerk en ondersteunend beleid

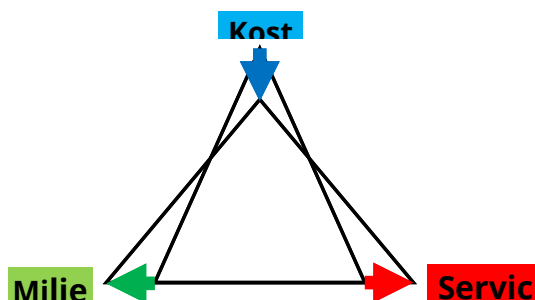
In het laatste hoofdstuk gaan we in op de preventieve maatregelen en het ondersteunend beleid voor het Recycleplan. Bij de mogelijkheden voor het voorkomen van afval bekijken we de mogelijkheden voor de introductie van het Opt-In systeem voor reclaimedrukwerk, het stimuleren van wasbare luiers en de rol van de gemeente in campagnes tegen voedselverspilling. Ook kijken we hoe de gemeente de doorstart van de kringloop en het repaircafé kan ondersteunen.

We introduceren maatwerk voor mensen met lui- en incontinentiemateriaal, en voorzieningen voor mensen die door een medische aandoening onvermijdbaar extra restafval hebben. En een ondersteunend pakket aan maatregelen om het Recycleplan tot een succes te maken. Hierin worden onder meer Educatieve programma's voor scholen opgenomen, een communicatie aanpak rondom afval, de inzet van coaches en handhaving en aanpassingen in de infrastructuur om inwoners te verleiden tot gewenst gedrag.

Hoofdstuk 1 Een nieuw Recycleplan

1.1 Doel

Op 22 februari 2023 hebben we een raadsinformatieavond georganiseerd voor raads- en commissieleden. Tijdens deze avond is de grondstoffendriehoek geïntroduceerd en verkend in een interactieve sessie. Alle keuzes die we maken binnen het nieuwe beleid hebben effect op één of meer knoppen uit deze driehoek: milieu, service en/of kosten.



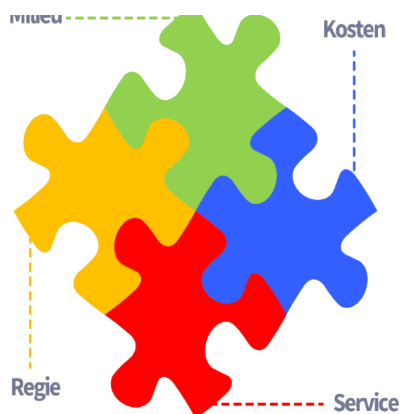
Figuur 1 Grondstoffendriehoek

In een ideale wereld streven we naar betere milieuresultaten en meer service tegen lagere kosten. Dit blijkt echter niet altijd mogelijk.

Hogere milieuresultaten kunnen soms alleen behaald worden met een lagere service en een hogere service is vaak niet mogelijk binnen gelijkblijvende kosten. Daarom maken we keuzes: aan welke knoppen willen we beleidsmatig draaien?

Vaak betekent dit dat de driehoek verandert in een beleidspuzzel. In de kadernota heeft de raad in 2023 de volgende puzzelstukjes vastgesteld als doelstellingen en kaders voor ons beleid:

Figuur 2: Puzzelstukjes afvalbeleid



Milieu: We sluiten aan bij de landelijke VANG-doelstellingen die gericht zijn op een forse vermindering van de hoeveelheid ongescheiden aangeboden restafval, met de ambitie van maximaal 100 kg restafval in 2026. Daarnaast optimaliseren we de gescheiden inzameling van de grondstoffen en streven we naar maximaal 30 kilorestafval per inwoner per jaar in 2030.

Kosten: De afvalstoffenheffing is 100% dekkend. We zetten in het Recycleplan in op de beheersbaarheid van de kostenstijging.

Service: We ondersteunen onze inwoners met maatregelen die gericht zijn op een gedragswijziging. Dit betekent dat we het aanbieden van grondstoffen makkelijker maken en het aanbieden van ongescheiden restafval minder aantrekkelijk. Voor bepaalde groepen inwoners richten we maatwerk in. Binnen het nieuwe Recycleplan hebben we aandacht voor het toeristisch afval dat op Texel ontstaat en effect heeft op de resultaten.

Regie: We werken hiervoor samen met shareholders en stakeholders (zoals bijvoorbeeld de toeristische sector, scholen, verenigingen, vrijwilligers en belastingen), en we leren van andere gemeenten.

1.2 Afval op de Wadden

Afval inzamelen op de Waddeneilanden werkt een beetje anders dan op het vasteland. De eilanden liggen in het noorden, gescheiden van het vasteland door de Waddenzee. Daarom moeten we goed nadenken over hoe we het afval verzamelen en naar de verwerkers brengen.

Op Texel produceren mensen nog steeds veel meer restafval per persoon per jaar dan de doelstelling van 100 kilo. Dit geldt ook voor de andere Waddeneilanden. Ze produceren veel meer afval dan vergelijkbare gemeenten elders in Nederland. Dit komt mede door het toerisme op de eilanden. Elk jaar zijn er ongeveer 4 miljoen toeristische overnachtingen op Texel, maar de manier waarop we het afval van deze toeristen verzamelen, is nog niet goed gescheiden van de inzameling van huishoudelijk afval. Hoewel gemeente Texel de mogelijkheid biedt om speciale containers aan te vragen voor het afval van toeristen, maakt slechts een

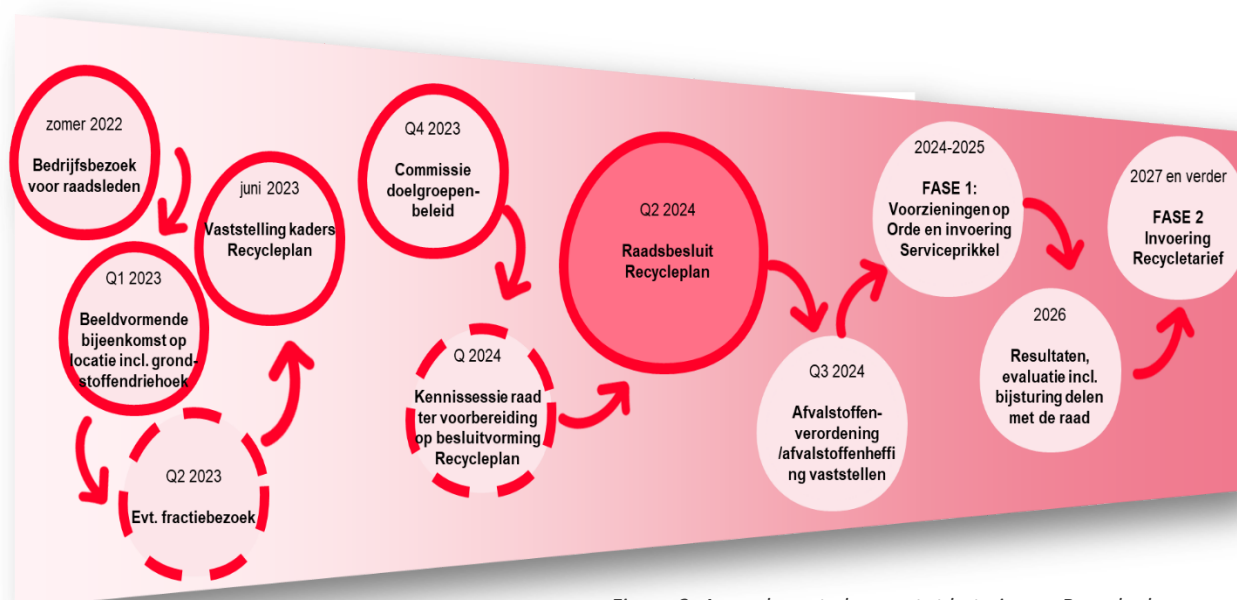
klein deel van de aanbieders met toeristische overnachtingen hier gebruik van. Door de hoeveelheid afval van Texel te vergelijken met andere gemeenten met een zelfde opbouw en een vergelijkbaar inzamelsysteem, verwachten we dat maximaal 30% van het Texels huishoudelijk afval afkomstig is van bedrijven en toeristische activiteiten. Omdat er op dit moment geen herkomst wordt geregistreerd, is dit getal een inschatting. In dit plan nemen we maatregelen op om dit beter in beeld te brengen.

We moeten dit beter regelen, zodat:

1. We kunnen bijhouden hoeveel afval afkomstig is van bedrijven en huishoudens.
2. De gemeente ervoor kan kiezen om de kosten voor het verwerken van afval van bedrijven en toeristen te laten betalen door de veroorzakers en niet door de inwoners van Texel via de afvalstoffenheffing.

1.3 De roadmap

In onderstaande roadmap schetsen we op welke wijze het beleid tot stand is gekomen, en welke stappen we nog kunnen verwachten. Deze stappen zijn in dit document nader uitgewerkt.

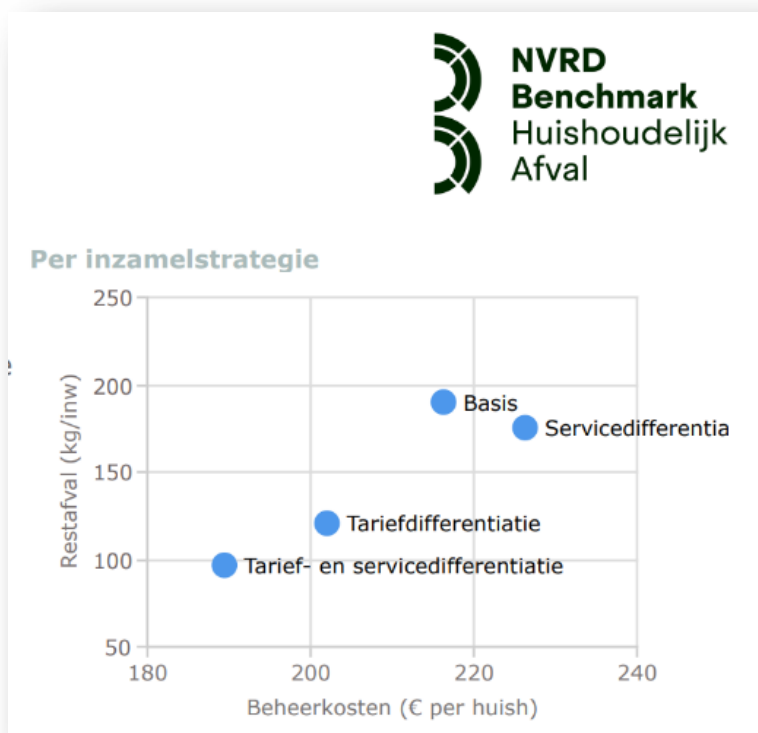


Figuur 3: Aanpak om te komen tot het nieuwe Recycleplan

1.4 Succesvol afvalbeleid

In Nederland maken alle gemeenten hun eigen keuzes voor afvalscheiding. Sommige keuzes zijn meer succesvol dan andere keuzes. Wat we zien is dat de meest succesvolle gemeenten allemaal een combinatie invoeren van

- 1 het ontmoedigen van restafval,
- 2 het makkelijker maken om grondstoffen aan te bieden
- 3 het goed communiceren over nut en noodzaak (en over het waarom en hoe) van afvalscheiding.



Jaarlijks doet een groot aantal gemeenten mee met de NVRD¹ Benchmark Huishoudelijk Afval. In 2023 werden de gegevens over 2022 aangeleverd van 183 gemeenten in Nederland. De resultaten van deze benchmark geven duidelijke aanknopingspunten over welke aanpak succesvol is bij de introductie van nieuw afvalbeleid. De meest succesvolle gemeenten hebben allemaal een combinatie ingevoerd van (een) serviceprikkel(s) en een tariefprikkel, gecombineerd met uitgebreide communicatie. Deze combinatie leidt tot gemiddeld 49% minder restafval en 12% lagere kosten ten opzichte van gemeenten die geen maatregelen hebben doorgevoerd om het restafval te verminderen.

Figuur 4: Resultaten Landelijke Benchmark Afval 2022;
Effectiviteit inzamelsystemen

1.5 De afbakening

In dit Recycle-Plan gaan we in op de inzameling van huishoudelijk afval, en de hiermee samenhangende problematiek van bedrijfsafval en toeristisch afval binnen het huishoudelijk afval. We gaan in dit plan niet in op bedrijfsafval in de commerciële zin van het woord. Dit afval valt buiten de zorgplicht van de gemeente.

Ook voor wat betreft het afval in de openbare ruimte maken we een knip. Afval dat ontstaat als gevolg van de inzameling van huishoudelijk afval (zwerfafval gerelateerd aan de aanbieding van huishoudelijk afval, dumpingen en bijplaatsingen) nemen we in deze notitie wel mee. Afval dat ontstaat door bedrijfsactiviteiten en recreatie in de openbare ruimte wordt opgenomen in een separate notitie "Schoon".

¹ Nederlandse Vereniging voor afval- en ReinigingsDiensten; branchevereniging voor afvalinzameling en reiniging.

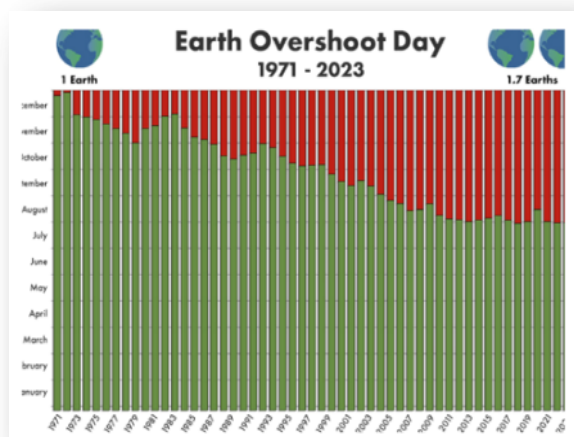
Hoofdstuk 2 Ontwikkelingen in het land

2.1 Omgaan met schaarse grondstoffen

Wereldwijd gebruiken we met zijn allen meer grondstoffen dan de aarde in een jaar kan genereren. Dit betekent dat we onze natuurlijke hulpbronnen aan het uitputten zijn. Deze ontwikkeling is gestart in de jaren 70 en de datum waarop we dit moment wereldwijd bereiken verschuift telkens naar een eerder moment in het jaar. In 2024 is deze Earth Overshoot Day wereldwijd opgeschoven naar 25 juli. Kortom, we

leven in 2024 dus bijna een half jaar op de reserves van de aarde.

We zien de effecten van deze schaarste aan grondstoffen in allerlei facetten van ons dagelijks leven. Energie, voedselproductie, schone lucht en drinkwater zijn basisbehoeften waarvoor continuïteit nodig is binnen het internationale geopolitieke landschap. De grondstoffen die we gebruiken voor het opwekken van alternatieve energie zijn - net als de fossiele brandstoffen - schaars en bevinden zich vaak in landen die politiek niet stabiel zijn. Om die reden heeft de Europese Unie wetgeving opgesteld voor kritische schaarse materialen². Nederland heeft een Nationale Grondstoffenstrategie opgesteld³.



Figuur 5: Ontwikkeling Earth Overshoot Day.
Bron: Global Footprint Network

Op dit moment ligt de Nederlandse Overshoot Day eerder dan de internationale, namelijk al in april van elk jaar. De Rijksoverheid heeft een Rijksbreed Programma Nederland Circulair 2050 opgesteld⁴. Binnen dit programma zijn transitieprogramma's uitgewerkt om de transitie naar een circulaire samenleving verder vorm te geven op het gebied van consumptiegoederen, kunststoffen, bouw, maakindustrie en biomassa & voedsel. Aanvullend op dit programma heeft de Rijksoverheid een Nationaal programma Circulaire Economie⁵ opgesteld om meer duurzaam met grondstoffen (en de aarde) om te gaan. Het programma kent vier algemene maatregelen:

1. Vermindering van grondstoffengebruik
2. Substitutie van grondstoffen
3. Levensduurverlenging
4. Hoogwaardige verwerking

Binnen de circulaire economie focussen we ons op het zo lang mogelijk beschikbaar houden van producten en grondstoffen.

2.2 Nationaal programma huishoudelijk afval - Van Afval Naar Grondstof (VANG):

Binnen het programma VANG werken de rijksoverheid (Rijkswaterstaat), gemeenten, brancheorganisaties en producenten samen aan de implementatie van een circulaire economie. Het doel voor heel Nederland is om in 2050 volledig circulair te zijn.

Bij het huishoudelijk afval ligt de focus op het nog beter scheiden van restafval en het verbeteren van de kwaliteit van deelstromen. Het programma VANG-HHA beslaat de periode van 2015-2025. De ambitie was om

² [European Critical Raw Materials Act \(CRMA\)](#)

³ Nationale [Grondstoffenstrategie](#)

⁴ [Nederland circulair in 2050](#)

⁵ [Nationaal Programma Circulaire Economie 2023 - 2030](#)

in 2020 75% afvalscheiding en 100 kilo restafval per inwoner per jaar te realiseren. Dit doel is nog niet gehaald. Vanaf 2020 richt het programma zich op twee belangrijke doelen:

- Het nog beter scheiden van restafval.
- Het verbeteren van de kwaliteit van de deelstromen.

2.3 Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV)

UPV staat voor Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid. In eenvoudige woorden betekent dit dat bedrijven die producten op de markt brengen, verantwoordelijk zijn voor de recycling van het afval van die producten. Deze aanpak is bedoeld om producenten aan te moedigen hun producten zo te innoveren dat ze beter passen bij een circulaire economie. Dit heeft enkele praktische gevolgen:

1. Producenten moeten zorgen voor een geschikt systeem om producten terug te nemen en dit moet kosteloos zijn voor consumenten.
2. Producenten moeten meetbare doelen stellen en verslag uitbrengen over hun afvalbeheer.
3. Het is mogelijk dat producenten gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen, bijvoorbeeld via producentenorganisaties.
4. Producenten kunnen bestaande systemen gebruiken, zoals de gemeentelijke afvalinzameling, maar ze zijn daar niet toe verplicht.
5. Gemeenten kunnen ervoor kiezen al dan niet samen te werken, het is geen verplichting.

Er zijn verschillende categorieën van deze verantwoordelijkheid voor verschillende soorten producten en de verantwoordelijkheid kan zowel verplicht als vrijwillig zijn. Momenteel zijn er

- 11 (gedeeltelijke) UPV's: Verpakkingen (Plastic, blik en drinkpakken), Papier en Karton, Glas, Houtafval, Elektrische Apparaten, Batterijen en accus's, Vlakglas, Matrassen, Textiel, Autobanden en Zwerfafval);
- 2 nieuwe (Schoenen en Luiers) in voorbereiding;
- 3 in onderzoek (Vloerbedekking, Zitmeubilair en Medicijnen).

Producentenverantwoordelijkheid helpt gemeenten bij de kosten van afvalbeheer en bevordert het circulaire beheer van grondstoffen. Het betekent daarnaast wel dat gemeenten moeten balanceren tussen de wensen en eisen van verschillende belanghebbenden bij het beheer van huishoudelijk afval.

2.4 Duurzaamheid en inwoners

Steeds meer mensen, vooral jongeren, tonen interesse in duurzaamheid en het klimaat. Mensen passen hun gedrag aan: meer mensen kiezen voor zonnepanelen en elektrische auto's, er wordt vaker biologisch en vegetarisch gegeten en initiatieven tegen voedselverspilling worden populairder. Ook afvalscheiding is normaal geworden en de meeste mensen doen hier graag aan mee. In deze eeuw is de gemiddelde hoeveelheid restafval in Nederland gedaald van 220 kilo naar 130 kilo per persoon per jaar.

2.5 Toenemende druk op de voorzieningen in huis en in de openbare ruimte

In Nederland worden mensen gemiddeld ouder en ze blijven langer gezond. Zelfs degenen die minder vitaal zijn, wonen vaak zelfstandig, soms met hulp van buitenaf. Deze groep is vaak minder mobiel en heeft niet altijd toegang tot moderne communicatiemiddelen. Bij het ontwikkelen van nieuw beleid houden we extra rekening met deze groep. Tegelijkertijd groeit de vraag naar woningen, meer groene ruimte en water vanwege klimaatverandering, extra parkeerplaatsen en recreatieruimte.

De (gescheiden) inzameling van afval neemt ruimte in beslag in huizen, schuren, tuinen en openbare ruimtes. Dit zorgt voor concurrentie met andere vormen van ruimtegebruik die voor inwoners vaak hoger op de prioriteitenlijst staan. Alle beslissingen over toekomstige afvalinzameling worden gemaakt in het licht van schaarste, zowel in de privésfeer als in de openbare ruimte.

2.6 Communicatie verandert

De tijd waarin iedereen de lokale krant las, is voorbij. Sociale media, nieuwsprogramma's, realityshows en buurtapps hebben grotendeels de rol van informatieverbreiding overgenomen. Het voordeel van deze platforms is de snelle en toegankelijke verspreiding van informatie. Het nadeel is echter dat het lijkt te ontbreken aan controle op de waarheidsgetrouwheid van de verspreide informatie. Meningen worden even zeker verkondigd als feiten en het is vaak moeilijk om meningen en feiten van elkaar te onderscheiden. Dit maakt communicatie over het belang en de inhoud van afvalscheiding een uitdaging, vooral in discussies over bron- en nascheiding van verpakkingen (plastic, blik en drinkpakken).

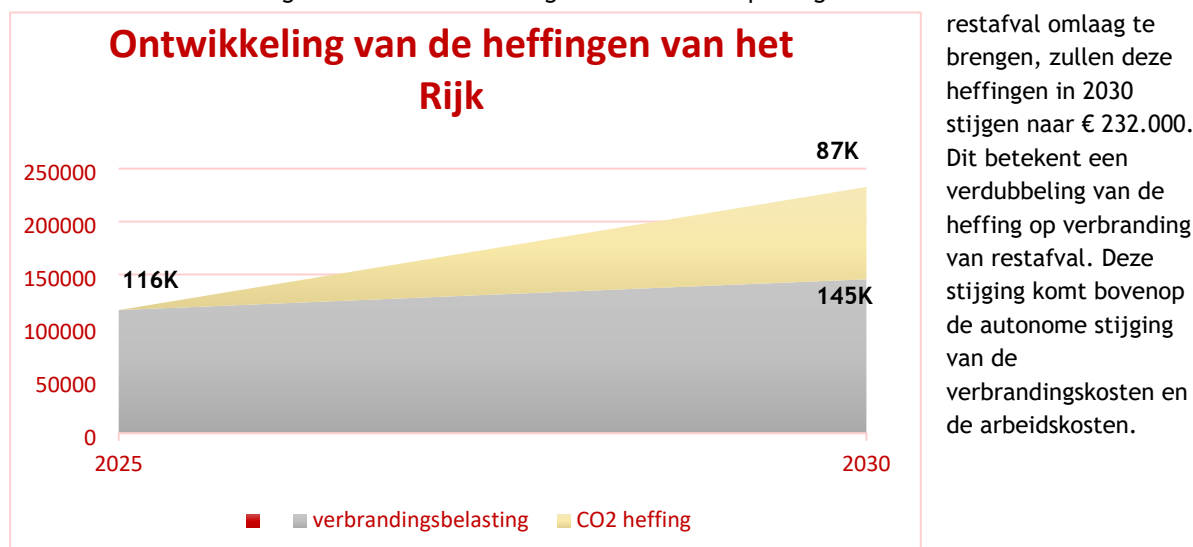
2.7 Financiële prikkels van het rijk

De kosten voor de verwerking van restafval worden hoger. De overheid heft sinds 2017 een afvalstoffenbelasting per ton afval die verbrand wordt. Bedroeg dit bedrag in 2017 € 13,11 per ton, in 2024 staat de teller op € 39,23 per ton. De verwachting is dat dit bedrag jaarlijks verder zal oplopen.

Hier bovenop heeft het kabinet in 2021 een CO2-heffing geïntroduceerd. De CO2-heffing koppelt een prijs aan de industriële emissie van een ton CO2. Op dit moment vallen nog veel bedrijven binnen de vrijstelling die het kabinet tijdelijk heeft ingesteld, zodat zij hun processen anders kunnen inrichten. De verwachting is dat deze heffing een oplopend financieel effect gaat hebben op het huishoudelijk afval. De overheid kan de hoogte van de heffing aanpassen en de hoeveelheid CO2 die onder de vrijstelling valt. De verwachting is dat deze kosten voor 2030 zullen oplopen tot minimaal € 30,- per aangeleverde ton restafval. Deze belasting komt boven op de bestaande verbrandingsbelasting.

2.7.1 Effecten voor Texel

We hebben de ontwikkelingen van deze heffingen in kaart gebracht voor de huidige tonnages. Op dit moment betaalt de gemeente Texel € 116.000 euro verbrandingsbelasting bovenop haar normale verwerkingskosten voor restafval. Indien de gemeente er niet in slaagt om met een aanpassing in het beleid de hoeveelheid



Grafiek 1: Ontwikkelingen van de heffingen van het Rijk toegespitst op de situatie op Texel

Om deze serieuze kostenstijging te dempen is het zeer belangrijk om de hoeveelheid huishoudelijk restafval zo veel als mogelijk te verlagen. Deze heffingen worden immers alleen geheven op afval dat verbrand wordt, en niet op de gescheiden grondstoffen.

Hoofdstuk 3 Huidige Resultaten

In dit hoofdstuk bekijken we de huidige situatie per afvalstroom op Texel. Daarnaast bekijken we kort welke maatregelen uit het Grondstoffenplan (2013-2020) zijn uitgevoerd. Hierbij putten we uit het evaluatierapport van HVC uit 2020. Dit hele rapport is bijgevoegd als bijlage 1. We vergelijken de resultaten met de resultaten in het verleden en met de resultaten van andere gemeenten. Hierbij vergelijken we Texel met de andere gemeenten in Noord-Holland, met de andere Waddeneilanden en met de andere gemeenten in Nederland die net als Texel zeer laag stedelijk zijn. Deze cijfers worden door het CBS verzameld. De laatste vergelijkingscijfers stammen uit 2022.

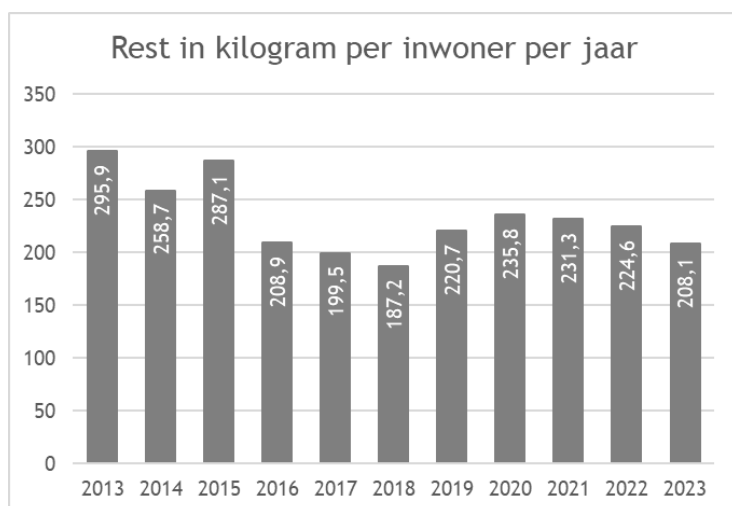
We focussen ons in dit overzicht op de afvalstromen restafval, gft en etensresten, plastic, blik en drinkpakken en oud papier en karton. Dit zijn de belangrijkste stromen voor het nieuwe Recycleplan.

3.1 Inzameling restafval

De inzameling van restafval bestaat uit (1) de inzameling van huishoudelijk restafval in de bakken aan huis en in de verzamelcontainers bij appartementen en (2) de inzameling van ongescheiden grof afval aan huis en op het afvalbrengstation.

3.1.1 Inzameling huishoudelijk restafval

De inwoners die in een huis met een tuin wonen kunnen hun restafval elke drie weken aanbieden in een bak aan huis. De bewoners van een flat of appartementencomplex en de inwoners in sommige kernen kunnen hun restafval aanbieden in ondergrondse containers. In het Grondstoffenplan (2013-2020) zijn twee maatregelen opgenomen om de hoeveelheid ongescheiden restafval aan huis te verminderen. De eerste was de introductie van een driewekelijks inzamelschema in de laagbouw en de tweede was het op termijn vervangen van de bakken aan huis voor verzamelcontainers. De driewekelijkse frequentie is doorgevoerd. Het inzamelen met behulp van ondergrondse containers is op een aantal locaties doorgevoerd.



Grafiek 2: Restafval op Texel in kg per inwoner per jaar

We zien de resultaten van dit grondstoffenbeleid vanaf 2016 goed terug. Dit is tevens ook het introductiejaar van de bakken aan huis voor plastic, blik en drinkpakken. De hoeveelheid restafval loopt terug van 287 kilo per inwoner per jaar naar ca. 200 kilo per inwoner per jaar (afname ca 30%). Door de Corona-jaren en het hierdoor toegenomen thuiswerken en nationaal toerisme zien we dat de hoeveelheden na 2019 weer toenemen.

In het afgelopen jaar is opnieuw een dalende trend ingezet.

Vergelijking met andere gemeenten

Als we de cijfers van de gemeente Texel vergelijken met andere gemeenten ontstaat het volgende beeld:

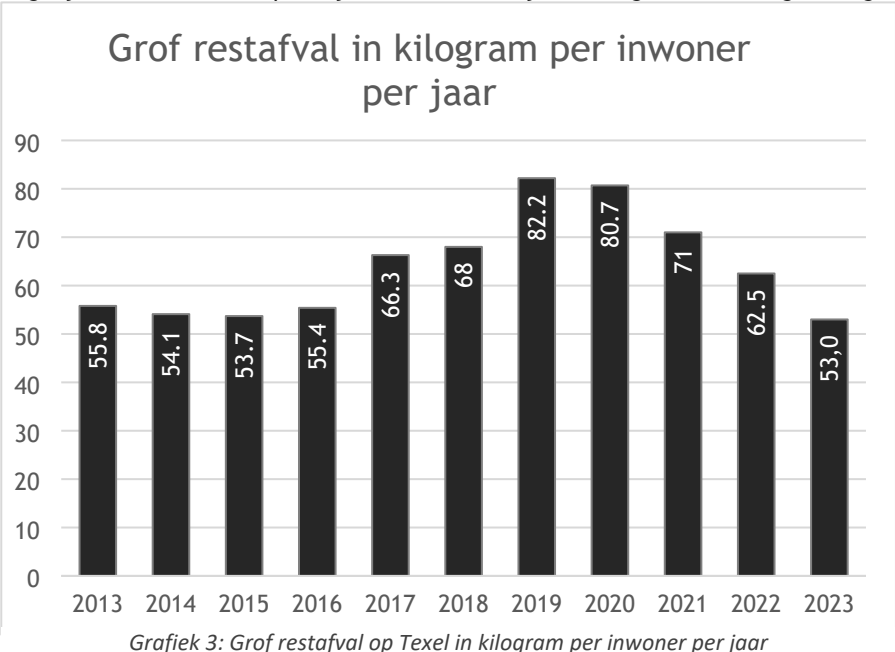
Restafval	Kg per inwoner per jaar 2022
Texel	224,6
Waddeneilanden	431,8
Noord-Holland	156,6
Stedelijkheidsklasse 5	152,8
Nederland	128,7

Tabel 1: Landelijke gemiddelden 2022: Restafval

We zien dat Texel het door het ingezette grondstoffenbeleid een stuk beter doet dan de andere Waddeneilanden. Met name Ameland en Vlieland hebben heel veel restafval per inwoner per jaar. Doordat de andere Waddeneilanden ook stedelijkheidsklasse 5 gemeenten zijn, beïnvloeden zij ook de resultaten in deze groep. Deze zouden zonder de hoge hoeveelheden restafval op de Waddeneilanden uitkomen op gemiddeld 118 kilo per inwoner per jaar. Met de Waddeneilanden loopt dit gemiddelde dus op naar 152,8. In Noord-Holland zien we in 2022 het effect van het feit dat een groter aantal gemeenten is overgestapt naar een tariefprikkel. De gemiddelde hoeveelheid restafval in de provincie daalt met ruim 20 kilo van 177 kilo in 2021 naar 156,6 kilo in 2022. Hiermee schuift de provincie meer op richting het landelijke gemiddelde van 128,7 kilo per inwoner in 2022.

3.1.2 Inzameling grof restafval

Het restafval dat te groot is voor de container kunnen de inwoners op Texel wegbrengen naar het afvalbrengstation De Hamster of aan huis laten ophalen in de grof huisvuil ronde die elke drie weken wordt gereden. In het Grondstoffenplan (2013-2020) was een uitbreiding van het afvalbrengstation De Hamster voorzien, en ook het beperken van de hoeveelheid van ongescheiden restafval door middel van toegangscontrole, registratie en afrekenen. Deze maatregelen zijn niet uitgevoerd. De uitbreiding van De Hamster is in verband met het benodigde budget voorlopig uitgesteld. De raad heeft op dat moment ook besloten om geen toegangscontrole in te stellen bij de poort. Zonder deze toegangscontrole en de registratie zijn er alleen hoeveelhedsbeperkingen mogelijk per keer. Dit is inmiddels de praktijk op Texel. Inwoners mogen per dag maximaal 250 kilo gratis aanleveren. Voor alles daarboven dient betaald te worden. Ook de dagelijkse limiet is in de praktijk niet of nauwelijks te borgen omdat er geen registratie plaatsvindt.



Doordat er nauwelijks beperkende maatregelen zijn wordt er op Texel veel grof restafval ingezameld. Doordat er geen pasjes zijn is er ook nauwelijks onderscheid te maken tussen huishoudelijk - en bedrijfsafval.

Vergelijking met andere gemeenten

We zien pas hoeveel effect het niet doorvoeren van de maatregelen heeft gehad als we de cijfers van de gemeente Texel vergelijken met de cijfers van de andere gemeenten:

Grof Restafval	Kg per inwoner per jaar 2022
Texel	62,5
Waddeneilanden	77,9
Noord-Holland	35,2
Stedelijkheidsklasse 5	26,9
Nederland	24,1

Tabel 2: Tabel 1: Landelijke gemiddelden 2022: Grof Restafval

Alleen ten opzichte van de andere Waddeneilanden scoort de gemeente Texel beter. In de andere categorieën liggen de hoeveelheden gemiddeld tussen de 30 en 40 kilo lager dan op Texel.

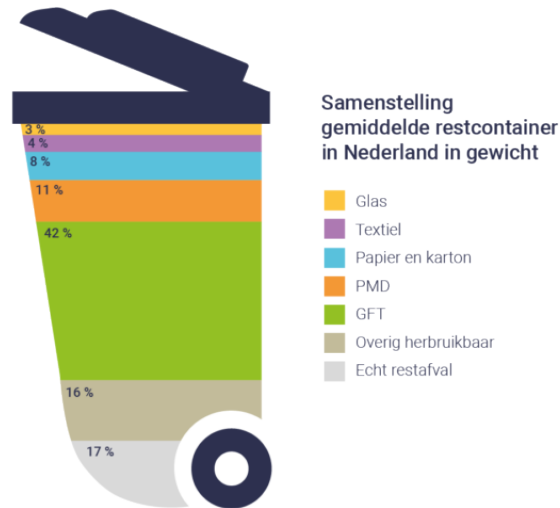
Van het grove huishoudelijk afval wordt nog 25 kilo nagescheiden in grondstoffen. In totaal gaat er dus 28 kilo grof huishoudelijk afval de verbrandingsoven in.

3.1.3 Sorteeraanlyse

In Nederland checken we regelmatig de samenstelling van het huishoudelijk restafval. Dit doen we door monsters te nemen van het huishoudelijk restafval dat is ingezameld en deze monsters uit te sorteren in de verschillende grondstoffen. Op basis van de gesorteerde grondstoffen kunnen we de gemiddelde samenstelling van het restafval in Nederland bepalen.

We kunnen op basis van deze cijfers de volgende conclusies trekken:

- Slechts 17% van het aangeboden restafval is daadwerkelijk restafval. Kortom 83% van het aangeboden restafval zijn eigenlijk grondstoffen die hergebruikt kunnen worden. Hierdoor worden onnodige verbrandingskosten gemaakt, onnodig verbrandingsbelasting betaald en gaan waardevolle grondstoffen verloren.
- De grootste fractie in het restafval is gft en etensresten. Dit zijn met name etensresten, die uiteenvallen in twee categorieën:
 - Eten over de datum in verpakking;
 - Resten van eten dat is klaargemaakt.
- Nog zo'n 20% van het restafval bestaat uit oud papier en plastic, blik en drinkpakken.
- Slechts 17% van het restafval is echt restafval.



Figuur 6: Gemiddelde Sorteeraanlyse Nederland, Bron; de Afvalspiegel

Deze verhouding is gebaseerd op gewicht en vinden we gemiddeld terug in alle gemeenten in Nederland. Het loont dus om ons in dit Recycleplan met name te focussen op restafval, gft en etensresten, plastic, blik en drinkpakken en oud papier en karton.

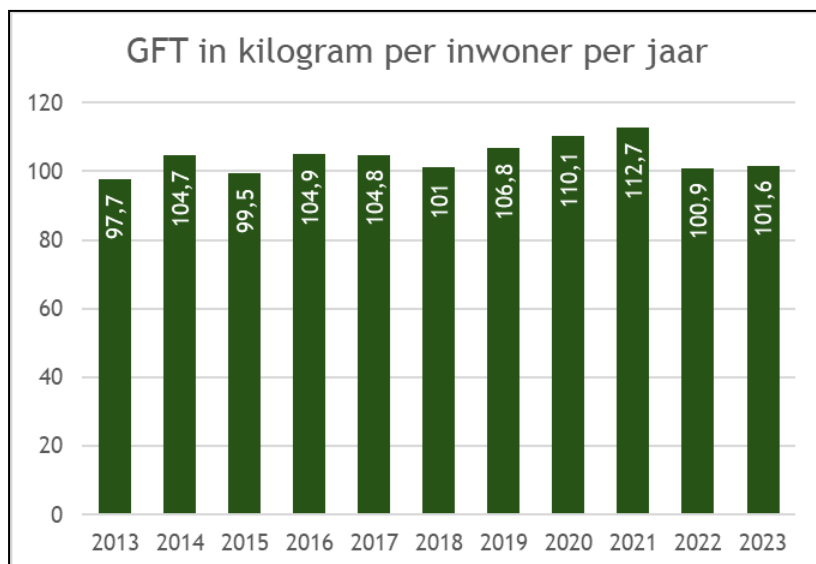
3.2 Inzameling grondstoffen

3.2.1 Inzameling gft en etensresten

De inwoners die in een huis met een tuin wonen kunnen hun gft en etensresten elke drie weken aanbieden in een container aan huis. De bewoners van een flat of appartementencomplex hebben geen mogelijkheid om gft en etensresten gescheiden aan te bieden.



In het Grondstoffenplan (2013-2020) zijn er twee maatregelen voorgesteld om de inzameling van gft en etensresten te verbeteren. De eerste was de introductie van seizoensgebonden inzameling (2x3 weken in van maart tot en met november, en 1x per 3 weken van december tot en met februari). De tweede maatregel was de introductie van bladkorven in het najaar. Beide maatregelen zijn niet uitgevoerd. De gemeente heeft gekozen voor een vast inzamelschema met drie bakken die iedere drie weken mogen worden aangeboden. Mensen met veel gft en etensresten hebben de mogelijkheid gekregen om gratis een extra container te krijgen voor het aanbieden van deze stroom.



Grafiek 4: GFT op Texel in kilogram per inwoner per jaar

Als we rekening houden met droge en minder droge jaren (in de droge jaren is er minder tuinafval) is de hoeveelheid gft en etensresten die inwoners gescheiden aanbieden nagenoeg constant.

Alleen in de Corona-jaren 2020-2021 schieten we wat omhoog. In deze jaren hebben meer Nederlanders hun tuin op orde gemaakt om erin te kunnen recreëren.

Vervuiling gft en etensresten

Alle gft en etensresten dat in 2023 is aangeboden was van voldoende kwaliteit voor verwerking; er heeft geen afkeur plaatsgevonden als gevolg van een overschrijding van de norm voor vervuiling of stoorstoffen.

Vergelijking met andere gemeenten

Als we de cijfers van de gemeente Texel vergelijken met andere gemeenten ontstaat het volgende beeld.

Gft en etensresten	Kg per inwoner per jaar 2022
Texel	100,9
Waddeneilanden ⁶	157,3
Noord-Holland	93,4
Stedelijkheidsklasse 5	145,5
Nederland	111,6

Tabel 3: Tabel 1: Landelijke gemiddelden

⁶ Alleen Texel en Ameland hebben voor 2022 gegevens aangeleverd bij het CBS.

De inwoners van Texel hebben in 2022 iets meer gft en etensresten gescheiden ingezameld dan de inwoners van de provincie Noord-Holland. Dit heeft waarschijnlijk te maken met het feit dat de gemiddelde tuingrootte in Noord-Holland iets kleiner is dan op Texel. Als we Texel vergelijken met gemeenten in stedelijkheidsklasse 5 (zeer weinig stedelijk) die in aard en omvang veel meer lijken op de gemeente Texel, wordt er op Texel juist fors minder gft en etensresten gescheiden ingezameld. Dit zien we ook als we Texel vergelijken met Ameland. De reden hiervoor is niet direct duidelijk.

3.2.2 Inzameling plastic, blik en drinkpakken



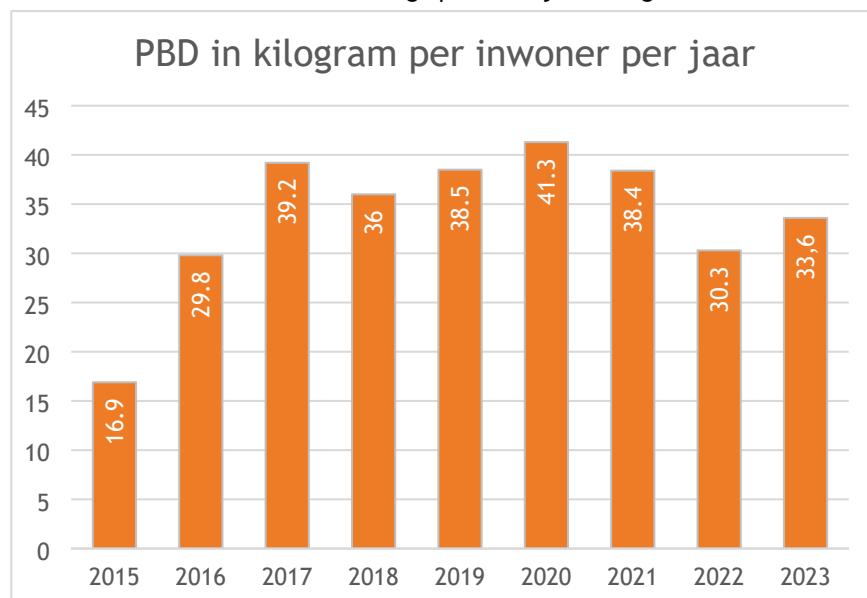
De inwoners die in een huis met een tuin wonen kunnen hun plastic, blik en drinkpakken (PBD) elke drie weken aanbieden in een container aan huis. Op het eiland staan ook 29 verzamelcontainers voor de inzameling van deze stroom. Hier kunnen de bewoners van flats en appartementencomplexen, maar ook de toeristen hun plastic afval kwijt.

In het Grondstoffenplan (2013-2020) was het plan om plastic, blik en drinkpakken elke twee weken in te zamelen in plastic zakken. Drinkpakken werden nog niet ingezameld. In het plan is een onderzoek naar een

doelmatige wijze van inzamelen opgenomen.

De gemeente heeft ervoor gekozen om net als bij restafval en gft en etensresten een driewekelijkse ophaalfrequentie in te voeren. In navolging van de landelijke ontwikkeling zijn de drinkpakken en blik een onderdeel geworden van de stroom plastic, blik en drinkpakken. In 2016 is er bovendien een bak aan huis voor PBD voor de laagbouw geïntroduceerd.

De resultaten voor de PBD-inzameling op Texel zijn als volgt:



Grafiek 5: PBD op Texel in kilogram per inwoner per jaar

De introductie van de bak aan huis voor PBD is een gouden greep geweest voor de inwoners van Texel. Sinds deze introductie schieten de hoeveelheden PBD op Texel omhoog. Net als met de andere afvalstromen zijn de jaren 2020-2021 bijzonder door de Corona-pandemie. Sindsdien lijkt de hoeveelheid zich te stabiliseren tussen de 30 en 35 kilo per inwoner per jaar.

Vervuiling PBD-stroom

Er werd in 2023 5% PBD afgekeurd. Als we dit van de totale hoeveelheid PBD aftrekken blijft er nog steeds ca. 32 kilo over die gescheiden is ingezameld. Dit is zeer hoog.

Vergelijking met andere gemeenten

De inwoners van de gemeente Texel zamelen naar verhouding veel PBD gescheiden in. Zij presteren hier hetzelfde als andere, zeer weinig stedelijke gemeenten met veel laagbouw. Op Texel scheiden de inwoners veel beter dan in de provincie Noord-Holland en ook beter dan het landelijke gemiddelde in 2022. De andere

Waddeneilanden laten hun restafval nascheiden via de Omrin. Deze gemeenten leveren geen cijfers aan bij het CBS. Uit andere bronnen weten we dat de gemiddelden uit deze nascheiding tussen de 20 en de 25 kilo bedragen.

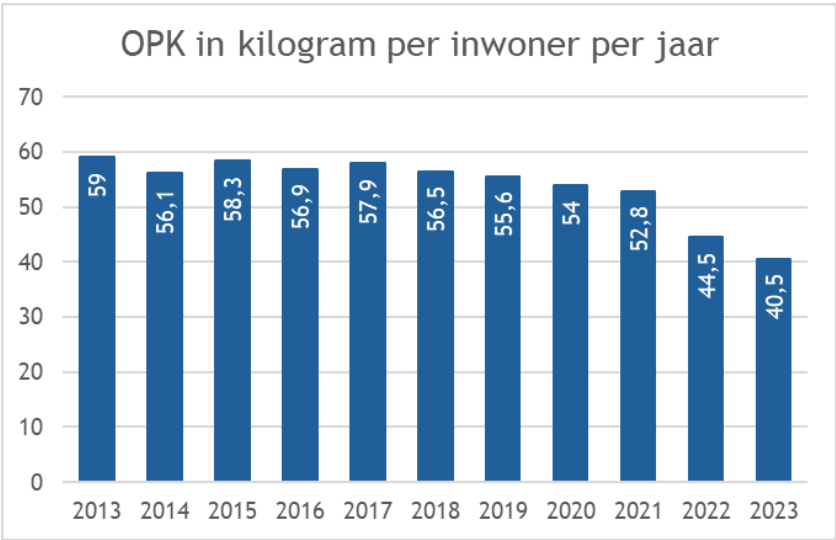
PBD	Kg per inwoner per jaar 2022
Texel	30,3
Noord-Holland	24,5
Stedelijkheidsklasse 5	30,3
Nederland	29

Tabel 4 Tabel 1: Landelijke gemiddelden 2022: PBD

3.2.3 Inzameling oud papier en karton

De inwoners van Texel moeten hun oud papier en karton (OPK) wegbrengen naar verzamelcontainers. Op sommige plekken zamelen vrijwilligers van verenigingen en scholen in aan huis. In het Grondstoffenplan (2013-2020) werd voorgesteld om samen met de verenigingen toe te werken naar een nieuw inzamelsysteem. De eerste gesprekken hebben inmiddels plaatsgevonden, maar deze hebben nog niet geleid tot een andere inzameling. Een voorstel voor de toekomst is opgenomen in het nieuwe Recycleplan.

De resultaten voor de oud papier inzameling op Texel zijn als volgt:



Grafiek 6: OPK op Texel in kilogram per inwoner per jaar

De ontwikkeling van de hoeveelheid oud papier en karton volgt de landelijke ontwikkelingen. We zien een gestage afname met een vrije val in de hoeveelheid oud papier en karton sinds 2022. Deze laatste val heeft te maken met de koopkrachtontwikkeling (er wordt minder besteld) en de gestegen prijzen van papier en karton op de markt van verpakkingsmaterialen, waardoor verspreiders steeds makkelijker kiezen voor ander verpakkingsmateriaal.

Vergelijking met andere gemeenten

De inwoners van Texel maken in vergelijking met de andere gemeenten in Nederland eenzelfde trend door, maar zamelen gemiddeld iets minder OPK in. Dit heeft te maken met de gekozen inzamelmethode, waarbij de inwoner het oud papier moet wegbrengen naar een verzamelpunt. De andere Waddeneilanden zijn weggelaten uit de vergelijking vanwege onbruikbaar cijfermateriaal.

OPK	Kg per inwoner per jaar 2022
Texel	44,5
Noord-Holland	45,3
Stedelijkheidsklasse 5	62,5
Landelijk gemiddelde	50

Tab: Tabel 1: Landelijke gemiddelden 2022: OPK

Hoofdstuk 4 Gedragsverandering

Het succesvol verbeteren van afvalscheiding vereist een gedragsverandering bij inwoners. Hoewel het verleidelijk is om aan te nemen dat gedrag volledig rationeel is, blijkt uit onderzoek dat dit een misvatting is. Een groot deel van ons gedrag is onbewust en automatisch. Hoewel dit prima is in situaties waar geen aanpassingen nodig zijn, vormen deze ingesleten gedragspatronen juist een obstakel wanneer verandering noodzakelijk is. Het is van essentieel belang om manieren te vinden om gewoontegedrag, dat onbewust plaatsvindt, te veranderen.

Een extra uitdaging ligt in het feit dat bijna iedereen oprecht gelooft dat hij al 'goed' handelt. Dit betekent dat we vooral moeten werken aan het bewust maken van mensen van hun onbewuste gedrag en normenpatronen. Het is noodzakelijk om inwoners ervan te overtuigen dat hun perceptie van 'goed' gedrag niet voldoende is om de gewenste resultaten te bereiken.

Bij de implementatie van dit beleid maken we waar mogelijk gebruik van deze inzichten in gedrag. We streven ernaar om maatregelen en communicatie optimaal af te stemmen op verschillende doelgroepen om gewenst gedrag te stimuleren. Het doel is om als het ware een 'nieuw normaal' te introduceren. Als iets als wenselijk, normaal, gemakkelijk of prettig wordt ervaren, is de kans groter dat het gewenste gedrag wordt vertoond. Dit heeft positieve effecten op diverse aspecten zoals imago, waardering, tevredenheid, betrokkenheid en leefbaarheid. Het realiseren van deze veranderingen vereist vaak langdurige trajecten.



Figuur 7: In de campagne rondom de plastic soep worden beelden van zeedieren gebruikt om onbewust gedrag bewust te maken en urgentie te creëren

4.1 Weerstand

Elke verandering die we willen bereiken in dit recycleplan kan verschillende reacties oproepen. Het is belangrijk dat we deze reacties op een goede manier begrijpen en er praktisch mee omgaan. Als mensen weerstand tonen, betekent dat niet per se dat ze tegen de verandering zijn. In het Recycleplan proberen we weerstand te verminderen door in sommige gevallen keuzes aan te bieden aan de inwoners.



Figuur 8: Omgaan met weerstand

Het woord 'weerstand' suggereert een tegenstelling tussen voor- en tegenstanders van het nieuwe beleid, maar in werkelijkheid zijn er vooral verschillende persoonlijke omstandigheden. Hoewel we niet voor iedereen maatwerk kunnen leveren, kunnen we binnen de financiële grenzen wel verschillende keuzemogelijkheden bieden door slimme beslissingen te nemen en effectieve vangnetten te creëren.



Figuur 9: De stappen in het veranderproces bij de implementatie van een nieuw Recycleplan

We hoeven niet per se alle weerstand weg te nemen. Het hoort bij het proces van verandering. Het is vooral belangrijk hoe we ermee omgaan. Met behulp van afvalcoaches kunnen we indien nodig persoonlijke gesprekken aangaan met inwoners om hen te ondersteunen en informeren.

4.2 Ongewenst gedrag

4.2.1 Vervuiling van de grondstoffen

Het gescheiden inzamelen van grondstoffen heeft nut als deze van voldoende kwaliteit zijn om opnieuw te gebruiken. Het heeft geen enkel nut als deze grondstoffen te veel vervuild zijn om gerecycled te worden. Tijdens een implementatie van nieuw beleid zien we soms dat een kleine groep mensen hun weerstand uiten door recyclestromen ongeschikt te maken voor recycling. Dit gebeurt bijvoorbeeld door luiers of restafval bij textiel te doen, plastic bij het gft te gooien, of restafval in de plasticbak te deponeren. Dit gedrag ondermijnt de inspanningen voor recycling en maakt het moeilijker om deze grondstoffen opnieuw te gebruiken. Bovendien zorgt dit gedrag ervoor dat de kosten voor het verwerken toenemen.

4.2.2 Dumpingen en bijplaatsingen

Bij illegale dumpingen en bijplaatsingen (bijv. zakken afval naast een bak aan huis of verzamelcontainer) ervaren inwoners overlast in de openbare ruimte. Doorgaans vinden dumpingen plaats op afgelegen, anonieme plekken, zoals in plantsoenen of op afgelegen terreinen. In het Nederlandse buitengebied treffen we regelmatig resten van wietplantages aan. Bijplaatsingen doen zich met name voor rond ondergrondse containers.

De meeste bijplaatsingen ontstaan doordat inwoners hun pas zijn vergeten en de zak naast de ondergrondse containers plaatsen, waarna andere inwoners denken dat de bak vol zit. Bij andere bijplaatsingen zien we vaak gedrag dat als 'bijna goed' kan worden bestempeld. Het betreft inwoners die weten dat karton of grof afval niet thuishoort in de ondergrondse restafvalcontainer, maar die niet de juiste stappen nemen, zoals karton met oud papier meegeven of grof restafval naar de afvalinzamelpunten brengen. Ze plaatsen het naast de verzamelcontainers in de hoop dat het wordt opgehaald. Bijplaatsingen kunnen ook voorkomen bij volle containers of wanneer containers in storting zijn.

4.3 Aanpak ongewenst gedrag

Niet elk ongewenst gedrag komt voort uit weerstand. Een gebrek aan kennis, of persoonlijke omstandigheden kunnen ook leiden tot ongewenst gedrag. Daarom hebben we een volledig pakket aan ondersteunende

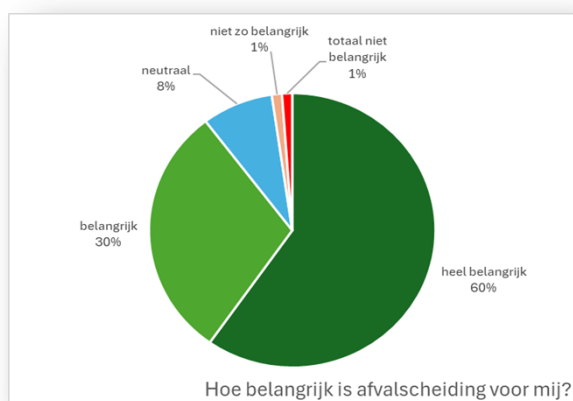
maatregelen opgesteld waarin communicatie, educatie, voorzieningen, maatwerk, coaching en handhaving een rol hebben in het nieuwe Recycleplan. Dit is uitgewerkt in Hoofdstuk 12.

Hoofdstuk 5 Resultaten inwonerpeiling

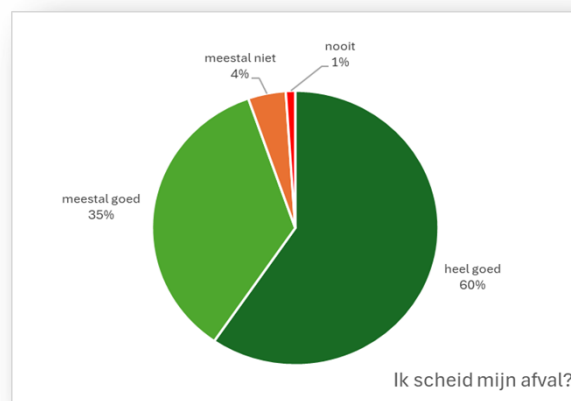
In het vierde kwartaal van 2023 hebben onze inwoners met ons meegedacht over de inzameling van het afval op Texel. In totaal hebben 95 inwoners de vragenlijst ingevuld⁷. De deelnemers komen uit alle kernen en uit het buitengebied en vertegenwoordigen alle leeftijdsgroepen. De meeste deelnemers komen uit Den Burg en zijn ouder dan 45 jaar.

5.1 Huidige Afvalscheiding

Meer dan 90% van de ondervraagden vindt een goede afvalscheiding belangrijk of heel belangrijk. Zoals we al in hoofdstuk 3 beschreven is ook meer dan 85% van de ondervraagden ervan overtuigd dat deze het afval meestal goed of heel goed scheiden. Bijna de helft van de ondervraagden geeft eerlijk toe dat botjes, graten, jus en eten dat over de datum is in de restafvalbak verdwijnt.

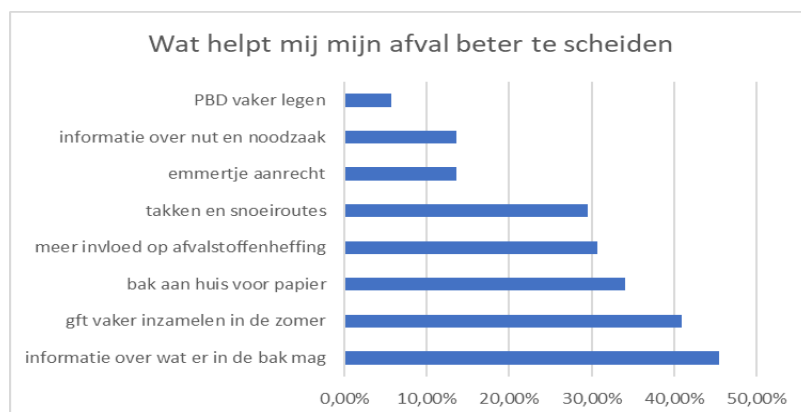


Figuur 11: Hoe belangrijk is afvalscheiding?



Figuur 10: Hoe scheiden Texelaren hun afval?

De redenen om afval (soms) niet te scheiden zijn te weinig plek of een verkeerde inrichting in huis (22,5%), geen mogelijkheden om te scheiden (18,3%) te veel gedoe (16,9%) en 'ik vind het vies' (14,1%).



Grafiek 7: Hulpmiddelen voor betere afvalscheiding

Bij de vraag over wat zou helpen om het afval beter te scheiden komt het antwoord extra informatie over wat er in welke bak mag het meest naar voren.

Ook een hogere service op gft en etensresten en snoeiafval (met name in de zomer en in het snoeiseizoen) wordt gewaardeerd, en ook een bak aan huis voor papier en zelf invloed kunnen uitoefenen op de hoogte van de afvalstoffenheffing.

Grof afval

⁷ De enquête geeft op basis van de deelname een representatieve weergave op de gesloten vragen met een foutenmarge van 10% van de meningen van de inwoners van Texel.

Bijna 90% van de ondervraagden bezocht in het afgelopen jaar 1 of meerdere keren De Hamster. Bijna 75% is tevreden met het aanbod van afvalscheiding en kan al zijn afval kwijt op De Hamster. Meer dan 80% van de ondervraagden geeft aan goede aanwijzingen te ontvangen van de medewerkers op het afvalbrengstation. Iets meer dan de helft van de ondervraagden is tevreden over de openingstijden van het afvalbrengstation. Iets minder dan 23% van de ondervraagden is ontevreden over de huidige openingstijden.

5.2 Stellingen Nieuw Afvalbeleid

We hebben de inwoners ook een aantal stellingen voorgelegd over het nieuwe afvalbeleid.

1. Van de ondervraagden is 73% het eens met de stelling dat mensen die hun afval goed scheiden, minder afvalstoffenheffing hoeven te betalen dan mensen die dit niet doen.
2. Bijna 60% van de ondervraagden geeft aan dat de inzameling van het grijze restafval gemakkelijk naar 1x per 4 weken kan. De meeste inwoners verwachten dat minder vaak inzamelen geen probleem oplevert, omdat hun bak ook nu vaak niet vol zit. Een deel van de respondenten koppelt het minder vaak inzamelen van het restafval aan het vaker inzamelen van plastic, blik en drinkpakken en gft en etensresten.
3. Over het wegbrengen van restafval naar een ondergrondse container in de wijk zijn de meningen verdeeld. 45% vindt het een optie, maar de helft hiervan maakt zich zorgen over hun wijkgenoten die minder goed ter been zijn. 40% spreekt zich uit tegen deze optie.

We hebben deze uitkomsten meegenomen in het nieuwe Recycleplan. We kiezen om in fase 1 de serviceprikkel van 1x per 4 weken inzamelen uit te werken en in fase 2 de tariefprikkel. Beide maatregelen hebben draagvlak onder de inwoners van Texel. Het minste draagvlak is er voor het wegbrengen van restafval naar ondergrondse verzamelcontainers in de wijk. Deze maatregel is niet voorzien in de eerste twee fasen.

5.3 Tips en Aandachtspunten

Voor het nieuwe beleid geven de inwoners ons ook een aantal tips en aandachtspunten mee.

De meeste ondervraagden geven aan dat er voor hen geen reden is om afval niet te scheiden. Tegelijkertijd geven zij kritische geluiden terug over de mogelijkheid om in huis of in de directe omgeving grondstoffen makkelijk te kunnen scheiden. De deelnemers zien bijvoorbeeld graag een voorziening voor luier- en incontinentiemateriaal in de vorm van een verzamelcontainer, zodat ze deze afvalstroom op elk moment kunnen wegbrengen. Daarnaast willen sommige deelnemers dat gft en etensresten vaker wordt ingezameld in de zomer en dat er een bak voor papier aan huis komt. Sommige deelnemers uiten hun zorgen over een mogelijke toename van zwerfafval, dumpingen en bijplaatsingen en vragen de gemeente om dit goed te monitoren.

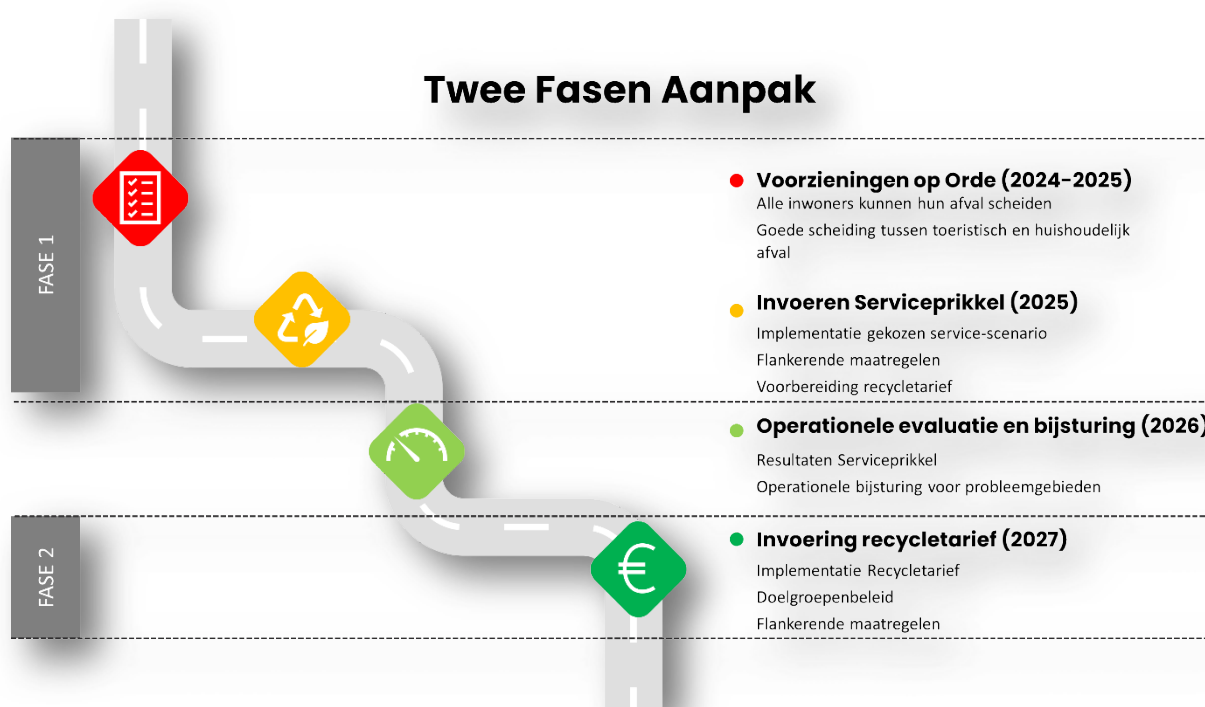
Over het algemeen hebben onze inwoners een goed idee van welke grondstof op welke plek aangeboden moet worden, maar in sommige gevallen helpt het als er extra informatie komt wat er in welke bak mag. Ze ontvangen deze informatie het liefst via de gemeentelijke website of via een afvalapp.

De enquête is bijgevoegd als bijlage 2.

Hoofdstuk 6 Twee Fasen Aanpak

Om een trendbreuk te bewerkstelligen in het gedrag van inwoners is het van cruciaal belang om langdurig aandacht te besteden aan het onderwerp. Bovendien is de gemeente Texel ver verwijderd van de VANG-ambitie van 100 kilo restafval per inwoner per jaar en sluiten nog niet alle voorzieningen goed aan bij de toekomstplannen.

Daarom kiezen we voor een realistisch en haalbaar scenario met een 'Twee Fasen Aanpak' voor de gemeente Texel. Hierdoor is er voldoende tijd om het nieuwe beleid op een goede manier te verankeren in de eigen organisatie en is er ruimte om de inwoners te laten wennen aan de nieuwe spelregels voor afvalscheiding. Een voordeel is dat geen van de voorgestelde scenario's volledig nieuw is. De ervaringen van andere gemeenten kunnen de gemeente Texel bijstaan bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma.



Figuur 12: Twee Fasen Aanpak

In fase 1 (2024 - 2026) brengen we de voorzieningen op orde en implementeren we de aanpassing in de inzamelfrequenties. We zorgen ervoor dat de inwoners van de gemeente Texel hun grondstoffen goed kunnen scheiden en we werken aan een goede degelijke registratie zodat we beter in staat zijn om het huishoudelijk afval en het afval dat ontstaat uit toeristische of bedrijfsmatige activiteiten beter te kunnen scheiden. Om de invoering van de tariefprikkels in 2027 mogelijk te maken (fase 2), gaan we aan de slag met de technische voorbereiding hiervoor. Bij het aanschaffen van inzamelmiddelen en voertuigen houden we er rekening mee dat deze recycle-tarief-proof zijn. We zorgen voor een correcte administratie en leggen samen met Belastingen de basis voor een correcte afrekening.

Medio 2024 start fase 1. Deze fase loopt tot en met eind 2025. In het begin van 2026 wordt het nieuwe beleid geëvalueerd. Welke resultaten zijn er behaald? Op welke locaties en op welke onderwerpen moeten er aanvullende maatregelen worden genomen? We bekijken ook of we met de maatregelen dichterbij het doel van 100 kilo per inwoner per jaar zijn gekomen. Waar nodig sturen we bij, of doen we aanpassingen aan

routes of inzamelmiddelen. Ook hebben we op dat moment een beter beeld over de daadwerkelijke verdeling van huishoudelijk restafval en restafval dat wordt veroorzaakt door toerisme en bedrijfsmatige activiteiten. Bij de evaluatie zal een voorstel worden gevoegd op welke wijze we in Fase 2 omgaan met deze niet-huishoudelijke afvalstroom, op het gebied van dekking van de kosten, registratie en inzameling

Vanaf 2027 voeren we recycle-tarief in (Fase 2).

Hoofdstuk 7 Voorzieningen op Orde

Ongeacht de hoofdkeuzes die de gemeente maakt over het verminderen van de service op restafval maken een aantal maatregelen sowieso onderdeel uit van de nieuwe inzameling. We noemen dit het scenario 'Voorzieningen Op Orde'. We werken deze maatregelen hieronder uit.

Deze maatregelen en de bijbehorende kosten zijn altijd nodig voor het vervolg van het Recycleplan. Alle scenario's (zowel de verschuivingen in het afval als ook de kosten) zullen dan ook worden afgezet ten opzichte van dit scenario van de Voorzieningen op Orde.

7.1 Toeristisch en bedrijfsmatig Afval

In Nederland wordt bij wet onderscheid gemaakt tussen afval afkomstig van huishoudens en afkomstig van bedrijven. De gemeente is verantwoordelijk voor een zorgvuldige inzameling en verwerking van het afval vanuit de huishoudens. Bedrijven zijn verantwoordelijk voor de inzameling en verwerking van hun eigen afval.

Op Texel zijn deze stromen vermengd. Het toeristisch afval en bedrijfsmatig afval zorgen op Texel voor een grote belasting van de gemeentelijke afvalinzameling. Bij bedrijfsafval praten we over bedrijven die zich veelal gevestigd hebben op Texel en hier een of meerdere activiteiten uitvoeren. Bij toeristisch afval praten we over afval van toeristen. Op Texel maken ze gebruik van horeca en verblijfslocaties, die hiervan profiteren. Het afval dat vrijkomt in de verblijfslocaties is vaak vergelijkbaar met de aard en samenstelling van huishoudelijk afval, maar komt uit een bedrijfsmatige activiteit waar de eigenaar geld mee verdient. De toeristen betalen geen afvalstoffenheffing op Texel.

Er kunnen goede redenen zijn om de inzameling van bedrijfsafval en huishoudelijk afval te combineren. Op het vasteland gebeurt dit soms in binnensteden om het aantal vervoersbewegingen en of voorzieningen in de openbare ruimte te verminderen. Hierdoor wordt de leefbaarheid vergroot. De voorgestelde maatregelen zijn er ook niet op gericht om het aanbieden van bedrijfsmatig afval onmogelijk te maken. De maatregelen zijn er wel op gericht om het bedrijfsmatig afval te herkennen en als bedrijfsmatig te registreren en af te rekenen. Hiermee krijgen we beter inzicht in het aanbodgedrag van de inwoners van Texel en zorgen we ervoor dat de inwoners van Texel niet betalen voor het toeristisch en bedrijfsmatig afval.

Op dit moment is er een afvalstoffentarief voor recreatiewoningen, die € 281,85 per jaar bedraagt en de kosten dekt voor een extra grijze bak aan huis. Echter, deze belasting houdt geen rekening met huizen waar inwoners kamers verhuren of een vakantiewoning in de tuin hebben. Deze bewoners betalen niet automatisch een extra bijdrage aan de afvalstoffenheffing. Deze betalen ze alleen als ze zelf een extra container of een bedrijfsmatige container bestellen. Vaak wordt dit niet gedaan en wordt het afval samen met het huishoudelijk afval in de container aangeboden.

Op de milieustraat zien we een vergelijkbare vermenging met het bedrijfsmatig afval. Doordat er geen toegangscontrole door middel van passen is ingevoerd, is het lastig om afval van bedrijven separaat in kaart te brengen, of af te rekenen.

Op Texel draagt het toeristische en bedrijfsmatige afval aanzienlijk bij aan de grote hoeveelheid van huishoudelijk restafval en het grof afval. Zeker als je Texel vergelijkt met gemeenten met een vergelijkbare samenstelling van woningen en bebouwingsdichtheid. Vanwege de stijgende belastingen van de landelijke overheid op restafval, waaronder verbrandingsbelasting en de nieuwe CO₂-heffing, is het essentieel om beter inzicht te krijgen in de herkomst van dit restafval. Dit is cruciaal om te voorkomen dat de lokale bevolking steeds meer moet bijdragen aan de kosten van toerisme en de kosten van bedrijfsafval via de

afvalstoffenheffing, terwijl zij daarvan geen baten ontvangen. Twee belangrijke locaties die als gevolg hiervan aanvullend goed moeten worden onderzocht zijn de haven en het strand.

7.1.1 Onderzoeken

Om te bekijken op welke wijze we toeristisch afval kunnen scheiden van het huishoudelijk afval stellen we voor om samen met de privacy officer en gemeentelijke belastingen te onderzoeken wat er juridisch en technisch mogelijk en wenselijk is om zicht te krijgen op de afvalstromen. Er kan gedacht worden aan het koppelen van bestanden over toeristische overnachtingen en afvalstoffenheffing. Zo kan er bijvoorbeeld worden onderzocht wat de mogelijkheden zijn om bij een aanbieder van verblijfslocaties standaard de belasting op recreatiewoningen in rekening te brengen, tenzij de aanbieder kan aantonen dat hij een bedrijfsmatige alternatieve oplossing voor het afval heeft in de vorm van een inzamelcontract met een commerciële inzamelaar.

Een andere mogelijkheid die we onderzoeken is de mogelijkheid van uitsluitingen. Deze problematiek bestaat op gecombineerde vakantieparken, waar er naast een logiesfunctie ook mensen (semi-)permanent staan ingeschreven. Deze mensen betalen afvalstoffenheffing en mogen gebruikmaken van de gemeentelijke voorzieningen. Dit is een onwenselijke situatie voor zowel het park als voor de gemeente. De bewoners kunnen zich onttrekken aan de regels en voorzieningen van het park wat ervoor zorgt dat de kosten van de voorzieningen over minder mensen moeten worden omgeslagen. Voor de gemeente zijn deze locaties onwenselijk omdat er geen controle mogelijk is of het aangeboden afval daadwerkelijk afkomstig is van de als inwoners ingeschreven personen. De kans op misbruik is in beide gevallen groot.

Samen met de eigenaars van deze parken bekijken we de mogelijkheden om deze aansluitingen te koppelen aan voorzieningen van het park en uit te sluiten van de gemeentelijke inzameling aan huis. Als we hierin overeenstemming vinden, kan als gevolg hiervan (een deel van) de heffing kwijtgescholden worden.

7.1.2 Pasjes voor de toegang op de milieustraat en toegang tot verzamelcontainers en het chippen van de bakken aan huis voor restafval

De start van het in kaart brengen van de juiste gegevens en de verdeling over bedrijfsmatig en huishoudelijk afval is het in kaart brengen van de herkomst van het afval. Dit kan alleen door een goede registratie. Om deze reden ontvangen alle inwoners van de gemeente Texel een afvalpas. Deze pas verschaft toegang tot de ondergrondse containers en het afvalbrengstation. De inwoners in de laagbouw die een bak aan huis voor restafval hebben, krijgen een nieuwe bak aan huis met een chip erin.

De techniek

De afvalpas en de chips in de minicontainers hebben alleen een nummer. Er wordt verder geen informatie weggeschreven in de fysieke dragers. In een digitale database wordt dit nummer gekoppeld aan een adres (straat-huisnummercombinatie). Er vindt geen registratie plaats op basis van persoonsgegevens. De pas en de containers horen bij het adres, niet bij de inwoners. Ze blijven bij een verhuizing achter. Toch vallen chips en afvalpassen onder de privacywetgeving. Dit heeft te maken met de unieke herleidbaarheid van gegevens naar de mensen die op enig moment op dit adres wonen.

Toegangscontrole en privacy

Elke keer dat persoonlijke informatie wordt gebruikt, moet dit voldoen aan de privacywetten, zoals de AVG. Dit betekent dat de verwerking van persoonsgegevens moet gebeuren volgens bepaalde regels. Deze regels zijn vastgelegd in artikel 5 van de AVG. Het belangrijkste is dat persoonlijke gegevens op een rechtmatige, eerlijke en transparante manier worden gebruikt. Dit betekent dat mensen moeten weten wat er met hun gegevens gebeurt en dat het op een eerlijke manier gebeurt.

Binnen deze kaders is het in Nederland toegestaan om

1. Afvalpassen aan te maken om de toegang tot de milieustraat te verlenen. De afvalpas mag worden ingezet om te meten hoe vaak of hoe veel (bij een weegbrug) afval er van een bepaalde soort door een bepaald adres wordt aangeboden als er betaalconsequenties aan worden verbonden

(bijvoorbeeld 1.000 kilo tuinafval gratis per jaar en daarna betaald). Als er geen betaalconsequenties aan worden verbonden mag het middel van een adres gebonden afvalpas worden ingezet om te toetsen of de aanbieder een bewoner uit Texel is (en bijvoorbeeld niet een toerist). Je mag in dat geval echter niet meer registreren dan waarvoor je een gerechtvaardigd doel hebt, dus in dat geval wordt er niets vastgelegd, maar dient de pas alleen ter acceptatie op de milieustraat. De gemeente moet duidelijk communiceren welke informatie ze registreert en met welk doel.

2. Afvalpassen aan te maken om de toegang tot de ondergrondse containers te verlenen. Dit is vergelijkbaar met de afvalpassen voor de milieustraat. In de praktijk zijn het dezelfde passen. Als er geen betaalconsequenties aan de aanbidding verbonden zijn, vervult de pas de functie van digitale sleutel en wordt er geen lediging geregistreerd. Op deze wijze kan het bedrijfsmatig afval uit de verzamelcontainers uit de openbare ruimte worden geweerd. Bij betaalconsequenties vindt er uiteraard wel een registratie plaats. De betaalconsequentie wordt gezien als een valide reden voor deze registratie. De gemeente kan er bijvoorbeeld voor kiezen om in de eerste fase bedrijven toegang te bieden tot ondergrondse containers op basis van een afrekening op inwerpen, terwijl er voor inwoners nog geen betaalconsequenties zijn. Dit betekent dat er op de inwonerpassen geen gegevens worden geregistreerd. Op de bedrijfspassen vindt dan wel een registratie en een afrekening plaats. Doordat de containers hun klepbewegingen kunnen tellen (ook zonder registratie) is met deze informatie ook direct inzichtelijk welk percentage van het afval een bedrijfsmatige inworp is, waardoor er een verdeelsleutel kan worden berekend voor de jaarlijkse tonnages.
3. Doordat alleen de inwoners die er recht op hebben (lees: de inwoners die geen eigen bak aan huis hebben voor restafval) toegang krijgen tot de verzamelcontainers voorkomen we dat de containers te snel vol raken en dat inwoners de zakken ernaast plaatsen.
4. De bakken aan huis wordt gechipt om op deze wijze een efficiënt containerbeheer uit te oefenen. Ook mag de gemeente containerledigingen registreren om dubbele aanbiedingen te voorkomen of om de (seizoens-)druk op de routes te meten en bij te stellen. De gemeente moet deze doelen wel heel duidelijk vooraf communiceren en aannemelijk kunnen maken dat deze informatie niet op een andere manier te verkrijgen is. Door de bakken aan huis voor restafval te voorzien van een chip en alleen containers te legen met een chip die actief is, voorkomt de gemeente dat:
 - a. Bedrijven of inwoners eigen containers aanbieden in de huishoudelijke route.
 - b. Inwoners een restafvalbak als vermist opgeven en deze vervolgens aanbieden als een extra bak aan huis voor restafval.
 - c. Inwoners een bak aan huis meerdere malen aanbieden op een andere plek in de wijk (bijvoorbeeld aan de voorkant én aan de achterkant van het huis) door slim gebruik te maken van de gereden routes.

Maatregelen

- Alle inwoners van de gemeente Texel krijgen een afvalpas. Deze pas verschaft toegang tot afvalbrengstation De Hamster en geeft toegang tot de verzamelcontainers voor restafval en gft en etensresten als de inwoners in een gebied wonen waar ze gebruikmaken van verzamelcontainers.
- De inwoners die gebruikmaken van een bak aan huis voor restafval, ontvangen een gechipte restafvalbak.

7.2 Oud papier

Op Texel vervullen scholen en verenigingen een rol in de inzameling van het oud papier. Oud papier en karton (OPK) is een grondstof die geld oplevert. In de periodes dat de papierprijs hoog ligt, is dit ruimschoots voldoende om de inzamelkosten mee te dekken en geld over te houden om de scholen en verenigingen te compenseren voor hun inzet. In de periode dat de papierprijs op de wereldmarkt zeer laag is (zoals nu), moet er meestal geld bij om de afvalstroom in te zamelen. Het nieuwe Recycleplan is een goed moment om opnieuw een keer kritisch te kijken naar de huidige manier van het inzamelen van het oud papier. Bij de huidige wijze van inzamelen kunnen we een aantal aandachtspunten plaatsen:

1. De inzameling met vrijwilligers staat landelijk onder druk. Het is lastig de veiligheid van vrijwilligers duurzaam te borgen. Na een aantal ongevallen en bijna-ongevallen zien steeds meer commerciële en overheidsinzamelaars af van het inzamelen met vrijwilligers.
2. De kwaliteit van het OPK neemt af met nat papier en karton in open inzamelbakken, uitwaaiing tijdens inzameling en transport en brandstichting bij de scouting.
3. De hoeveelheid OPK neemt in het hele land af als gevolg van digitalisering. De afgelopen jaren veranderde de samenstelling al van gedrukt papier (kranten en tijdschriften) naar karton (pakjespost). Ook het karton neemt nu langzaam af door de introductie van retour- en statiegeldsystemen bij de pakketdiensten.

De nieuwe aanpak heeft aandacht voor milieu, circulaire economie en service. In de kernen komen er extra ondergrondse containers en de scholen en verenigingen krijgen de mogelijkheid om deze te adopteren. De vergoeding is voortaan niet meer afhankelijk van de wisselende OPK-prijzen, maar scholen en verenigingen ontvangen een vaste vergoeding. De scholen en verenigingen houden voor deze vergoeding de directe omgeving van de container schoon en zetten de containers 's nachts en bij feestdagen indien nodig op slot. Ze melden dat de container vol is en helpen bij praktische storingen (beklemmingen door dozen). Bij bijplaatsingen zorgen de verenigingen ervoor dat de dozen alsnog in de papiercontainers komen. We gaan ervan uit dat er per kern minimaal één ondergrondse container wordt geplaatst.

Inwoners in de buitengebieden krijgen een 240-literbak aan huis voor OPK met blauwe klep die ze elke vier weken kunnen aanbieden. Deze container is op vrijwillige basis. De inwoners mogen er ook voor kiezen om het oud papier naar de verzamelcontainers in de kernen te brengen. Er worden geen verzamelcontainers geplaatst in het buitengebied.

Maatregelen

- We zetten vrijwilligers en verenigingen op een andere wijze in en geven de vergoedingen op een andere wijze vorm
- We streven naar minder vermenging van oud papier van bedrijven en particulieren.
- We plaatsen extra ondergrondse verzamelcontainers in de kernen, waardoor de bronscheiding toeneemt en de kwaliteit van het ingezamelde materiaal verbetert.
- Inwoners in het buitengebied krijgen de mogelijkheid om het papier in te zamelen door middel van een bak aan huis. Deze bak is vrijwillig.

7.3 Gft en etensresten bij appartementen en in de kernen

Vanaf 1 januari 2024 zijn gemeenten op basis van Europese wetgeving verplicht om gescheiden gft en etensresten in te zamelen in het centrum en in hoogbouwgebieden. Deze verplichting is het gevolg van wijzigingen in de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2018/851/EU) in 2018. Gemeenten hebben nu nog beperkte mogelijkheden om af te wijken van deze verplichting. Deze mogelijkheden vervallen. In feite betekent dit dat gemeenten niet langer kunnen beweren dat gescheiden inzameling buitensporig hoge kosten met zich meebrengt, tenzij ze inspanningen hebben geleverd om de inzameling van gft succesvol te maken. Deze maatregelen ondersteunen de doelstellingen van dit Recycleplan en hebben een wettelijk dwingend karakter.

We kiezen voor voorzieningen met toegangscontrole. Inwoners van de appartementen en de kernen die gebruikmaken van een verzamelcontainer voor restafval krijgen - als ze dat willen - via hun pas toegang tot de voorzieningen voor groente, fruit en etensresten. Op deze wijze voorkomen we zoveel mogelijk dat de bakken gebruikt worden als dumpplekken voor ander afval en dat de afvalstroom vervuild wordt.

Maatregelen

- We gaan bij de verzamelcontainers voor restafval ook voorzieningen voor groente, fruit en etensresten plaatsen. Hierbij kiezen we voor voorzieningen met toegangscontrole om de kwaliteit van de grondstof te borgen.

7.4 Gescheiden inzameling bij scholen en verenigingen

Scholen en verenigingen zijn officieel bedrijven en vallen juridisch gezien onder bedrijfsinzameling. Om de afvalinzameling op scholen te combineren met de inzamelroute voor huishoudelijk afval moet een gemeente een aantal maatregelen nemen:

1. De gemeente moet de inzameling van bedrijfsafval mogelijk maken binnen de afvalstoffenverordening.
2. De scholen en verenigingen waar de gemeente inzamelt moeten aangewezen worden in het uitvoeringsbesluit.
3. De keuze moet gemotiveerd worden. Binnen deze motivatie moet de gemeente rekening houden met de belastingwetgeving en de Wet Markt en Overheid.

Maatregelen	
	• We nemen de optie om bedrijfsafval in te zamelen in de huishoudelijke route op in de nieuwe afvalstoffenverordening. • We stellen een algemeenbelangbesluit op waarin we motiveren hoe we omgaan met de Wet Markt en Overheid voor de inzameling van afval bij scholen en verenigingen.

7.5 Verwachte verschuivingen in het afval

In het afval verwachten we de volgende verschuivingen als gevolg van de introductie van het scenario Voorzieningen op Orde. Deze effecten zijn verrekend in de doorrekening bij 7.6.

Huishoudelijk restafval	Reductie tussen de 10% en 17% als gevolg van het wegvallen van de helft van het bedrijfsafval door de introductie van bechipt inzamelen.
Gft en etensresten	Toename tussen de 3% en 5% als gevolg van het inzamelen van groente, fruit en etensresten in de hoogbouw.
PBD	Geen verschillen.
OPK	Kleine toename van tussen de 3% en 5%. In het land nemen de tonnages voor OPK af. Door het nieuwe beleid wordt deze afname gedempt en verbeteren de tonnages een klein beetje.
Glas en textiel	Veranderen niet.
Grof restafval	Neemt af met tussen de 3% en 7% door de introductie van de toegangspas op het afvalbrengstation, waardoor het aanleveren van bedrijfsafval lastiger wordt.
Grove grondstoffen (het gescheiden ingezamelde afval van het afvalbrengstation)	Neemt af met tussen de 3% en 7% door de introductie van de toegangspas op het afvalbrengstation, waardoor het aanleveren van bedrijfsafval lastiger wordt

7.6 Kosten van het scenario Voorzieningen op Orde

Door de Voorzieningen op Orde te brengen is de gemeente Texel klaar voor de vervolgstappen in het Recycleplan. De kosten en opbrengsten die gemoeid zijn met het op orde brengen van deze basis zijn als volgt.

Benodigde Investeringskosten

De investeringskosten voor dit scenario (bakken aan huis oud papier, inzamelmiddelen gft en etensresten, toegangscontrole op de verzamelcontainers, gechipte restafvalbakken) bedragen in totaal € 665.000, -.

Eenmalige kosten

De gemeente Texel moet rekening houden met de volgende eenmalige kosten om de voorzieningen op orde te brengen

- Kosten van de onderzoeken PM +/- € 10.000
- Plaatsen van een extra ondergrondse containers +/- 7.500,-

- Kosten van de inzamelpasjes € 35.000
- De eenmalige kosten bedragen in totaal ca € 52.500 en gelden alleen in het jaar van de aanschaf (2024 of 2025)

Structurele kosten

De structurele kosten en opbrengsten hebben een meerjarig effect. In de structurele kosten zijn opgenomen de afschrijvingen en rente op de investeringen, de exploitatiekosten van de inzameling van het papier, de verwachte meeropbrengsten uit de reinigingsrechten en de effecten van de verwachte verschuivingen op het afval.

In de berekening van de bedragen van de omschakeling is rekening gehouden met de tarieven en heffingen voor 2024. Er is geen rekening gehouden met de extra kosten van de CO2 heffing, en met prijsstijgingen in de toekomst. Het effect van de CO2 heffing is voor alle scenario's gunstig (je bespaart immers meer restafval), en de prijsstijgingen zijn autonoom en vinden plaats ongeacht welk scenario Texel kiest.

De laatste twee posten zijn inschattingen. Zij moeten worden waargemaakt door het veranderend gedrag van de inwoners van Texel. Voor de inschatting van de verschuiving van de afvalstromen is rekening gehouden met gemiddelde verschuivingen die we waarnemen in de rest van Nederland, en die hierboven zijn weergegeven in de verwachte bandbreedtes onder 7.5. Deze kunnen gunstiger of minder gunstig uitvallen.

Jaarlijkse lasten	Aantal	Tarief	Totaal
Afschrijving en rente			€ 77.424,42
Kosten inzameling opk			€ 25.000,00
Effect op het afval			-€ 79.731,95
Extra inkomsten reinigingsrecht	45	-€ 281,85	-€ 12.683,25
Kosten basis op orde			€ 10.009,22

Tabel 5: Doorrekening Scenario Voorzieningen op Orde

Hoofdstuk 8 Een serviceprikkel op restafval

We kiezen ervoor om de maatregelen in dit Recycleplan met name te richten op de afvalstromen die het meeste effect hebben voor het verminderen van de hoeveelheid restafval en het verbeteren van de afvalscheiding. Op deze wijze houden we de maatregelen simpel en compact, zo realistisch mogelijk en passend bij Texel.

Zoals we in Hoofdstuk 6 hebben aangegeven richten we ons in Fase 1 naast het op orde brengen van de basis op de introductie van een **serviceprikkel** op het restafval. Op deze wijze kunnen de inwoners wennen aan de volgende stappen voor afvalscheiding, zonder dat er direct financiële consequenties aanzitten, en heeft de interne organisatie van de gemeente voldoende tijd om een goede overgang voor te bereiden. In dit hoofdstuk verkennen we de mogelijkheden van volgende serviceprikkels.

Alle serviceprikkels hebben een effect op gedrag, hoeveelheid gescheiden ingezamelde grondstoffen en hoeveelheid restafval. In de eerste twee scenario's maken we het aanbieden van grondstoffen voor inwoners aantrekkelijker dan het aanbieden van ongescheiden huishoudelijk restafval. In het derde scenario bekijken we wat de effecten zijn als we de inwoners vragen om plastic, blik en drinkpakken samen met het restafval aan te bieden en dit achteraf met behulp van machines bij HVC te laten nascheiden.

Dit zijn de onderzochte scenario's:

1. De introductie van laagfrequente inzameling van restafval, gecombineerd met hoogfrequente inzameling van gft en etensresten en plastic, blik en drinkpakken.
2. De introductie van het wegbrengen van restafval in de kernen, gecombineerd met hoogfrequente inzameling van gft en etensresten en plastic, blik en drinkpakken (omgekeerd inzamelen). In het buitengebied blijven de bestaande bakken aan huis voor restafval. Deze worden elke vier weken ingezameld.
3. Inzamelen door middel van nascheiding.

8.1 Disclaimer

We werken deze scenario's hieronder voor u uit en geven per scenario aan wat de verwachte effecten zijn **ten opzichte van het Voorzieningen op Orde scenario van hoofdstuk 7**.

We houden rekening met de hoogte van de investeringen, de eenmalige kosten van de invoering en de jaarlijkse baten en lasten⁸. De kosten die te maken hebben met het ondersteunend beleid zijn vergelijkbaar voor alle scenario's. Daarom hebben we deze toegevoegd in Hoofdstuk 12, waar we het ondersteunend beleid nader hebben uitgewerkt.

In de structurele kosten nemen we de afschrijving en rente op de jaarlijkse investeringen⁹ mee om een goed beeld te krijgen voor de meerjarige lasten. Deze zijn gebaseerd op afschrijvingstermijnen die gebruikelijk zijn in de inzameling van afval, en zullen zich grotendeels voor de toekomst herhalen voor vervangingsinvesteringen. Kosten die zich niet herhalen nemen we op onder de eenmalige kosten. De gemeente Texel kan er in sommige gevallen voor kiezen om ook deze kosten te activeren. De berekeningen zijn gebaseerd op de tarieven en heffingen voor 2024. Er is geen rekening gehouden met de extra kosten van de CO2 heffing, en met prijsstijgingen in de toekomst. Het effect van de CO2 heffing is voor alle scenario's gunstig (je bespaart immers meer restafval), en de prijsstijgingen zijn autonoom en vinden plaats ongeacht welk scenario Texel kiest. Er is ook geen rekening gehouden met aanbestedingskosten van investeringen, omdat deze afhangen van de manier waarop de gemeente Texel dit besluit te doen. De plaatsingskosten van de ondergrondse containers zijn opgenomen in het aanschafbedrag en worden mee afgeschreven.

⁸ Voor de berekening van de nieuwe routes is rekening gehouden met gemiddelde normtijden, op basis van aangepast aanbodgedrag van inwoners.

⁹ Om de jaarlijkse rentelast te berekenen hebben we gebruikgemaakt van een rekenrente van 4%.

De opbrengsten die voortkomen uit de verschuivingen van het afval zijn een inschatting die gebaseerd is op procentuele ontwikkelingen in andere gemeenten bij gelijklopende maatregelen. Deze staan niet vast en kunnen gunstiger of minder gunstig uitvallen.

We rekenen de bedragen door naar een aanpassing van de kosten per woonhuisaansluiting om een goed beeld te geven van de effecten. We gaan hierbij uit van 7000 woonhuisaansluitingen. Dit is NIET hetzelfde als de aanpassing van de afvalstoffenheffing. Hierin worden meerdere zaken verdisconteerd (bijvoorbeeld de kwijtscheldingen en het deel van het bedrijfsafval dat in rekening wordt gebracht en het dekkingspercentage.) De effecten voor de afvalstoffenheffing worden jaarlijks doorgerekend en vastgesteld aan het einde van het jaar samen met alle andere gemeentelijke heffingen. Hierdoor kan er ook ieder jaar worden ingegrepen als de verschuivingen van de afvalstromen mee- of tegenzitten.

8.2 Aanpassen van de ophaalfrequenties

In dit scenario blijven we op alle locaties waar nu minicontainers zijn inzamelen met minicontainers. Bij de hoogbouw brengen we de voorzieningen op orde en maken we ze klaar voor een vervolgstap. Door de service op restafval te verlagen en de service op grondstoffen te verhogen, zorgen we ervoor dat het aanbieden van ongescheiden restafval minder aantrekkelijk wordt dan het gescheiden aanbieden van de grondstoffen gft en etensresten, oud papier en karton en plastic, blik en drinkpakken. De inzameling van grof afval en grof tuinafval wordt mede aangepast aan de nieuwe inzamel frequenties voor een optimale inzet van het wagenpark.

8.2.1 Het inzamelsysteem

Afvalstroom		Voorzieningen op Orde	Prikkel: Aanpassen inzamel frequenties
Gft en etensresten		Laagbouw: 1x per 3 weken met bakken aan huis. Hoogbouw met verzamelcontainers (zie hoofdstuk 7.2).	Laagbouw: 1x per 2 weken met bakken aan huis. Hoogbouw met verzamelcontainers.
Plastic, blik en drinkpakken		Laagbouw: 1x per 3 weken met bakken aan huis. Hoogbouw: Verzamelcontainers.	Laagbouw: 1x per 2 weken met bakken aan huis. Hoogbouw: Verzamelcontainers.
Restafval		Laagbouw: 1x per 3 weken met bakken aan huis. Hoogbouw: Verzamelcontainers.	Laagbouw: 1x per 4 weken met bakken aan huis. Hoogbouw: Verzamelcontainers.
Oud papier en Karton		Kernen: Verzamelcontainers. Buitengebied: 1x4 weken aan huis.	Kernen: Verzamelcontainers. Buitengebied: 1x4 weken aan huis.
Grof restafval		Hele gemeente: Brengen naar de Hamster of 1x3 weken ophalen aan huis.	Hele gemeente: Brengen naar de Hamster of 1x4 weken ophalen aan huis.
Grof Tuinvuil		Hele gemeente: Brengen naar de Hamster of 1x3 weken ophalen aan huis.	Hele gemeente: Brengen naar de Hamster of 1x4 weken ophalen aan huis.

Figuur 13: Inzamelsysteem Aanpassen inzamelfrequenties

8.2.2 Effect op het gedrag van de inwoners

In de huidige situatie worden alle drie de stromen (gft en etensresten, plastic, blik en drinkpakken en restafval) even vaak ingezameld. Anders gezegd, de service op het ongescheiden restafval is net zo hoog als de service op de grondstoffen. In het nieuwe scenario wordt restafval minder vaak ingezameld (1x per 4 weken) en worden de grondstoffen gft en etensresten en plastic, blik en drinkpakken elke twee weken ingezameld. In andere gemeenten zien we hierdoor een verschuiving naar minder restafval en meer grondstoffen.

Dit heeft meerdere oorzaken:

1. Het volume restafval dat kan worden aangeboden vermindert (door minder inzamelmomenten). Dit zorgt ervoor dat de inwoners beter gaan scheiden.
2. De periode tussen de momenten waarop de lediging van de restafvalbak plaatsvindt wordt langer. Hierdoor wordt het minder aantrekkelijk om stromen die stinken (PBD en gft en etensresten) in het restafval te gooien. Deze service op deze grondstoffen verhogen we. Ze worden voortaan elke 2 weken ingezameld. Dit betekent dat mensen juist sneller van hun verpakkingen en etensresten af kunnen, als ze het in de juiste bak gooien.
3. Inwoners waarderen met name in het voor- en najaar (vanwege het tuinafval) en in de zomermaanden (met de hogere temperaturen) de hogere inzamelfrequentie van gft en etensresten en PBD.
4. Voor bedrijven aan huis (en met name toeristische bedrijven) sluit de lagere inzamelfrequentie minder goed aan bij de dienstverlening. Hierdoor zullen bedrijven makkelijker de overstap maken naar commerciële dienstverlening, waarbij ze de ophaalmomenten beter kunnen laten aansluiten bij de behoefte.

De verandering gaat gepaard met communicatie en wat onrust. Terwijl die onrust geen doel is van de campagne, zorgt hij er wel voor dat inwoners zich bewuster worden van hun (eigen) onbewuste gedrag. Dit is noodzakelijk om in hun eigen huis de verandering te bereiken.

8.2.3 Effecten in de eigen organisatie

Dit systeem kan relatief eenvoudig worden ingevoerd, binnen de bestaande inzamelcapaciteit van de voertuigen (2 achterladers en een zijlader).

- Het betekent dat er meer uren zullen worden gemaakt door de intensivering van de inzameling van de grondstoffen. Deze uren zijn niet in alle weken gelijk, waardoor het verstandig is om te kijken naar uitbreiding van de flexibele schil om deze extra uren op te vangen.
- We adviseren dringend de oudste van de twee achterladers te vervangen. Dit voertuig is economische en technisch afgeschreven. Bij de huidige inzet (inzameling grof afval en als achtervang voor de inzameling aan huis) is het gebruik van het oude voertuig verdedigbaar. In de nieuwe opzet waar we 1x per 4 weken een dubbele route rijden (restafval en gft en etensresten) is de inzet van dit voertuig niet langer verdedigbaar. De kosten voor deze vervanging zijn opgenomen in de doorrekening.
- We adviseren voor de bewustwording de restafvalroute te rijden in de gft-week. Dit levert de minste verleiding voor inwoners om de zware gft-stroom aan te bieden in het restafval. Bovendien is dat voor de drukte in de inzamelroutes ook de meest optimale combinatie.
- De activiteiten kunnen worden uitgevoerd zonder dat er inzamelmiddelen aangepast hoeven te worden. De investeringslasten voor dit scenario zijn hierdoor minimaal.
- De inzameling van grof afval en grof tuinvuil volgt de vierwekelijkse cyclus en wordt voortaan ook elke vier weken ingezameld.

8.2.4 Combinatie met recycle-tarief

De inzameling van 1x per 4 weken combineert uitstekend met de introductie van recycle-tarief in Fase 2. Deze combinatie is inmiddels in een groot aantal gemeenten in Nederland doorgevoerd en leidt tot goede

resultaten, met name in gemeenten die net als Texel laag stedelijk zijn met weinig hoogbouw. Deze gemeenten boeken doorgaans een resultaat van ruim onder de 100 kilogram. Het gemiddelde aantal ledigingen ligt in deze gemeenten tussen de 5 en 8 keer per jaar, dus net iets meer dan 1x per 2 rondes.

8.2.5 Verwacht effect op het afval

De verwachte effecten van het scenario aanpassen inzamelfrequenties worden afgezet tegenover de uitkomsten van het scenario Voorzieningen op Orde.

Deze verschuivingen zijn meegenomen in de doorrekening van het scenario onder 8.2.6.

Huishoudelijk restafval	Vermindering van tussen de 8% en 13% voor het huishoudelijk afval en een reductie van 50% van het bedrijfsafval.
Gft en etensresten	Tussen de 0% en 5% extra gft en etensresten door de introductie van hoogfrequente inzameling in combinatie met de verlaging van de frequentie van restafval.
PBD	Tussen de 5% en 10% extra PBD door de introductie van hoogfrequente inzameling in combinatie met de verlaging van de frequentie van restafval.
OPK	Tussen de 0% en 5% extra OPK.
Glas en textiel	Glas is op Texel enorm hoog in vergelijking met andere gemeenten. We verwachten hier geen extra verschuiving. De verwachting is dat textiel wel ca. 5% zal stijgen.
Grof restafval	Door de invoering van de vierwekelijkse invoering van het huishoudelijk restafval is de verwachting dat het grof afval op het afvalbrengstation tussen de 0% en 5% zal stijgen. Deze stijging verwachten we niet in de inzameling aan huis, omdat we daar de inzamelfrequentie verlagen naar 1x per 4 weken.
Grof afval (grondstoffen)	Doordat de inzamelfrequentie van grof afval en grof tuinvuil aan huis van 1x per 3 naar 1x per 4 weken gaat, verwachten we dat op de milieustraat extra grondstoffen worden ingezameld. We schatten deze verschuiving op 0% - 5%.

8.2.6 Kosten voor het aanpassen van de inzamelfrequenties

De verwachte kosten van het scenario ‘aanpassen inzamelfrequenties’ worden afgezet tegenover de kosten van het scenario Voorzieningen op Orde. De meeste kosten worden veroorzaakt door het verhogen van de inzamelfrequentie van GFT en PBD. Dit is nodig om de verlaging van de inzamelfrequentie van restafval mogelijk te maken.

Benodigde Investeringskosten

De investeringskosten voor dit scenario betreffen de aanschaf van een extra achterlader en bedragen in totaal ca € 350.000,-

Structurele kosten

De jaarlijkse kosten van het veranderen bedragen ca € 30K. Per woonhuisaansluiting betekent dit € 4,50 extra kosten bovenop de kosten van het scenario voorzieningen op orde, op basis van de geprognosticeerde verschuivingen in het afval.

Jaarlijkse lasten	Aantal	Tarief	Bedrag
Extra inzameluren	1068	45	€ 48.060,00
Afschrijving en rente			€ 51.984,74
Verandering afval			-€ 72.707,96
Kosten scenario aanpassen inzamelfrequenties			€ 27.336,79

Tabel 6: Kosten Scenario Aanpassen Inzamelfrequenties

8.3 Restafval wegbrengen naar een ondergrondse verzamelcontainer in de kernen (omgekeerd inzamelen)

In deze optie vervuilen we in de kernen de bak aan huis voor restafval door een verzamelcontainer. In het buitengebied blijven we het restafval inzamelen met een bak aan huis die we elke vier weken inzamelen. Bij de hoogbouw brengen we de voorzieningen op orde en maken we inwoners klaar voor een vervolgstap. De stromen plastic, blik en drinkpakken en gft en etensresten zamelen we voortaan elke twee weken in.

8.3.1 Het inzamelsysteem

Afvalstroom		Voorzieningen op Orde	Prikkel: Wegbrengen naar ondergrondse containers
Gft en etensresten		Laagbouw: 1x per 3 weken met bakken aan huis. Hoogbouw met verzamelcontainers (zie hoofdstuk 7.2).	Laagbouw: 1x per 2 weken met bakken aan huis. Hoogbouw met verzamelcontainers.
Plastic, blik en drinkpakken		Laagbouw: 1x per 3 weken met bakken aan huis. Hoogbouw: Verzamelcontainers.	Laagbouw: 1x per 2 weken met bakken aan huis. Hoogbouw: Verzamelcontainers.
Restafval		Laagbouw: 1x per 3 weken met bakken aan huis. Hoogbouw: Verzamelcontainers.	Laagbouw in de kernen: wegbrengen naar verzamelcontainers. Laagbouw in het buitengebied: 1x per 4 weken met bak aan huis. Hoogbouw: Verzamelcontainers.
Oud papier en Karton		Kernen: Verzamelcontainers. Buitengebied: 1x4 weken aan huis.	Kernen: Verzamelcontainers. Buitengebied: 1x4 weken aan huis.
Grof restafval		Hele gemeente: Brengen naar de Hamster of 1x3 weken ophalen aan huis.	Hele gemeente: Brengen naar de Hamster of 1x4 weken ophalen aan huis.
Grof Tuinvuul		Hele gemeente: Brengen naar de Hamster of 1x3 weken ophalen aan huis.	Hele gemeente: Brengen naar de Hamster of 1x4 weken ophalen aan huis.

Figuur 14: Inzamelsysteem omgekeerd inzamelen

8.3.2 Effect op het gedrag

In de huidige situatie worden alle drie de stromen (gft en etensresten, plastic, blik en drinkpakken en restafval) even vaak ingezameld. Anders gezegd: de service op het ongescheiden restafval is net zo hoog als de service op de grondstoffen. In het nieuwe scenario verandert voor de mensen de inzameling van restafval in de kernen. Zij moeten hun restafval voortaan wegbrengen naar een ondergrondse verzamelcontainer. De grondstoffen gft en etensresten en PBD krijgen een hogere service, omdat we deze vaker inzamelen. In andere gemeenten zien we met dit systeem gemixte resultaten. Dat heeft te maken met hoe inwoners de verzamelcontainers voor restafval ervaren:

1. Sommige inwoners zullen de verzamelcontainers voor restafval ervaren als extra moeite. Ze moeten het afval voortaan wegbrengen naar een ondergrondse container en kunnen het niet langer aan huis kwijt. Hierdoor gaan ze beter scheiden.

2. Andere inwoners ervaren de verzamelcontainers juist als extra service. Ze hebben nu geen volumebeperking meer (ze hoeven niet 'uit te komen' met hun bak) op het weggooien van restafval en kunnen er zelfs op ieder moment vanaf. Bij deze inwoners zien we vaak dat deze juist minder goed gaan scheiden, omdat ze graag hun huis opgeruimd houden en alles in één zak wegbrengen naar een ondergrondse container. Deze situatie verandert weer als er een tariefprikkel wordt ingevoerd. Dan zullen veel mensen ervoor kiezen om weer beter te gaan scheiden.
3. Ook voor inwoners met bedrijven aan huis zien we een dergelijke splitsing. Bedrijven die veel afval hebben, of afval dat niet in een zak past, zullen voor de dienstverlening uitwijken naar een commerciële inzamelaar.

8.3.3 Effecten in de eigen organisatie

De invoering van het omgekeerd inzamelen heeft iets meer effect in de eigen organisatie:

- Het betekent dat er meer uren zullen worden gemaakt door de hogere ophaalfrequentie van grondstoffen. Deze uren zijn gelijkelijk verdeeld over de weken en bieden de mogelijkheid om dit in te vullen via (extra) vaste formatie.
- De keuze voor omgekeerd inzamelen, voordat een tariefprikkel is ingevoerd, zorgt ervoor dat er veel extra ondergrondse containers nodig zijn; het moet immers berekend zijn op de huidige capaciteit. Hiermee is een forse investering gemoeid.
- Na de invoering van de tariefprikkel is er veel minder restafval en dus zijn er in principe veel minder containers nodig. Deze volgorde zorgt voor overcapaciteit en versnelde afschrijving, tenzij er een alternatief gebruik van de containers kan worden gevonden.
- De gemeente heeft één kraanwagen voor het ledigen van ondergrondse containers. De kraanwagen moet in dit scenario rekening houden met 44 uren inzet per week. Dit zorgt ervoor dat er zorgvuldig moet worden gepland voor de bezetting en voor het uitvoeren van onderhoud van het voertuig.

8.3.4 Combinatie met recycle-tarief

De inzameling van omgekeerd inzamelen werkt eigenlijk alleen correct met de introductie van recycle-tarief in Fase 2. Zonder de tariefprikkel neemt het restafval niet tot nauwelijks af.

De combinatie van omgekeerd inzamelen met het recycletarief is inmiddels in een groot aantal gemeenten in Nederland doorgevoerd, leidt tot goede resultaten en wordt met name ingevoerd in stedelijk gebied met veel hoogbouw. In landelijk gebied boekt men met deze combinatie ook uitstekende resultaten, maar vooral als de dichtheid van de inzamelmiddelen erg laag is (met andere woorden: als inwoners ver moeten lopen naar een ondergrondse container.)

8.3.5 Verwacht effect op het afval

De verwachte effecten van het scenario omgekeerd inzamelen worden afgezet tegenover de uitkomsten van het scenario Voorzieningen op Orde.

Dit scenario werkt iets anders dan het scenario waar we de inzamelfrequenties aanpassen. In het vorige scenario wordt de maximale hoeveelheid die inwoners kunnen aanbieden per 4 weken beperkt tot 240 liter. In het scenario van omgekeerd inzamelen moeten inwoners moeite doen om het restafval weg te brengen naar een ondergrondse container, maar zit er nog geen volumebeperking op. Dit zien we terug in de verwachte resultaten. Omdat we verwachten dat inwoners zonder een tariefprikkel nog weinig aanleiding zien om hun restafval te verminderen, houden we rekening met 1 container per 50 aansluitingen. Deze zijn rekenkundig verwerkt over de kernen, zonder rekening te houden met eventuele maximale loopafstanden¹⁰.

Deze verschuivingen zijn meegenomen in de doorrekening van het scenario onder 8.3.6.

Huishoudelijk restafval	Vermindering tussen de 5% en 10% voor het huishoudelijk restafval en een reductie van 20% van het bedrijfsafval.
-------------------------	--

¹⁰ Voorheen waren maximale loopafstanden wettelijk vastgelegd. Sinds een aantal jaren zijn deze afstanden uit de wet verdwenen om gemeenten meer beleidsvrijheid te geven om hun eigen afvalbeleid in te richten naar hun eigen richtlijnen.

Gft en etensresten	Tussen de 0% en 5% extra gft en etensresten door de introductie van hoogfrequente inzameling in combinatie met een verlaging van de frequentie van restafval.
PBD	Tussen de 0% en 5% extra PBD door de introductie van hoogfrequente inzameling in combinatie met een verlaging van de frequentie van restafval.
OPK	Tussen de 5% en 10% extra OPK, omdat OPK vaak niet makkelijk in een vuilniszak past.
Glas en textiel	Geen aanpassingen.
Grof restafval	Door de verlaging van de inzamelfrequentie aan huis verwachten we dat het grof restafval aan huis licht zal dalen (tussen de 0% - 5%).
Grof afval (grondstoffen)	Doordat de inzamelfrequentie van grof afval en grof tuinafval aan huis van 1x per 3 naar 1x per 4 weken gaat, verwachten we dat op de milieustraat extra grondstoffen worden ingezameld. We schatten deze verschuiving op 0% - 5%.

8.3.6 Kosten omgekeerd inzamelen

De verwachte kosten van het scenario ‘omgekeerd inzamelen’ worden afgezet tegenover de kosten van het scenario voorzieningen op orde. De kosten worden veroorzaakt door het verhogen van de inzamelfrequentie van GFT en PBD en door de aanschaf van extra inzamelmiddelen voor de inzameling van restafval in de kernen. De ondergrondse containers moeten worden aangeschaft, en jaarlijks onderhouden.

Benodigde Investeringskosten

De investeringskosten voor dit scenario betreffen de aanschaf van 67 extra containers en bedragen in totaal € 938.000,-

Structurele kosten

De jaarlijkse kosten van het veranderen bedragen ca. € 160.000,- Per woonhuisaansluiting betekent dit ca € 24.50 extra kosten bovenop de kosten van het scenario voorzieningen op orde, op basis van de geprognosticeerde verschuivingen in het afval.

Jaarlijkse lasten	Aantal	Tarief	Bedrag
Extra inzameluren	1107	45	€ 49.815,00
Afschrijving en rente			€ 115.646,91
Onderhoud extra containers	67	600	€ 40.200,00
Verandering afval			-€ 46.654,77
Kosten scenario omgekeerd inzamelen			€ 159.007,14

Tabel 7: Kosten Scenario Omgekeerd Inzamelen

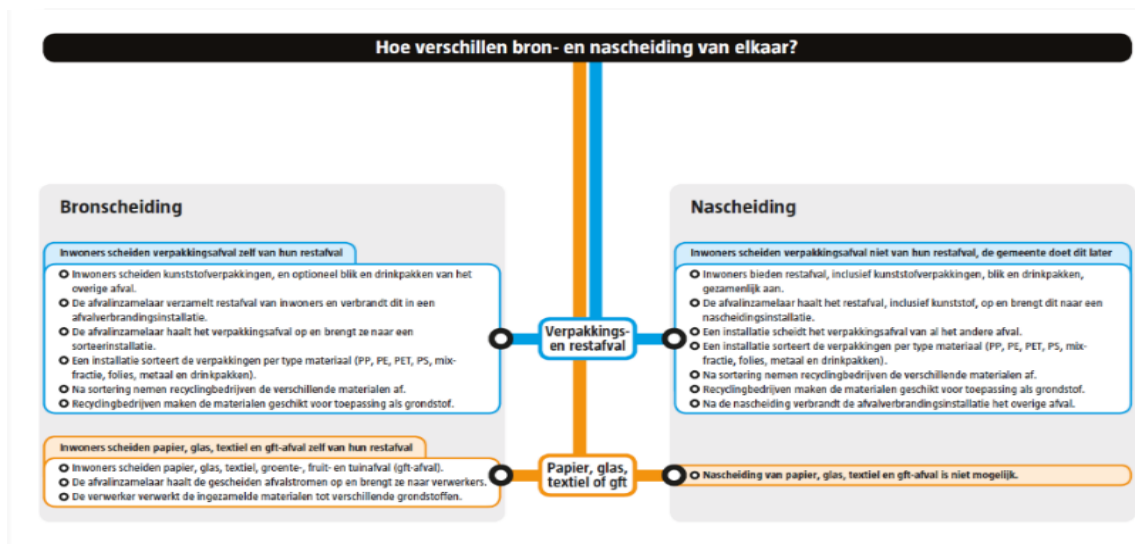
Overweging en doorkijk voor de toekomst

Dit scenario is financieel en milieutechnisch onaantrekkelijk om in te voeren bij de huidige hoeveelheden restafval op Texel. Dat betekent gewoon dat er veel te veel containers moeten worden geplaatst, geleegd en onderhouden. Het scenario kan wel een zeer interessante doorontwikkeling zijn voor de langere termijn **NA fase 2**. Zodra de inwoners van Texel hun restafval fors hebben verminderd, zijn er minder containers nodig. En kan er volstaan worden met één ondergrondse verzamelcontainer per 80-100 aansluitingen. Hierdoor nemen de kosten van dit scenario fors af¹¹. Bij een invoering voorafgaand aan de tariefprikkel moet men rekening houden met het effect dat een deel van de bakken na de invoering van de tariefprikkel overbodig worden. Deze kunnen op dat moment worden ingezet voor een andere afvalstroom (zoals bijvoorbeeld luiers)

¹¹ Dit betekent overigens wel dat inwoners gemiddeld verder zullen moeten lopen met hun restafval zak, maar dat zijn dan maximaal 20 zakken per jaar in plaats van de huidige ca 50 zakken

8.4 Nascheiden plastic, blik en drinkpakken

In deze optie halen we alle inzamelmiddelen voor PBD op en vragen we de inwoners het PBD aan te bieden in het restafval. Het PBD wordt er vervolgens bij HVC door nascheiding weer uitgehaald. Alle overige grondstoffen (gft en etensresten, papier, glas en textiel) moeten nog wel gescheiden worden ingezameld; deze stromen kunnen niet worden nagescheiden.



Figuur 15: Bron- en nascheiding VANG-programma

8.4.1 Het verschil tussen bron en nascheiding

- Bij bronscheiding wordt het verpakkingsafval gescheiden ingezameld. De inwoner scheidt het afval aan huis en biedt het in een bak aan huis of zak aan op de dag dat het wordt ingezameld. Het brongescheiden materiaal wordt direct aangeboden aan de sorteerder/verwerker.
- Bij nascheiding gooit de inwoner het verpakkingsafval dat geschikt is voor de nascheiding samen met huishoudelijk restafval in dezelfde container. Het afval wordt bij de verwerker door een machine nagescheiden.

De meeste gemeenten in Nederland kiezen voor bronscheiding, maar in grote steden met veel hoogbouw wordt nascheiding steeds populairder. Voor eenvoud in communicatie kiezen zij voor een systeem in de gehele stad. Hierdoor hoeven inwoners met een tuin hun PBD ook niet gescheiden in te leveren. Dat zij hierdoor wat minder PBD inzamelen nemen de steden voor lief. Zowel de mensen die afval verwerken als de bedrijven die producten maken vinden beide manieren prima voor het scheiden van plastic, blik en drinkpakken.

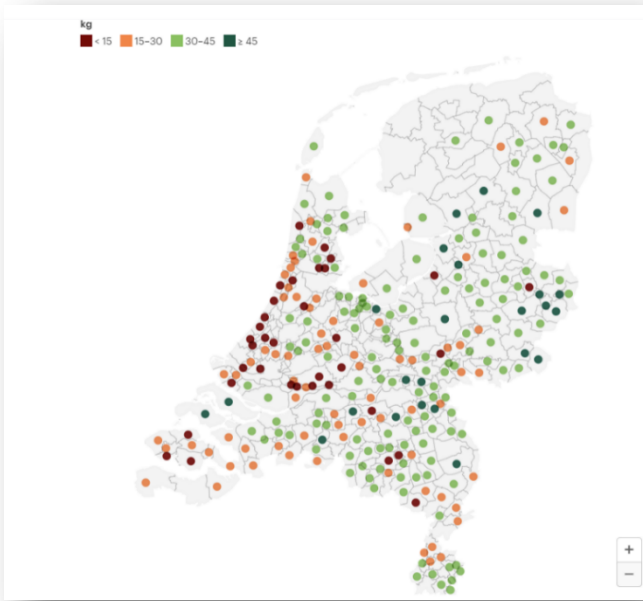
8.4.2 Geschiktheid voor nascheiding

Niet al het afval kan effectief worden gescheiden door middel van nascheiding. Of dit mogelijk is, hangt vooral af van wat er in de restafvalbak belandt. Als de inhoud van deze bak droog is, kunnen de verschillende soorten afval goed van elkaar worden gescheiden en gerecycled. In Nederland bestaat ongeveer 35% van de restafvalbak uit niet droog organisch afval zoals etensresten en luieraafval. Dit zorgt voor een natte, plakkerige smurrie die ervoor zorgt dat het afval aan elkaar blijft plakken en moeilijk te scheiden is. Dit maakt nascheiding van veel materialen praktisch bijna onmogelijk.

- Plastic, blik en drinkpakken (PBD) kunnen met de huidige technologieën wel goed worden gescheiden van het restafval. Dit gebeurt mechanisch met behulp van infraroodcamera's, gewichts- en volumeherkenning van het afval.

- Papier en textiel zijn niet geschikt voor nascheiding omdat ze te sterk vervuild zijn door de plakkerige resten. Deze materialen kunnen niet opnieuw worden gebruikt als grondstoffen. Eten্সresten kunnen deels worden gescheiden, maar zijn alleen bruikbaar voor vergisting tot schone brandstof. Compost maken is niet meer mogelijk. Dit betekent dat gemeenten die overstappen op nascheiding, de stromen papier, gft en etensresten, textiel en glas nog steeds apart moeten inzamelen.

8.4.3 De cijfers in Nederland en de cijfers van Texel vergeleken



Figuur 16: Resultaten brongescheiden
inzameling PBD in Nederland 2022 (bron
NOS)

Op deze kaart is goed te zien welke gemeenten in Nederland PBD gescheiden inzamelen en welke resultaten hiermee worden gehaald. De gemeente Texel haalt met >30 kilo PBD afval een zeer goed resultaat, waar nauwelijks vervuiling in zit.

Door middel van nascheiding is dit resultaat met de huidige stand van de techniek niet te verbeteren. Er wordt op z'n best tussen de 20 en de 25 kilo PBD per aansluiting per jaar uit het afval gehaald. De keuze voor nascheiding is voor de gemeente Texel een stap achteruit.

8.4.4

Het inzamelsysteem

Afvalstroom		Voorzieningen op Orde	Prikkel: Wegbrengen naar ondergrondse containers
Gft en etensresten		Laagbouw: 1x per 3 weken met bakken aan huis. Hoogbouw met verzamelcontainers (zie hoofdstuk 7.2).	Laagbouw: 1x per 2 weken met bakken aan huis. Hoogbouw met verzamelcontainers.
Plastic, blik en drinkpakken		Laagbouw: 1x per 3 weken met bakken aan huis. Hoogbouw: Verzamelcontainers.	Vervalt en komt bij het inzamelmiddel voor restafval
Restafval		Laagbouw: 1x per 3 weken met bakken aan huis. Hoogbouw: Verzamelcontainers.	Laagbouw 1x per 2 weken met bak aan huis, gecombineerd met de ongescheiden inzameling van PBD. Hoogbouw: Verzamelcontainers

Oud papier en Karton		Kernen: Verzamelcontainers. Buitengebied: 1x4 weken aan huis.	Kernen: Verzamelcontainers. Buitengebied: 1x4 weken aan huis.
Grof restafval		Hele gemeente: Brengen naar de Hamster of 1x3 weken ophalen aan huis.	Hele gemeente: Brengen naar de Hamster of 1x4 weken ophalen aan huis.
Grof Tuinvuil		Hele gemeente: Brengen naar de Hamster of 1x3 weken ophalen aan huis.	Hele gemeente: Brengen naar de Hamster of 1x4 weken ophalen aan huis.

Figuur 17: Inzamelsysteem nascheiding

8.4.5 Effect op het gedrag

In de huidige situatie worden alle drie de stromen (gft en etensresten, PBD en restafval) elke drie weken ingezameld. Bij de overstap op nascheiding vragen we de inwoners om het PBD (opnieuw) samen met het restafval aan te bieden. Om de capaciteit hierop aan te passen worden restafval en gft en etensresten net als vroeger weer 1x per 2 weken ingezameld. Voor inwoners leidt dit doorgaans tot de volgende aanpassingen op het gedrag:

1. De inwoners die niet aan afvalscheiding deden ervaren deze stap als een verbetering van de service. De inwoners die intrinsiek gemotiveerd zijn om aan afvalscheiding te doen ervaren nascheiding als een stap achteruit.
2. De communicatieboodschap wordt minder eenduidig. Waar de boodschap voorheen was “Grondstoffen bieden we gescheiden aan, zodat ze opnieuw gebruikt kunnen worden”, wordt de nieuwe boodschap: “Gft en etensresten, papier, glas en textiel moet je zelf scheiden. PBD haalt de verwerker voor je uit het restafval.” Dit zorgt er in andere gemeenten voor dat de motivatie om de andere stromen gescheiden aan te leveren wat vermindert. (“Bij ons doet de verwerker dat achteraf.”)
3. Aansluitend aan punt twee is er geen bewustwording dat restafval maar om een heel klein deel van ons afval gaat, omdat de meest volumineuze stroom samen met het restafval wordt aangeboden.
4. De hoge service op het restafval levert bedrijven geen enkele motivatie om over te stappen naar een alternatieve (commerciële) inzamelmethode.

8.4.6 Effecten in de eigen organisatie

De invoering van nascheiding heeft de volgende effecten in de eigen organisatie.

- Er worden nauwelijks meer uren gemaakt. De inzameling van PBD verdwijnt en hiervoor in de plaats komt een altemnerende inzameling van gft en etensresten en restafval (om en om, 1x per 2 weken). De routes van restafval komen onder druk te staan door het bijkomende volume van plastic, blik en drinkpakken. Als gevolg moeten de voertuigen vaker gelost worden.
- De minicontainers voor PBD moeten eenmalig worden opgehaald.
- Doordat de volumineuze PBD-stroom terugkomt in het restafval zijn er extra verzamelcontainers nodig voor de inzameling van restafval. Dit kan mogelijk worden opgevangen door bestaande verzamelcontainers voor PBD om te katten naar verzamelcontainers voor restafval.

8.4.7 Combinatie met recycle-tarief

De nascheiding van PBD staat op gespannen voet met de invoering van een tariefprikkel. Deze combinatie is slechts in een beperkt aantal gemeenten ingevoerd. De inwoners vinden het lastig om het restafval te verminderen als de volumineuze PBD-stroom niet separaat kan worden aangeboden.

Zonder een tariefprikkel is de verwachting dat het restafval met nascheiding op termijn niet zal dalen maar juist zal gaan stijgen.

8.4.8 Verwacht effect op het afval

De verwachte effecten van het scenario nascheiding worden afgezet tegenover de uitkomsten van het scenario Voorzieningen op Orde.
Deze verschuivingen zijn meegenomen in de doorrekening van het scenario onder 8.2.6.

Huishoudelijk restafval	De hoeveelheid gescheiden PBD wordt toegevoegd aan het restafval. Het huishoudelijk restafval zal daarnaast naar verwachting met 0% - 5% toenemen, omdat mensen in totaal minder goed gaan inzamelen. Het bedrijfsmatig afval in het restafval zal niet afnemen.
Gft en etensresten	Tussen de 0% en 5% afname van gft en etensresten doordat inwoners de boodschap van nascheiding van PBD niet begrijpen en denken dat het voor alle afvalstromen geldt.
PBD	Afhankelijk van de stand van de techniek van de verwerker wordt er een percentage PBD uit het restafval gehaald. Dit is iets minder dan dat Texel met brongescheiden inzameling ophaalt.
OPK	Tussen de 0% en 5% afname van OPK doordat inwoners de boodschap van nascheiding van PBD niet begrijpen en denken dat het voor alle afvalstromen geldt.
Glas en textiel	Geen aanpassingen.
Grof restafval	Doordat alle ruimte in de restafvalbak zal worden ingenomen door het PBD zal naar verwachting een deel van het grof afval dat voorheen in de restafvalbak zat verdwijnen naar het grof restafval.
Grof afval (grondstoffen)	Geen aanpassingen.

8.4.9 Kosten nascheiding

De verwachte kosten van het scenario ‘nascheiden’ worden afgezet tegenover de kosten van het scenario voorzieningen op orde. De kosten worden met name veroorzaakt door het afnemen van de recycleresultaten van de afvalstromen, en een toename van de hoeveelheid restafval. Bovendien wijken de inzamelvergoedingen voor nagesorteerd PBD sterk af van de inzamelvergoedingen van brongescheiden materiaal. We houden er rekening mee dat er ook een aantal extra containers moet worden geplaatst in de kernen om de toename van de hoeveelheid restafval op te kunnen vangen.

Benodigde Investeringskosten

De investeringskosten voor dit scenario betreffen de aanschaf van 6 extra containers en bedragen in totaal € 84.000,-

Structurele kosten

De jaarlijkse kosten van het veranderen bedragen ca. € 280.000,- Per woonhuisaansluiting betekent dit € 43,- extra kosten bovenop de kosten van het scenario voorzieningen op orde, op basis van de geprognosticeerde verschuivingen in het afval.

Jaarlijkse lasten	Aantal	Tarief	Bedrag
Extra inzameluren	262	45	€ 11.790,00
Onderhoud extra inzamelmiddelen	6	600	€ 3.600,00
Afschrijving en rente			€ 10.356,44
Verandering afval			€ 255.536,22
Kosten scenario nascheiding			€ 281.282,66

Tabel 8: Kosten Scenario Nascheiding

8.5 Afwegingskader

	Aanpassen ophaalfrequenties	Omgekeerd inzamelen	Nascheiden
Effecten op huishoudelijk restafval	Neemt tussen de 8% en 13% af	Neemt tussen de 5% en 10% af	Neemt tussen de 0% en 5% toe, naast de toename van de volledige PBD-stroom
Effecten op het aanbieden van bedrijfsafval bij het huishoudelijk restafval	Neemt met ca. 50% af	Neemt met ca. 20% af	Blijft gelijk
Effecten op grondstoffen	Nemen toe	Nemen toe	Nemen iets af
Effecten op het gedrag	De maximale hoeveelheid restafval die kan worden ingeleverd wordt begrensd	Inwoners moeten meer moeite doen om restafval aan te bieden	Het wordt inwoners makkelijker gemaakt om restafval aan te bieden
Ervaring van service ¹²	De hogere inzamelfrequentie van gft en etensresten en PBD (stinkende stromen) wordt gewaardeerd. De inzamelfrequentie van restafval wordt soms als lastig ervaren.	De hogere inzamelfrequentie van gft en etensresten en PBD (stinkende stromen) wordt gewaardeerd. De verzamelcontainers worden met name gewaardeerd door vitale inwoners en minder door mensen die minder goed ter been zijn.	Mensen die gericht zijn op gemak ervaren het als een hele goede service. Mensen die gericht zijn op milieu vinden deze optie niet altijd fijn.
Kosten ¹³	De structurele toename van de kosten per huisaansluiting bedraagt tussen de € 3 en € 6,-	De structurele toename van de kosten per huisaansluiting bedraagt tussen de € 23 en € 26,-	De structurele toename van de kosten per huisaansluiting bedraagt tussen de € 40 en € 46,-
Goede combinatie met tariefprikkels	Ja, door de combinatie met de tariefprikkels wordt de kostenstijging omgezet in een lichte kostenreductie.	Ja, door de combinatie met de tariefprikkels wordt de kostenstijging heel fors verminderd.	Het systeem van nascheiding leent zich minder goed voor een combinatie met een tariefprikkels.

Tabel 9: Afwegingskader

8.6 Advies

Wij adviseren de gemeente om in Fase 1 in te zetten op het aanpassen van de inzamelfrequentie. Dit is een relatief eenvoudige stap die een mooi resultaat kan bereiken voor het eiland. Dit betekent dat de focus in deze eerste fase kan blijven liggen op de aanpassingen in het Voorzieningen op Orde scenario. Er hoeven nauwelijks extra investeringen te worden gedaan.

De optie van omgekeerd inzamelen kan een goede optie zijn voor de wat verdere toekomst en is met name aantrekkelijk als de hoeveelheid restafval al fors is afgenomen. Dan hoeven er veel minder extra containers te worden geplaatst en dat betekent dat de kosten van dit scenario op dat moment fors zullen afnemen.

De optie van nascheiding scoort voor de gemeente Texel niet goed. Nascheiding is met name een goede keuze voor gemeenten met veel hoogbouw die met bronscheiding geen goede resultaten boeken. In de gemeente Texel levert de introductie van nascheiding een negatieve impuls op voor de inzamelresultaten en de kosten.

¹² Service is subjectief. Wat de een als service ervaart, kan een ander heel anders beoordelen.

¹³ De kosten zijn afgezet ten opzichte van de gemiddelde Afvalstoffenheffing van 2024

Hoofdstuk 9 Grof afval

Bij de inzameling van grof afval aan huis worden stromen ongescheiden aangeboden als restafval. In het inzamelvoertuig worden de stromen gekraakt en geperst. Hergebruik is hierdoor nauwelijks meer mogelijk; deze afvalstroom wordt bijna volledig verbrand. Dit zorgt voor hoge kosten en een lage milieuwaaarde. Op het afvalbrengstation scheiden onze inwoners de grove afvalstromen in grondstoffen en kunnen ze opnieuw worden gebruikt. Daarom willen we het liefst dat alle inwoners hun grof afval naar het afvalbrengstation brengen.

9.1 Het afvalbrengstation

Samen met HVC is er hard gewerkt aan een verbeterplan voor het afvalbrengstation De Hamster, op basis van de laatste stand van daadwerkelijke kosten en opbrengsten. We implementeren de actuele wet- en regelgeving. Centraal in dit scenario staat een goed resultaat op de afvalscheiding van de grove stromen. Ook implementeren we maatregelen voor de veiligheid van de bezoekers en het personeel. Uitvoering van dit plan is minimaal benodigd om De Hamster open te houden. De toegangscontrole regelen we in de toekomst door middel van pasjes.

We hebben ook gekeken naar een circulaire variant waarin alle activiteiten worden herschikt, om ruimte te maken voor het sluiten van kringlopen en het repareren van spullen, zodat deze nog een ronde langer mee kunnen. Voor deze variant zijn de ruimtelijke aanpassingen doorgerekend. Net als in de basisvariant is ook hier gekeken naar de laatste stand van daadwerkelijke kosten en opbrengsten, wordt wet- en regelgeving nageleefd en staan goede scheiding van dienstverlening en veiligheid voorop. In deze variant is sprake van een volledig nieuw uitgerust afvalbrengstation, waarbij De Hamster verdwijnt en er een nieuw overslagstation komt op een andere plek. Dit betekent echter dat de huidige activiteiten zoals het composteren van groen en het verwerken van puingranulaat op deze locatie zullen verdwijnen, en dat hiervoor een alternatieve oplossing moet worden gezocht.

9.1.1 Effect op het gedrag

In beide alternatieven verwachten we het afval van inwoners en bedrijven beter van elkaar te kunnen scheiden. In de circulaire variant verwachten we iets meer inwoners te verleiden om afval te voorkomen. Zij kunnen hun spullen bijvoorbeeld afgeven aan kringloopbedrijven, of ze kunnen kapotte spullen laten repareren.

9.1.2 Effecten in de eigen organisatie

In beide gevallen leidt HVC het project om tot een aangepaste/nieuwe versie van het afvalbrengstation te komen. Wel vraagt de circulaire variant om een grotere investering. Ook zullen we bij deze variant op zoek moeten gaan naar kringloopbedrijven en repaarmogelijkheden op het eiland. Deze zijn schaars.

9.1.3 Verwacht effect op het afval

In beide varianten verwachten we een betere scheiding van het huishoudelijk - en bedrijfsafval. Bij de circulaire variant verwachten we iets minder grof (rest)afval.

9.1.4 Doorrekening

Op basis van de eerste concept tekeningen is een doorrekening gemaakt. Dit geeft het volgende beeld:

Variant	Prijspeil	Totaal Jaarlijks	Per wha*
Basisplan	2023** 2024	€ 175.000 - € 205.000	€ 23,50 - € 27,50
Circulaire variant	2024	€ 127.000 - € 145.000	€ 17,00 - € 19,50
Kosten circulaire variant (cumulatief)	2023** 2024	€ 302.000 - € 350.000	€ 40,50 - € 47,00

Tabel 10: Doorrekening Kosten Varianten Afvalbrengstation

* wha: woonhuisaansluiting. Volgens de Prognose 2024 is gerekend met 7.469 wha's.

** betreft de daadwerkelijke kosten en opbrengsten van het afvalbrengstation.

De kosten voor de milieustraat zijn separaat van de kosten voor alle doorgerekende scenario's. Zij beïnvloeden de scenario's allen in gelijke mate. Daarom zijn ze niet opgenomen in de berekeningen.

9.2 Advies

De gemeente Texel is een kleine gemeente, die beter aansluit bij een voorziening van de milieustraat dan bij een circulair ambachtscentrum. De circulaire voorziening is fors duurder, en wordt doorgaans alleen aangeboden in heel veel grotere verzorgingsgebieden (> 100.000 inwoners). De gemeente Texel kent een kleine kringloopactiviteit, die prima op haar eigen locatie kan worden ondersteund.

Bovendien moet de gemeente indien ze kiest voor een circulair ambachtscentrum ook op zoek naar alternatieve locaties voor de inzameling en verwerking van het grove groenafval, en het puin. Juist deze twee activiteiten zijn prima voorbeelden van stromen waarin de gemeente haar eigen kringloop dicht bij huis gesloten heeft.

Wij adviseren daarom te kiezen voor het actualiseren van de huidige milieustraat, en vooralsnog niet in te zetten op de bouw van een circulair ambachtscentrum

9.3 Grof afval aan huis

Zoals we hierboven in de inleiding al schreven willen we het liefst dat inwoners hun afval naar het afvalbrengstation brengen, zodat het gescheiden kan worden aangeleverd en kan worden hergebruikt. De grof afvalservice aan huis verzorgt echter een vangnetconstructie voor mensen die om welke reden dan ook niet in staat zijn om hun afval naar het afvalbrengstation te brengen. Nu is de keuze voor grof afval aan huis echter vaak een keuze voor gemak, waardoor er meer grof afvalafspraken gepland worden en meer grondstoffen verbrand worden dan noodzakelijk. Daarom starten we in 2025 met grof afval ophalen tegen betaling.

Met de introductie van grof afval ophalen tegen betaling sluiten we aan bij de best practice die in meer dan 80% van de gemeenten is ingevoerd. De tarieven voor een grof afvalafpraak aan huis lopen sterk uiteen. Wij stellen voor om het tarief voor een grof afvalafpraak vast te stellen op € 25 euro per keer. Dit tarief is niet kostendekkend, maar fungeert wel als een prikkel voor inwoners om een weloverwogen keuze te maken of ze het grof afval laten ophalen of dat ze het grof afval zelf wegbrengen naar het afvalbrengstation. Hier kunnen ze het gratis én gescheiden inleveren.

De inzameling van grof tuinvuil blijft gratis. Doordat er alleen grof tuinafval wordt ingezameld, kan deze volledig als grondstof worden verwerkt.

De verwachting is dat door deze introductie de grof afvalafspraken om grof afval aan huis op te laten halen met ca. 45% zullen afnemen. Dit is als basis meegenomen in de doorrekening van de scenario's in hoofdstuk 8.

Maatregelen

- We implementeren het verbeterplan voor het afvalbrengstation De Hamster, op basis van de laatste stand van daadwerkelijke kosten en opbrengsten. We implementeren de actuele wet- en regelgeving. Centraal in dit scenario staat een goed resultaat op de afvalscheiding van de grove stromen. Ook implementeren we maatregelen voor de veiligheid van de bezoekers en het personeel. Uitvoering van dit plan is minimaal benodigd om De Hamster open te houden. De toegangscontrole regelen we in de toekomst door middel van pasjes.
- We introduceren een tariefprikkel op het inzamelen van grof afval aan huis.

Hoofdstuk 10 Evaluatie en bijsturing

Medio 2026 evalueren we de resultaten van de eerste fase. Om niet opnieuw in de valkuil te stappen van het vaststellen van beleid dat vervolgens niet wordt uitgevoerd blijven we kort op de bal zitten.

In deze evaluatie kijken we naar het proces, de bereikte resultaten en de openstaande verbeterpunten. De evaluatie heeft de volgende opzet:



Figuur 18: Evaluatie

Op basis van deze evaluatie weten we welke laatste aanpassingen we moeten uitvoeren zodat we de implementatie van de tariefprikkel tot een succes kunnen maken.

De uitkomsten uit de onderzoeken inzake het Toeristisch en het Bedrijfsafval leiden tot een beter beeld over de daadwerkelijke verdeling van huishoudelijk restafval en restafval dat wordt veroorzaakt door toerisme en bedrijfsmatige activiteiten.

Bij de evaluatie zal een voorstel worden gevoegd op welke wijze we in Fase 2 omgaan met deze niet-huishoudelijke afvalstroom, op het gebied van dekking van de kosten, registratie en inzameling.

Hoofdstuk 11 Fase 2: Invoering recycle-tarief

Bij de invoering van recycle-tarief splitsen we de afvalstoffenheffing net als bijvoorbeeld de energierekening in een vast en een variabel deel. Het vaste deel is voor iedereen hetzelfde en wordt door alle inwoners betaald. De hoogte van het variabele deel is afhankelijk van het aantal keren dat inwoners hun bak of zak van het restafval aanbieden. Het aanbieden van de grondstoffen wordt niet per keer verrekend. Inwoners kunnen daarmee invloed uitoefenen op de hoogte van hun afvalstoffenheffing. Goede scheiders worden beloond, anderen worden uitgedaagd om beter hun best te doen.

11.1 Cijfers invoering tariefprikkel in Nederland

De invoering van een tariefprikkel is in Nederland de meest effectieve manier om de hoeveelheid restafval te verlagen. In 2022 hebben 181 van de 342 gemeenten (53%) een tariefprikkel ingevoerd. Het aantal gemeenten stijgt elk jaar. De invoering van de tariefprikkel werpt zijn vruchten af.

Stedelijkheid	Tariefprikkel		Geen tariefprikkel		Gemiddeld alle gemeenten	
	Rest	Scheiding	Rest	Scheiding	Rest	Scheiding
1	97,59	65%	218,63	28%	211,53	30%
2	108,81	66%	173,57	48%	148,96	54%
3	97,11	69%	154,10	56%	123,23	63%
4	83,78	75%	150,44	61%	104,26	71%
5	94,94	72%	177,75	58%	127,35	67%
Gemiddeld	95,15	71%	185,03	44%	147,07	55%

Tabel 11: Effecten invoering tariefprikkel per stedelijkheidsklasse (Cijfers CBS 2022)

Gemiddeld hebben gemeenten met een tariefprikkel 90 kilo minder restafval per inwoner per jaar dan gemeenten zonder een tariefprikkel. De hoeveelheid gescheiden ingezameld afval stijgt juist van 44% naar 71% in deze gemeenten. De resultaten werken over de hele linie, van zeer sterk stedelijk (stedelijkheidsklasse 1, vergelijk Amsterdam) tot en met zeer weinig stedelijk (stedelijkheidsklasse 5, vergelijk Texel).

11.2 De keuze voor volumefrequentie als afrekening

De gemeente kiest voor recycle-tarief op basis van Volume en Frequentie. Dit betekent dat inwoners aan het einde van het jaar een afrekening krijgen voor het aantal keren dat zij hun restafvalbak (klein of groot) aan de weg hebben gezet, of dat ze een restafvalzak hebben aangeboden in de ondergrondse container. Al deze inzamelmiddelen hebben een eigen tarief per keer, vandaar de naam volume-frequentie. Dit is in Nederland de meest ingevoerde variant van een tariefprikkel.

Sommige gemeenten rekenen af op basis van gewicht in de bak. Dit is storingsgevoeliger (dan moet er namelijk per container op het voertuig worden gewogen) en zorgt voor de ongewenste bijkomstigheid dat in een aantal gevallen inwoners hun burens gaan controleren of zij geen afval in hun container bijwerpen.

Bij de afrekening op basis van aanbidding, heeft de inwoner zelf volledige controle. Op het moment dat hij de bak aan de weg zet, weet hij vooraf dat er een lediging op zijn rekening zal verschijnen, en hij weet ook vooraf welk bedrag in rekening gebracht zal worden. De meeste afvalapps zijn inmiddels ook voorbereid om (als de gemeente geregistreerd inzamelt) de inwoners op elk gewenst moment inzicht te kunnen geven in het eigen aanbiedgedrag. Op dit moment wordt zelfs gewerkt aan de functionaliteit om het eigen aanbiedgedrag te kunnen vergelijken met het gemiddeld aanbiedgedrag.

11.3 Invoering van Recycle-tarief in Fase 2

Voor de invoering van een tariefprikkel moet een aantal belangrijke voorwaarden zijn ingevuld. Deze hebben consequenties voor de inwoners, de gemeentelijke organisatie en de belastingsamenwerking. De gemeente Texel kan hierbij gebruikmaken van de expertise en ervaringen van gemeenten die deze stappen al eerder hebben uitgevoerd. Zo kan de verwerker HVC helpen met coaching en communicatie en heeft de belastingsamenwerking recycle-tarief ook al in meerdere gemeenten ingevoerd. Zij kunnen de gemeente helpen met het vaststellen van de benodigde gegevens en het aanpassen van de verwerkersovereenkomsten van de inzamelgegevens. Ook de diverse maatwerkoplossingen zijn al in veel gemeenten geïmplementeerd en hoeven alleen aan de wensen van de gemeente Texel te worden aangepast.

De voorwaarden die moeten worden ingevuld voor een succesvolle implementatie van de tariefprikkel zijn:

- Alle inwoners moeten mogelijkheden hebben om hun afval zo goed mogelijk te scheiden. Ook de inwoners van de hoogbouw en het buitengebied. Er moet een goede scheiding zijn tussen huishoudelijk afval en afval dat ontstaat door toerisme en/of bedrijfsmatige activiteiten.
- De gemeente moet de infrastructuur zodanig inrichten dat de inzameling van restafval geregistreerd kan worden, zodat er een goede basis is voor de afrekening.
- De afvalstoffenverordening en afvalstoffenheffing moet worden aangepast. De belastingdienst en de inzameldienst moeten een interface inrichten die voldoet aan de AVG, waarbinnen een correcte en betrouwbare factuur kan worden opgesteld op basis van het aanbiedgedrag.
- De inwoners moeten via de app of online een mogelijkheid krijgen om hun eigen inzamelgedrag gedurende het jaar te kunnen volgen.
- De gemeente moet maatwerk inrichten voor mensen die door ziekte onvermijdbaar extra restafval hebben.
- De gemeente moet de kwijtscheldingsregeling evalueren. Het advies is om deze zodanig aanpassen dat mensen met een kleine beurs kwijtschelding genieten zonder dat dit betekent dat er geen prikkel voor deze mensen is om hun afval goed te scheiden.
- De gemeente moet een goed communicatieplan opstellen om inwoners voor te bereiden op deze stap en een afvalcoach inzetten om problemen bij de invoering ter plaatse met de betrokken inwoners op te lossen.
- De gemeente moet een aanpak ontwikkelen voor de ongewenste gevolgen.

Een groot deel van de voorwaarden moet nog worden ingevuld en kost tijd. Door de invoering van de tariefprikkel in Fase 2 (2027 en verder) te plannen houden we de projectaanpak voor zowel de eigen organisatie als de inwoners realistisch en behapbaar en maximaliseren we de kans op succes.

11.3.1 Combinatie met de serviceprikkels

In Hoofdstuk 9 zagen we al dat tariefprikkels zich prima laten combineren met de meeste serviceprikkels. Zo zien we in gemeenten waar een tariefprikkel is ingevoerd dat het aanbiedgedrag bijna halveert, zelfs in gemeenten waar er slechts 1x per 4 weken wordt ingezameld. Bij het wegbrengen van afval naar een ondergrondse container is een tariefprikkel zelfs een voorwaarde om goede resultaten te halen. Zonder de tariefprikkel beschouwt een deel van de inwoners de ondergrondse container als een mooie service om alles tegelijk in weg te gooien. De enige serviceprikkel die enigszins op gespannen voet staat met de introductie van een tariefprikkel is de invoering van nascheiding. Hoewel een aantal gemeenten een combinatie van een tariefprikkel met nascheiding hebben ingevoerd (bijvoorbeeld Velsen, Heerenveen, Opsterland en Ermelo) is het voor inwoners lastig te accepteren dat ze door de volumineuze plasticstroom in het restafval minder invloed hebben dan ze wensen op de hoogte van hun afvalstoffenheffing.

11.3.2 Effect op het gedrag

Door de invoering van recycle-tarief worden inwoners nog meer bewust van hun eigen aanbiedgedrag. We zien de volgende effecten:

1. Deze maatregel biedt een overtuigingskader voor de mensen op zoek zijn naar: “Wat word ik er beter van?” De financiële prikkel is bij uitstek een middel om een gedragsverandering bij deze mensen teweeg te brengen.
2. We zien dat door de invoering van een financiële prikkel het aanbod van restafval met ongeveer 40% vermindert. Deze 40% zien we niet terug in een gelijke stijging van de grondstoffen. Een deel van de vermindering ontstaat door preventie, ander aankoopgedrag en uit het feit dat de gemeentelijke inzameling voor bedrijven niet meer interessant is.

11.3.3 Effecten op het afval

Omdat we een tariefprikkel kunnen combineren met de serviceprikkel van het aanpassen van de inzamelfrequenties en met de serviceprikkel van het omgekeerd inzamelen, worden beide scenario's hieronder uitgewerkt. Het scenario voor nascheiding is niet uitgewerkt in combinatie met de invoering van recycle-tarief.

	VOORKEURSVARIANT Recycle-tarief in combinatie met veranderen inzamelfrequenties	Recycle-tarief in combinatie met omgekeerd inzamelen
Huishoudelijk restafval	Vermindering van 35% van het huishoudelijk restafval en een vermindering van 95% van het bedrijfsmatig afval dat met het huishoudelijk afval wordt aangeboden	Vermindering van 30% van het huishoudelijk restafval en een vermindering van 80% van het bedrijfsmatig afval dat met het huishoudelijk afval wordt aangeboden
Gft en etensresten	Tussen de ca. 6% en 8% extra gft en etensresten	Tussen de ca. 4% en 6% extra gft en etensresten
PBD	Tussen de ca. 5% en 7% extra PBD	Tussen de ca. 5% en 7% extra PBD
OPK	Tussen de 5% en 10% extra OPK	Tussen de 5% en 10% extra OPK
Glas en textiel	Tussen de 15% en 20% extra textiel	Tussen de 15% en 20% extra textiel
Grof restafval	Reductie van 15% grof restafval, mits introductie van betalen voor restafval aan huis en op de milieustraat	Reductie van 15% grof restafval, mits introductie van betalen voor restafval aan huis en op de milieustraat
Grof afval (grondstoffen)	Tussen de 10% en 15% extra grof afval (grondstoffen)	Tussen de 8% en 13% extra grof afval (grondstoffen)

11.3 Kosten invoering recycletarief

Voor de invoering van recycletarief moet de gemeente eenmalig € 175.000,- reserveren om de digitale en administratieve infrastructuur voor het afrekenen van de afvalstoffenheffing op basis van ledigingen en de afrekening van grofvuil aan huis tegen betaling in te regelen. Ook moeten de databestanden worden gecontroleerd, zodat we zeker weten dat de situatie in de systemen overeenkomt met de werkelijkheid alvorens we op deze gegevens gaan afrekenen.

Na de invoering moet de gemeente er rekening mee houden dat er jaarlijks extra kosten in rekening worden gebracht voor de inning, en dat er meer vragen zullen binnenkomen over de facturen.

Om een goed beeld te krijgen van de combinatie van het veranderen van de inzamelfrequenties in combinatie met het recycletarief en omgekeerd inzamelen en het recycletarief zetten we deze opties naast

elkaar en zetten we deze af ten opzichte van het scenario Voorzieningen op Orde. Voor de volledigheid van het overzicht nemen we hierin ook de voorzieningen mee, die al in fase 1 zijn ingevoerd, zodat er een totaal overzicht voor de scenario's ontstaat. Voor het scenario van de nascheiding hebben we geen combinatie met het recycletarief uitgewerkt.

Kosten serviceprikkel en diftar excl afvalbrengstation	Aanpassen inzamelfrequentie & recycletarief				Omgekeerd inzamelen & recycletarief			
	Investeri ng	Incidente el	Structureel		Investeri ng	Incidente el	Structureel	
			Kapitaal & rente	Exploitati e			Kapitaal & rente	Exploitati e
Voertuigen	€ 350.000,00		€ 51.984,4					
Inrichting diftar en grofvuil		€ 175.000,00				€ 175.000,00		
Inzamelmiddelen					€ 504.000,00		€ 62.138,64	
Onderhoud extra inzamelmiddelen							€ 21.600,00	
Extra kosten administratie en inning				€ 16.355,00				€ 16.355,00
Uren				€ 55.080,00				€ 49.230,00
Afval				-€ 178.469,87				-€ 161.267,20
			€ 51.984,74	-€ 107.034,87			€ 83.738,64	-€ 95.682,20
Totaal tov Voorzieningen op Orde	€ 350.000,0 0	€ 175.000,0 0	-€ 55.050,13		€ 504.000,0 0	€ 175.000,0 0	-€ 11.943,56	

Tabel 12: Kosten Implementatie Serviceprikkel in vergelijking met scenario Voorzieningen op Orde¹⁴

In totaal betekent dit dat beide scenario's fors gunstiger uitpakken in Fase 2 dan in Fase 1 ten opzichte van het scenario Voorzieningen op Orde. De kosten voor het scenario aanpassen inzamelfrequenties in combinatie met recycletarief dalen in totaal met ca € 8,-. De kosten van het scenario omgekeerd inzamelen dalen met ca € 2,-.

Effectief dempt de gemeente Texel hiermee de verwachte kostenstijging voor de komende jaren.

¹⁴ Let op: In de bovenstaande tabel zijn andere bedragen opgenomen voor aanschaf en onderhoud van de benodigde verzamelcontainers voor omgekeerd inzamelen. Dit komt zoals uitgelegd dat er na de invoering van de tariefprikkel minder containers nodig zijn. Deze resultaten worden alleen gehaald als deze containers ook daadwerkelijk worden verwijderd. Dit betekent een eenmalige versnelde afschrijving van ca € 275.000. Indien de containers behouden blijven moet er rekening gehouden worden met dezelfde afschrijving en rente, lediging en onderhoud als in het oorspronkelijke scenario van omgekeerd inzamelen.

Hoofdstuk 12 Preventieve maatregelen en ondersteunend beleid

12.1 Preventieve maatregelen



Figuur 19: Ladder van Lansink

Het Recycleplan heeft als doel om grondstoffen die vrijkomen bij inwoners zo optimaal mogelijk opnieuw te gebruiken. Het hoogste streven op de Ladder van Lansink (die het omgaan met afval beschrijft) is preventie, wat betekent dat grondstoffen zo min mogelijk vrijkomen. Inwoners spelen een sleutelrol in preventie en de gemeente ondersteunt initiatieven met middelen, netwerken of informatie.

12.1.1 Introductie Opt-In systeem voor ongeadresseerd reclaimedrukwerk: Ja-sticker

In Nederland hebben we al lang de Nee/Nee- en de Nee/Ja-stickers voor oud papier. Mensen kunnen deze stickers op hun brievenbus plakken, zodat folderbezorgers geen reclamefolders meer bezorgen op dat adres. Dit bespaart gemiddeld zo'n 35 kilo papier per huishouden per jaar.

Steeds meer gemeenten kiezen ervoor om dit systeem te veranderen naar een OPT-in systeem. Dat betekent dat het verboden is om reclaimedrukwerk te bezorgen, tenzij de bewoner aangeeft dat hij of zij het wil ontvangen door een Ja-sticker te gebruiken. Alleen lokale nieuwsbladen vormen een uitzondering. Op Texel introduceren we dit OPT-In systeem met ingang van 1 juli 2025. Hiertoe passen we de afvalstoffenverordening aan.

12.1.2 Wasbare luiers

Het stimuleren van het gebruik van wasbare luiers is niet alleen milieuvriendelijk, maar kan ook financiële voordelen bieden voor gezinnen op de lange termijn. De gemeente ondersteunt deze ontwikkeling met kant en klare startpakketten met wasbare luiers. We werken samen met kraamhulporganisaties om ervoor te zorgen dat de startpakketten bij de juiste gezinnen terechtkomen. Daarnaast voorzien we kraamhulpen van informatiemateriaal, zodat zij ouders kunnen voorlichten over de voordelen en het gebruik van wasbare luiers.

12.1.3 Voedselverspilling en thuiscompostering

Inwoners kunnen voedselafval verminderen door gericht in te kopen, afgestemd te koken en kliekjes te gebruiken. Er zijn hulpmiddelen zoals bewaaradviezen, eetmaatjes en apps zoals 'Too Good To Go' om voedselverspilling tegen te gaan. Thuiscomposteren, met behulp van composthoppen, -tonnen of bokashi-systemen, is een andere manier voor inwoners om bioafval te verminderen en direct hun eigen tuin te voorzien van een bodemverbeteraar. De gemeente gaat de informatie over al deze initiatieven bundelen en beschikbaar stellen via de website.

12.1.4 Kringloop, repaircafé en ruilgroepen

In repaircafé's bieden hobbyisten en specialisten hulp bij elektrische apparaten die stuk zijn. Het repaircafé geeft oude spullen een tweede leven en voorkomt onnodige vervanging. Het kringloopbedrijf zorgt ervoor dat

bruikbare afgedankte spullen een nieuwe eigenaar krijgen via de kringloopwinkel. Fietsen en meubels kunnen ook worden opgeknapt in de werkplaats.

Op dit moment wordt op het eiland gewerkt aan een doorstart van de Repair- en kringloopactiviteiten van voormalig Dorcas onder de nieuwe naam Struun. Samen met de gemeente wordt gekeken op welke wijze deze doorstart tot een succes kan worden gemaakt. In het voorstel voor het grof afval in hoofdstuk 10 is in het uitgebreide scenario een optie opgenomen om deze activiteiten op te starten.

Sociale media en verkoopsites worden steeds vaker gebruikt voor weggeef- en ruilgroepen, waar inwoners gratis gebruikte spullen kunnen verkrijgen of ruilen. Al deze initiatieven zorgen ervoor dat we producten een tweede leven geven en het ontstaan van afval voorkomen.

Maatregelen

- We introduceren het Opt-in systeem voor ongeadresseerd reclamedrukwerk in 2025.
- We gaan in overleg met de kraamzorg jaarlijks 10 nieuwe gezinnen van een startpakket met wasbare luiers voorzien.
- We bundelen de informatie over preventieve mogelijkheden, nemen deze op in onze communicatiecampagnes en zorgen voor een overzichtelijk overzicht op onze website.

12.2 Maatwerk voor specifieke groepen mensen

Op 29 november hebben we een doelgroepensessie gehouden om input op te halen voor maatwerk voor bepaalde doelgroepen. Het nieuwe afvalbeleid wordt vormgegeven op basis van een standaard pallet aan voorzieningen. Dit vullen we aan met maatwerk voor bepaalde doelgroepen als de standaard pallet niet voldoet. We onderscheiden de volgende groepen:

12.2.1 Voorzieningen voor luier- en incontinentiemateriaal

Op dit moment is er nog onvoldoende verwerkingscapaciteit voor luiers en incontinentiemateriaal in Nederland. Dit betekent effectief dat zelfs als we de luiers gescheiden inzamelen, er op korte termijn geen mogelijkheden zijn om deze te laten recyclen. De luiers worden voorlopig nog samen met het restafval verbrand.

Bij de keuze van minder vaak inzamelen van de bak aan huis voor restafval (optie 1x per 4 weken inzamelen) is het verstandig om maatwerk in te richten voor deze afvalstroom. De inwoners van de laagbouw met luiers en incontinentiemateriaal kunnen door de aanpassing in het beleid te maken krijgen met volumeproblemen of stankoverlast.

Tot het moment dat de luiers apart kunnen worden ingezameld, is de snelste optie om inwoners die zich aanmelden met luiers of incontinentiemateriaal via de afvalpas de mogelijkheid te geven om deze aan te bieden in de ondergrondse verzamelcontainers. Met deze optie hoeven de luiers en incontinentiematerialen niet in huis te worden opgeslagen. De inworpen zijn gratis, ook nadat de tariefprikkel is ingevoerd. De toegang tot de verzamelcontainers wordt voor een bepaalde tijd (meestal 2 jaar) toegekend en is alleen bedoeld voor de luiers¹⁵. Na deze twee jaar kan er een verlenging voor een volgende twee jaar worden aangevraagd.

Op het moment dat er voldoende recyclecapaciteit is, plaatsen we per kern één of meerdere specifieke luiercontainers. Vervolgens brengen we de bezitters van een luier- en incontinentiepas op de hoogte van de nieuwe inzameling en maken we de passen alleen toegankelijk voor deze nieuwe containers. Dit zal naar verwachting echter nog een aantal jaren duren.

¹⁵ Om te voorkomen dat inwoners de luierpas gebruiken voor het aanbieden van extra restafval in de ondergrondse containers zijn er spelregels en een vaste termijn, waarna de pas opnieuw moet worden aangevraagd.

12.2.2 Voorzieningen voor inwoners met medisch afval

Sommige inwoners hebben door ziekte onvermijdbaar veel restafval (bijvoorbeeld dialysemateriaal of stomamateriaal¹⁶). Dit afval mag alleen worden aangeboden bij het restafval. Wij willen voorkomen dat de bewoners van de laagbouw door de keuze voor 1x per 4 weken inzamelen in de problemen komen. Daarnaast willen we voorkomen dat bewoners van medisch afval onevenredig extra kosten krijgen voor afvalinzameling omdat ze ziek zijn. Daarom introduceren we een regeling medisch afval. Deze regeling houdt het volgende in:

Zonder de tariefprikkel

1. Inwoners van de laagbouw die door een medische reden niet uitkomen met hun bak aan huis, kunnen een pas aanvragen waarmee zij hun medisch afval kunnen aanbieden in de ondergrondse verzamelcontainers.
2. Inwoners die door medisch afval onvermijdbaar extra restafval hebben en die daarnaast geen mogelijkheid hebben om het afval weg te brengen naar een verzamelcontainer in de buurt kunnen voor hun medisch afval een extra bak aan huis ontvangen. Deze container is herkenbaar en alleen geschikt voor medisch afval. Ze betalen geen extra jaarlijkse kosten voor deze container. We leggen contact met Stichting Gehandicapten Texel en Texels Welzijn. Mogelijk kan ook de wijkverpleging een rol spelen in de ondersteuning van deze kwetsbare groep.

Na de invoering van de tariefprikkel

1. De ledigingen van alle inwoners worden per lediging in rekening gebracht. Dit geldt ook voor de inwoners die door een medische oorzaak onvermijdbaar restafval hebben.
2. Om te compenseren voor het niet kunnen vermijden van (een deel van) het afval kunnen inwoners jaarlijks een verzoek indienen voor een tegemoetkoming voor een deel van de kosten. De hoogte van de tegemoetkoming is voor alle aanvragers gelijk en wordt jaarlijks vastgesteld. De tegemoetkoming wordt uitgekeerd in het eerste kwartaal van het volgende jaar, samen met de afrekening van de ledigingen van het afgelopen jaar.

Door de medische regeling op deze wijze in te richten, compenseert de gemeente voor de extra kosten zonder dat ze de prikkel volledig wegneemt om de grondstoffen gescheiden aan te bieden.

12.2.3 Medicijnafval van apothekers

Om de (doorgaans kwetsbare) groep verbruikers van medicijnen te ondersteunen en te verminderen dat medicijnen via het riool in de drinkwatervoorziening terecht komen, vragen de meeste gemeenten apothekers om oude medicijnresten in te nemen. Deze apothekers zijn dit niet verplicht, maar geven in de meeste gevallen gehoor aan dit verzoek op basis van een financiële ondersteuning van de gemeente om deze stroom verantwoord te verwerken. De gemeente Texel wijst de apothekers in de nieuwe verordening ook aan als inzamelpunt voor (on)gebruikte medicijnen en (on)gebruikte naalden. De apothekers zorgen voor een zorgvuldige verpakking van deze materialen.

De aflevering van deze afvalstroom is echter officieel bedrijfsafval. Deze mag vergunning technisch gezien niet op de milieustraat worden ingenomen en de apotheker mag hem niet vervoeren zonder een geldig afvalstroomnummer. Wij sluiten daarom voor deze route een contract af met een erkende inzamelaar.

12.2.4 Kwijtscheldingsregeling na de invoering van de tariefprikkel

Op dit moment ontvangen sommige inwoners van Texel kwijtschelding van de afvalstoffenheffing vanwege hun financiële positie. Bij de invoering van de tariefprikkel respecteren we deze grondslag, maar willen we voorkomen dat de prikkel om te scheiden voor deze doelgroep verdwijnt. Daarom stellen we de volgende aanpassing van de kwijtscheldingsregeling voor op het moment van de introductie van de tariefprikkel:

1. De grondslag blijft dezelfde. Mensen die nu in aanmerking komen, komen ook in de toekomst in aanmerking.
2. Het vaste deel van het tarief wordt volledig kwijtgescholden.

¹⁶ Deze regeling geldt nadrukkelijk niet voor de inwoners met incontinentiemateriaal. Voor deze afvalstroom wordt in 12.2.1. een aparte inzamellogistiek opgezet.

3. We berekenen elk jaar het gemiddeld aanbodgedrag. Mensen die in aanmerking komen voor kwijtschelding krijgen het gemiddeld aanbodgedrag kwijtgescholden. Ledigingen die ze aanbieden boven het gemiddelde aanbodgedrag van de inwoners van Texel worden wel in rekening gebracht.

Maatregelen

- We bieden inwoners die luier- en incontinentiemateriaal hebben via hun afvalpas de mogelijkheid om deze aan te bieden in de verzamelcontainer.
- We implementeren de regeling medisch afval.
- We faciliteren de apothekersregeling voor medicijnafval.
- Na de invoering van de tariefprikkels passen we de kwijtscheldingsregeling aan.

12.3 Ondersteunend beleid

12.3.1 Educatie

Onder het motto ‘jong geleerd is oud gedaan’ ontwikkelen we een educatief programma voor de basisscholen op het eiland. Binnen dit programma combineren we lessen over afvalscheiding en afvalpreventie met de implementatie van gescheiden inzameling op deze scholen. We bieden de leerlingen hands on ervaringen met de afvalcoach of op het afvalbrengstation. Daarnaast richt een deel van het programma zich op het schoonhouden van de openbare ruimte en de stranden en op de gevolgen van zwerfafval en recreatief afval op de natuur.

Een aantal scholen heeft ook een rol in de inzameling van het oud papier in de kernen. Omdat hier een vergoeding tegenover staat, wordt er een tegenprestatie verwacht in de vorm van het schoonhouden van de omgeving van de container.

Officieel is het afval van scholen (en verenigingen) bedrijfsafval. Om de gescheiden inzameling bij scholen mogelijk te maken moet de nieuwe afvalstoffenverordening hierop worden aangepast en moet er een besluit van algemeen belang worden genomen. Hierin worden de scholen die meedoen opgenomen. Deelname voor de scholen is facultatief. Deelname aan het educatieve deel is wel een voorwaarde voor deelname aan het programma voor gescheiden inzameling samen met het huishoudelijk afval.

12.3.2 Communicatie

Samen met de experts van HVC en Texel maken we een plan maken om iedereen te informeren over de nieuwe afvalregels. Op de website kunnen mensen makkelijk vinden wat er verandert. We leggen simpel uit waarom deze veranderingen belangrijk zijn en zorgen dat de website tijdens alle fasen up to date is. We plaatsen regelmatig berichten Facebook, Instagram en andere platforms over de veranderingen. Hierbij maken we gebruik van plaatjes en korte video's om het leuk en duidelijk te maken. De plaatjes helpen ook voor mensen die anderstalig zijn of een beperkte leesvaardigheid hebben.

Het plan is simpel en flexibel, zodat we snel kunnen reageren op vragen en veranderingen. Het plan wordt verder uitgewerkt aan de hand van de gemaakte keuzes in het Recycleplan.

12.3.3 Coaching en Handhaving

Als de gemeente maatregelen neemt om het ongescheiden aanbieden van restafval minder aantrekkelijk te maken, worden afvalcoaches en handhavers ingezet.

Afvalcoaches:	Handhavers:
Doel: Begeleiden inwoners om afval te voorkomen en anders zo goed mogelijk afval te scheiden. • Leggen de nadruk op het belang van afval voorkomen en anders correct afval scheiden.	Doel: Aanpakken van bijplaatsingen bij ondergrondse containers en illegale dumping. • Richten zich op het voorkomen van extra afval rond containers.

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Bieden hulp en beantwoorden vragen van inwoners. • Helpen bij problemen met afvalscheiding. • Gaan in gesprek met inwoners die herhaaldelijk restafval in gft- en plasticcontainers doen. | <ul style="list-style-type: none"> • Pakken illegale stortingen in de openbare ruimte aan. • Handhaven van regels om een schone en veilige omgeving te behouden. |
|---|--|

Figuur 20: Verschillen Afvalcoaching en Handhaving

De afvalcoaches zorgen voor ondersteuning en educatie, terwijl handhavers zich richten op het afdwingen van regels om problemen zoals illegale dumpingen tegen te gaan. Deze gecoördineerde aanpak van wortel en stok bevordert het bewustzijn en de naleving van het afvalbeleid in de gemeente. Na invoering van het nieuwe beleid is het verstandig om voor een bepaalde tijd extra capaciteit van afvalcoaching en handhaving in te zetten. Om de kosten te verminderen combineren veel gemeenten deze functie en wijzen ze de afvalcoach ook aan als BOA. Hiermee kan de afvalcoach telkens een goede afweging maken die past bij de situatie. Betreft het een situatie waarbij door coaching betere resultaten te behalen zijn, dan wordt dit altijd toegepast. Betreft het een overtreding bij herhaling, waarbij de coaching niet tot het gewenste resultaat heeft geleid, dan kan er een bestuurlijke boete worden opgelegd.

12.2.4 Keuzes in de inrichting

Het is aantrekkelijk om middelen voor afvalinzameling zo veel als mogelijk te laten opgaan in de omgeving en er op deze wijze niet te veel aandacht op te vestigen. Inzamelmiddelen worden vaak gezien als een noodzakelijk kwaad waarover ergernis kan ontstaan. Toch is het juist deze reflex van 'blending in' die een grotere mate van anonimiteit veroorzaakt en ongewenst gedrag in de hand werkt.

Inzamelmiddelen werken het best als ze zo min mogelijk anoniem zijn. De vervuiling in de eigen bakken aan huis is vele malen lager dan bij de verzamelcontainers in de openbare ruimte. Bijplaatsingen zijn ook een stuk hoger op locaties waar weinig sociale controle is. Overlast-hotspots zijn doorgaans plekken die een zekere anonimiteit hebben. Daarom worden er de laatste jaren regelmatig pilots gehouden met 'nudging'. Dit zijn kleine aanpassingen in de openbare ruimte waarbij inwoners, juist door de aandacht te vestigen op een inzamelmiddel, verleid worden tot juist aanbiedgedrag. Voorbeelden van nudging zijn bijvoorbeeld voetstappen of plaatjes op de straat, inzamelmiddelen omtoveren tot tuintjes of speeltoestellen en het expliciet maken van de gewenste normen.



Figuur 21: Voorbeelden van nudging

Maatregelen

- We introduceren een educatieprogramma rondom afvalscheiding waar scholen gebruik van kunnen maken. Dit programma voorziet in:
 - Lessen over afvalpreventie en -scheiding;
 - Gescheiden inzameling op school;
 - Lessen over zwerfafval;
 - Het opruimen van de eigen snoeproutes omgeving.
- Om het gescheiden inzamelen op scholen mogelijk te maken stellen we een besluit van algemeen belang op.

- We versterken onze inzamelorganisatie met een afvalcoach. De afvalcoach wordt aangewezen als buitengewoon opsporingsambtenaar en ondersteunt de inwoners met hulp bij vragen en klachten over het nieuwe Recycleplan, maar is ook in staat om aan te spreken en in uiterste gevallen boetes op te leggen bij ernstige overtredingen, of bij herhaaldelijk gedrag.
- We stellen samen met de experts van HVC en de gemeente Texel een communicatieplan op over het nieuwe Recycleplan. We maken gebruik van Texel brede kanalen (campagnes in abri's, krant, website(s) en sociale media) en van individuele middelen, zoals een brief aan huis. In onze communicatie hebben we aandacht voor:
 - Wat er wijzigt voor de individuele bewoners?
 - Waarom wijzigt de gemeente haar beleid?
 - Waarom is afval voorkomen en afval scheiden belangrijk?
 - Wat gebeurt er met het gescheiden afval?
 - Tips en tricks om afval te voorkomen en afval scheiden makkelijk te maken in het eigen huis.
 - Welke maatwerkregelingen zijn er en hoe kunnen mensen er gebruik van maken?
 - De rol van de afvalcoach.
 - Waar kunnen de inwoners terecht met klachten en vragen over het nieuwe beleid?
- We passen onze afvalstoffenverordening en -heffing aan op het nieuwe Recycleplan.

12.4 Kosten preventieve maatregelen en ondersteunend beleid

De kosten voor de preventieve maatregelen en het ondersteunend beleid worden veroorzaakt door de inzet van de afvalcoaches, de kosten voor de medische regeling en de inzet van een groot communicatieprogramma om de veranderingen te begeleiden

De kosten voor de afvalcoach en de medische regeling zijn structureel, en bedragen ca € 8,50 per woonhuisaansluiting. De kosten voor communicatie zijn eenmalig en concentreren zich met name op de verandermomenten (2024-2025 voor Fase 1, en 2026-2027 voor fase 2). In totaal (voor de hele periode) hebben we hier € 100.000 voor geraamd.

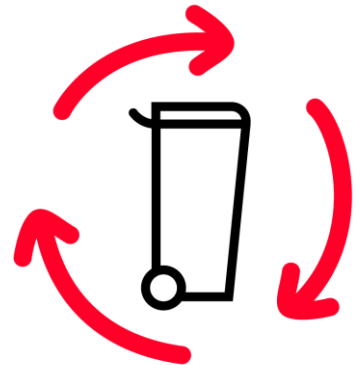
Kosten preventieve maatregelen en ondersteunend beleid		
Afvalcoach		€ 50.000,00
Medische regeling		€ 10.000,00
Communicatie	€ 100.000,00	
Totale kosten flankerend beleid	€ 100.000,00	€ 60.000,00

Tabel 13: Kosten preventieve maatregelen en ondersteunend beleid

De kosten van eventuele aanpassingen in de inrichting op hotspots moeten in kaart worden gebracht, alvorens ze kunnen worden geraamd.

evaluatierapport.

grondstoffenplan Texel 2013-2020.





colofon.

auteur(s)	Peter Bakker, Dennis Philippo, Hilbert Moll
datum	14 februari 2020

Samenvatting

Texels grondstoffenplan

In 2013 stelde gemeente Texel een grondstoffenplan op voor een periode tot 2020. Dit grondstoffenplan was opgesteld om de huidige situatie van Texel in beeld te brengen en een visie te geven op de toekomstige grondstoffeninzameling- en verwerking. Gemeente Texel heeft de ambitie om (verder) te verduurzamen en hierbij hoort dan ook een grondstoffenplan. Zo wil de gemeente Texel dat:

- Er zo weinig mogelijk afval van het eiland afgevoerd moet worden;
- De ingezamelde grond- en afvalstoffen bijdragen aan de zelfvoorzienendheid van Texel;
- Er voldaan moet worden aan de wettelijke richtlijnen.

In het Grondstoffenplan Texel 2013 – 2020 stelde Texel zichzelf een 2-tal doelen, namelijk:

1. Van het huishoudelijk afval wordt 70% gescheiden ingezameld
2. De toekomstige grondstoffeninzameling wordt voor de burger goedkoper

De twee doelstellingen die de gemeente Texel zichzelf stelde, zijn niet geheel realistisch gebleken. Zo was het scheidingspercentage in 2013 zo'n 50% en was de landelijke doelstelling gesteld op 60%. De ambitie van Texel om 70% van het afval te scheiden ging dus verder dan de landelijke doelstelling. Daarbij is onvoldoende stilgestaan dat een hoger scheidingspercentage vraagt om meer service en meer service kan leiden tot meer kosten.

Om deze doelstellingen te halen stelde de gemeente Texel een maatregelenpakket op. Opvallend daarbij was dat niet alle maatregelen aantoonbaar gericht waren op de doelstellingen en ontbraken de gewenste milieu- en financiële effecten. Wat tot gevolg heeft dat de maatregelen moeilijk te evalueren zijn. Maar liefst 13 van de 23 maatregelen zijn om diverse redenen niet uitgevoerd.

In 2018 was het totaal ingezameld afval op Texel 8.804 ton – waarvan 5.036 ton gescheiden afval en 3.768 ton restafval was. Hieruit blijkt dat het bronscheidingspercentage 57% is. Gemeente Texel heeft geen overeenkomst voor het nascheiden van het huishoudelijk afval dus is er enkel sprake van bronscheiding. Hoewel het scheidingspercentage met 7% is gestegen, gaat Texel haar eigen doelstelling om 70% afval te scheiden niet halen.

Ook is het Texel niet gelukt om de tweede doelstelling te halen. In 2013 was de afvalstoffenheffing voor een eenpersoonshuishouden €158,91, voor een meerpersoonshuishouden €256,05 en was het tarief voor een recreatiewoning €199,84. De afvalstoffenheffing voor alle huishoudens is in de periode 2013 – 2020 met 19% toegenomen. Betekent dit aan de andere kant dat er geen sprake is geweest van een financieel effect na doorvoering van enkele maatregelen. Dit laat zich helaas niet concretiseren, maar niet ondenkbaar is dat de heffing wellicht meer gestegen zou zijn als bepaalde maatregelen niet uitgevoerd zouden zijn. De komst van de PBD-minicontainer heeft geleid tot minder restafval en dus minder verbrandingskosten en -belasting. Echter, was dit voordeel niet dusdanig geweest om de afvalstoffenheffing te kunnen verlagen.

Landelijke doelstellingen

Gemeentes mogen zelf ambities en doelen stellen op gebied van afvalbeheer. Echter er liggen landelijke richtlijnen hieraan ten grondslag. In de Wet milieubeheer, de belangrijkste wet voor verwijdering van afvalstoffen, is in grote lijnen vastgelegd welke mogelijkheden er zijn om het milieu te beschermen en welke uitgangspunten daarvoor gelden. Verder, vermeldt de Wet milieubeheer dat er een landelijk afvalbeheerplan moet zijn (LAP).



Tijdens het opstellen van het grondstoffenplan in 2013 was het Landelijk afvalbeheerplan 2 (LAP 2) leidend. Tussentijds is er een nieuw landelijk afvalbeheerplan opgesteld, namelijk het LAP 3. Waarbij LAP 2 uitgang van materiaalhergebruik is het LAP 3 één van de instrumenten om toe te werken naar een circulaire economie.

In het LAP3 zijn er drie doelstellingen die betrekking hebben op huishoudelijk afval, namelijk:

- 1) Verhogen van het aandeel afvalscheiding huishoudelijk afval van 52% in 2014 naar minimaal 75% in 2020. Afvalscheiding heeft hier betrekking op zowel bron- als nascheiding (*voor Texel geldt dat het scheidingspercentage enkel uit bronscheiding bestaat, omdat er geen overeenkomst is voor het nascheiden van afval*);
- 2) Verlagen van de hoeveelheid grof- en fijn huishoudelijk restafval van 240 kg per inwoner per jaar in 2014 naar maximaal 100 kg per inwoner per jaar in 2020. De doelstelling vertaalt zich verder door naar 2025 waarin er maximaal 30 kg restafval per inwoner per jaar geproduceerd mag worden;
- 3) Stimuleren van preventie van huishoudelijk afval, zodanig dat de productie is afgenomen van 500 kilogram (fijn en grof) huishoudelijk afval in 2014 naar maximaal 400 kilogram per inwoner per jaar in 2020.

Als er wordt gekeken naar hoe het resultaat op Texel zich verhoudt met deze doelstellingen kan er opgemerkt worden dat in 2018 het scheidingspercentage van het huishoudelijk afval op Texel 57% was (1). In 2018 werd er op Texel 254 kg restafval (2) en in totaal 645 kg huishoudelijk afval (3) per inwoner. Texel gaat geen van de bovenstaande landelijke doelstellingen in 2020 halen.

Texels specifieke omstandigheden

Texel is het grootste Waddeneiland van Nederland met zo'n 13.500 inwoners. Jaarlijks komen er zo'n 880.000 toeristen, waarvan 80% verblijfsbezoekers zijn. Om deze hoeveelheid toeristen een overnachting te kunnen aanbieden, zijn er veel hotels, B&B 's en vakantieparken. Uit cijfers van het CBS blijkt dat toeristische gemeenten meer afval per inwoner inzamelen, wat voornamelijk zichtbaar is op de Waddeneilanden. In 2018 werd er op Texel 645 kg huishoudelijk afval per inwoner geproduceerd, terwijl het landelijk gemiddelde in datzelfde jaar op 494 kg per inwoner lag.

Een deel van het afval dat toeristen produceren, wordt als huishoudelijk afval ingezameld. Hierdoor stijgt het huishoudelijk afval per inwoner. Zo lijkt het alsof de Texelaars zelf veel afval produceren, maar in de werkelijkheid dragen de toeristen bij aan een verhoogde hoeveelheid huishoudelijk afval per inwoner.

Naast het alledaagse afval dat toeristen produceren, zorgen de toeristen ook voor zwerfafval. Jaarlijks wordt er zo'n 80 ton aan zwerfafval ingezameld en gestort als huishoudelijk afval. Hierdoor stijgt het huishoudelijk afval per inwoner met 6 kg.

Sorteeranalyse

In december 2019 is er een sorteeranalyse uitgevoerd. De fracties in het restafval hebben door Eureco een beoordeling gekregen op basis van resultaten van vergelijkbare gemeenten in 2017 en 2018. De resultaten van de sorteeranalyse van 2019 zijn vergeleken met de resultaten van de eerdere sorteeranalyses.

Minicontainer

Hoewel de gemeente van plan was om het GFT-afval uit de grijze bak te halen, is deze fractie met 1,4% gestegen t.o.v. 2012. Anno 2019 zit er nog steeds veel GFT tussen het restafval. Eveneens is het aandeel oud papier en karton relatief hoog. Voor beide afvalstromen is er veel winst te behalen betreft het verlagen van de hoeveelheid restafval per inwoner.

De fractie plastic, blik en drinkpakken bestaat uit drie afvalstromen waarvan er 2 als “zeer laag” en 1 als “laag” zijn beoordeeld. De intrede (en succes) van de plasticbak is terug te zien in de hoge opgehaalde tonnages en het lagere aandeel van 7,5% in het restafval. Deze stroom is met -3,6% de meest afgenomen fractie.

Hoewel de fractie Textiel een lichte daling heeft gemaakt, is deze fractie als “hoog” beoordeeld.

Gezien de resultaten zijn er kleine verschillen merkbaar met de resultaten van de eerdere sorteeranalyses.

Ondergrondse container

De verschillen tussen de twee sorteeranalyse van 2018 en 2019 zijn gering. De grootste afname is te zien bij de fractie glas en de grootste toename bij overig kunststof.

Klanttevredenheidsonderzoek

In januari 2020 is er een klanttevredenheidsonderzoek gedaan d.m.v. een enquête. Over het algemeen ziet het ernaar uit dat de inwoners van de gemeente Texel tevreden zijn over de afvalinzameling. Dit blijkt uit het rapportcijfer dat de gemeente heeft gekregen, namelijk een 7,5. Uit de enquête blijkt dat er geen dringende maatregelen nodig zijn, maar er zijn een aantal opmerkingen van de burgers om de diensten van de gemeente Texel verder te optimaliseren.



inhoud.

1	Inleiding	8
1.1	Aanleiding	8
1.2	Doelstelling	8
1.3	Leeswijzer	8
2	Texels specifieke omstandigheden	9
3	Het grondstoffenplan Texel 2013 – 2020	11
3.1	Gestelde doelstellingen	11
3.2	Geplande maatregelen	11
4	Beleidskaders	12
4.1	Europese richtlijnen	12
4.2	Wet milieubeheer	12
4.3	Landelijk afvalbeleid	12
5	Maatregelen gemeente Texel	14
5.1	Afvalstromen	15
5.1.1	Gft en etensresten	15
5.1.2	Plastic, blik en drinkpakken	16
5.1.3	Glas	17
5.1.4	Oud papier en karton	18
5.1.5	Grof huishoudelijk restafval	19
5.1.6	Fijn huishoudelijk restafval	20
5.1.7	Zwerfafval	21
5.1.8	Drankenkartons	21
5.1.9	Overige grond- en afvalstoffen	22
5.2	Overige onderdelen	22
5.2.1	Registratie	22
5.2.2	Afvalbrengstation	22
5.2.3	KGA-depot	22
5.2.4	Inzamelwagen	22
5.2.5	Afvalstoffenverordening	23
5.2.6	Jaarlijkse evaluatie	23
5.3	Overzicht uitgevoerde maatregelen	23
6	Doelstellingen gemeente Texel	25
6.1	Gescheiden inzamelen	25
6.2	Kosten voor de burger	25
7	Sorteeranalyse	28
7.1	Minicontainer	28
7.2	Ondergrondse container	31
8	Klanttevredenheidsonderzoek	32
8.1	Afvalscheiding	32
8.2	Afvalstromen	33



8.3	Dienstverlening HVC	33
9	Landelijke richtlijnen	34
10	Conclusie	36
10.1	Maatregelen	36
10.1.1	Uitgevoerde maatregelen	36
10.1.2	Niet-uitgevoerde maatregelen	37
10.2	Doelstellingen Texel	37
10.3	Landelijke richtlijnen	38
10.4	Sorteeranalyse	38
10.5	Klanttevredenheidsonderzoek	39
11	Aanbevelingen	40



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Texel heeft in 2013 een grondstoffenplan vastgesteld voor de periode 2013 – 2020. Het grondstoffenplan was opgesteld om de huidige situatie in beeld te brengen en een visie te geven op de toekomstige grondstoffeninzameling- en verwerking. Texel stelde zichzelf doelen op het gebied van afval, hergebruik van grondstoffen, kosten, en wettelijke richtlijnen. Bovendien wil Texel gaan verduurzamen met een duidelijk ambitie om in 2020 een zelfvoorzienend eiland te zijn. Aan een ambitie als deze kan een grondstoffenplan niet ontbreken.

Het is anno 2019, de looptijd van het plan loopt ten einde, en gemeente Texel is benieuwd wat de status is van het huidige grondstoffenplan. Zijn de gestelde doelen en maatregelen gerealiseerd en zo niet, waarom niet? Texel wil voor de periode vanaf 2021 een nieuw grondstoffenplan opstellen. Om dat te kunnen doen is het noodzakelijk om eerst het huidige grondstoffenplan te evalueren. De uitkomsten van de evaluatie worden immers betrokken bij de nieuwe planvorming.

Gemeente Texel heeft HVC gevraagd om op onafhankelijke wijze het Grondstoffenplan Texel 2013 – 2020 te evalueren.

1.2 Doelstelling

Om de status van het Grondstoffenplan Texel 2013 – 2020 vast te stellen, wordt het grondstoffenplan geëvalueerd op drie onderdelen:

- Welke maatregelen uit het grondstoffenplan zijn gerealiseerd?
- Welke doelstellingen die gemeente Texel zichzelf stelde in het grondstoffenplan zijn behaald?
- Voldoet gemeente Texel aan de wet- en regelgeving (LAP 3 - doelstellingen)?

Dit evaluatierapport zal een basis vormen voor gemeente Texel om een nieuw grondstoffenplan op te stellen.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de Texelse specifieke omstandigheden beschreven. Hierna wordt in hoofdstuk 3 de doelstellingen en maatregelen van het grondstoffenplan kort aangehaald. In hoofdstuk 4 zijn de beleidskaders omtrent afvalbeheer omschreven. Na deze inleidende hoofdstukken begint de evaluatie. In hoofdstuk 5 worden de maatregelen van het grondstoffenplan en de daarbij horende milieuresultaten geëvalueerd. Vervolgens worden de doelstellingen in hoofdstuk 6 geëvalueerd. In hoofdstuk 7 worden de resultaten van sorteeraanalyse nader bekeken. In hoofdstuk 8 worden de resultaten van het klanttevredenheidsonderzoek besproken. In hoofdstuk 9 worden de Texelse milieuresultaten vergeleken met de landelijke richtlijnen. Tot slot worden de belangrijkste resultaten van de evaluatie geformuleerd tot een conclusie in hoofdstuk 10. In hoofdstuk 11 worden enkele aanbevelingen gegeven die meegenomen kunnen worden in het nieuwe grondstoffenplan.

2 Texels specifieke omstandigheden

Texel is het grootste Waddeneiland van Nederland. Het eiland behoort tot de provincie Noord-Holland en is bereikbaar per boot vanaf de marinestad Den Helder. Op het eiland Texel wonen zo'n 13.500 inwoners en er komen jaarlijks zo'n 880.000 toeristen. Van alle toeristen zijn 80% verblijfsbezoekers en om deze toeristen een overnachting te kunnen verzorgen zijn er veel hotels, B&B's, en vakantieparken op Texel (VVV Texel, 2019).

Vroeger was er een beduidend verschil tussen het hoogseizoen en het laagseizoen. Voorheen duurde het hoogseizoen enkele maanden, maar tegenwoordig merken de bewoners van Texel dat het toeristisch seizoen is uitgebreid naar bijna het gehele jaar. Normaal gesproken bleven toeristen tot de maand september op het eiland, maar dat lijkt verleden tijd te zijn. Zo schreef het NRC in 2016 een artikel genaamd 'Acht maanden hoogseizoen op Texel', stond een soortgelijk artikel in het NHnieuws met de kop 'Texel drukker en drukker: "Eiland moet twee maanden per jaar op slot"' en kwam de Volkskrant met een artikel in 2018 genaamd 'De Europese massatoerismestad in het klein: Texels levensader slibt dicht'.

Tabel 1: Kerncijfers Texel (Gemeente Texel, 2019)

Kerncijfers Texel	
Inwoners	13.579
Huishoudens	6.310
Huishoudensgrootte	2,15
Huishoudens 65+	34,2%
Eengezinswoningen	80,5%
Koopwoningen	66,4%
Werkloosheid	3%
Gemiddeld besteedbaar inkomen per huishouden	€ 41.500

Dat toeristische gemeenten meer afval inzamelen is terug te zien in cijfers van het CBS. Volgens het CBS is dit vooral zichtbaar op de Waddeneilanden. Ter illustratie, Texel produceerde in 2017 zo'n 645 kg huishoudelijk afval per inwoner, terwijl het landelijk gemiddelde in datzelfde jaar op 494 kg lag (CBS, 2019).

Tabel 2: Hoeveelheden fijn huishoudelijk restafval per inwoner op de Waddeneilanden (CBS, 2019)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Regio's	kg per inwoner	kg per inwoner	kg per inwoner	kg per inwoner	kg per inwoner	kg per inwoner	kg per inwoner	kg per inwoner	kg per inwoner
Ameland	.	.	.	.	338,2	328,4	.	368,3	.
Schiermonnikoog	454,4	426,3	426	401	415,1	425,5	430,9	431,9	440,1
Terschelling	292,4	286,4	314,9	343,3	365,3	350,3	354,8	351,2	337,5
Texel	301,2	317	277,7	295,9	258,7	287,1	208,9	199,5	187,2
Vlieland	662,8	658,1	647,1	598,7	637,2	619,6	664,3	642,7	595

Als het huishoudelijk restafval ook van de andere Waddeneilanden onder de loep wordt genomen, valt het op dat Texel relatief gezien goed presteert. In 2018 produceerde Texel 187 kg fijn huishoudelijk restafval per inwoner, maar produceerde Vlieland 595 kg huishoudelijk restafval per inwoner. Eveneens produceren de andere Waddeneilanden ook meer huishoudelijk afval per inwoner dan Texel én is de daling van huishoudelijk restafval het grootst op Texel (zie tabel 2). De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat per Waddeneiland de verhouding van vaste inwoners en aantal toeristen verschilt met elkaar. Hierdoor is het mogelijk dat het effect van toeristen op de afvalproductie per Waddeneiland verschilt. Desalniettemin is Texel nog ver verwijderd van de landelijke doelstelling om maximaal 100 kg restafval per inwoner te produceren.

Van het afval dat toeristen op Texel produceren, wordt een deel ingezameld als huishoudelijk afval (i.p.v. bedrijfsafval). Dit zorgt ervoor dat het huishoudelijk afval per inwoner stijgt. Zo lijkt het alsof Texelaars zelf veel afval produceren, maar in de werkelijkheid zorgen de toeristen voor een verhoogde hoeveelheid huishoudelijk afval per inwoner.

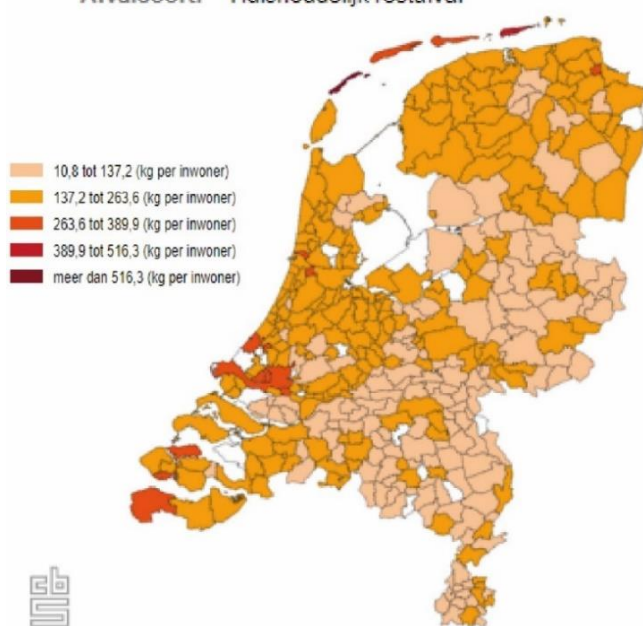
Om een beeld te schetsen over de mogelijke bijdrage van toeristen aan het huishoudelijk restafval is er een globale berekening gemaakt. Volgens het CBS is de gemiddelde verblijfsduur van toeristen in Noord-Holland in 2016 3,1 dagen (CBS, 2017). Over het gehele jaar zou het betekenen dat er elke dag gemiddeld 6.461 toeristen (dag- en verblijfsbezoekers) op het eiland zijn. Als de toeristen worden meegenomen in de berekening voor de hoeveelheid restafval per inwoner dan zou er gerekend moeten worden met ruim 20.000 inwoners (13.579 vaste inwoners + 6.461 toeristen). De hoeveelheid fijn huishoudelijk restafval per inwoner zou dan niet 187 kg zijn, maar 127 kg. Oftewel, de toeristen zouden voor een extra van 60 kg restafval per inwoner zorgen. Ook het zwerfafval wordt bij het huishoudelijk afval gestort waardoor het afval per inwoner nog verder stijgt. Jaarlijks wordt er zo'n 80 ton aan zwerfafval ingezameld. Dit komt overeen met zo'n 6 kg per inwoner.

Huishoudelijk afval per gemeente per inwoner

Onderwerp: Hoeveelheid huishoudelijk afval

Perioden: 2017

Afvalsoort: Huishoudelijk restafval



Figuur 1: Huishoudelijk restafval per inwoner (CBS, 2019)

3 Het grondstoffenplan Texel 2013 – 2020

3.1 Gestelde doelstellingen

Texel heeft in 2013 een grondstoffenplan vastgesteld voor de periode 2013 – 2020. Het grondstoffenplan was opgesteld om de huidige situatie in beeld te brengen en een visie te geven op de toekomstige grondstoffeninzameling- en verwerking. Gemeente Texel heeft de ambitie om (verder) te verduurzamen en hierbij hoort dan ook een grondstoffenplan. Zo wil de gemeente Texel dat:

- Er zo weinig mogelijk afval van het eiland afgevoerd moet worden;
- De ingezamelde grond- en afvalstoffen bijdragen aan de zelfvoorzienendheid van Texel;
- Er voldaan moet worden aan de wettelijke richtlijnen.

In het Grondstoffenplan Texel 2013 – 2020 zijn er twee doelen gesteld, namelijk:

- 1) Van het huishoudelijk afval wordt 70% gescheiden ingezameld
- 2) De toekomstige grondstoffeninzameling wordt voor de burger goedkoper

Deze twee doelstellingen worden in dit rapport geëvalueerd. Daarnaast zal er ook worden ingegaan op de gemeente Texel voldoet aan wettelijke richtlijnen van het LAP 3.

3.2 Geplande maatregelen

Om de twee genoemde doelstellingen te realiseren is er een maatregelenpakket opgesteld. De maatregelen hebben betrekking op het brede spectrum van het afvalbeheer. In dit rapport worden de maatregelen nader onderzocht of deze daadwerkelijk zijn uitgevoerd en of de maatregelen hebben bijgedragen aan het beoogde doel. Indien de maatregelen niet zijn uitgevoerd, is onderzocht welke redenen hieraan ten grondslag liggen. Om het effect van de maatregel te kunnen meten, wordt de huidige situatie vergeleken met de situatie na het invoeren van de maatregel. Tijdens de periode van het grondstoffenplan zijn geen extra maatregelen uitgevoerd.

Opvallend is dat er geen gewenste noch verwachte resultaten (milieu/financieel) zijn benoemd bij de maatregelen in het grondstoffenplan. Ook zijn er maatregelen opgenomen die geen bijdrage zullen leveren aan de twee genoemde doelstellingen, zoals het aanschaffen van een nieuw voertuig of het vervangen van de huidige glascontainers door ondergrondse glascontainers om het straatbeeld aantrekkelijk te houden.

Het maatregelenpakket is opgenomen in hoofdstuk 5.

4 Beleidskaders

Gemeenten en provincies kunnen zelf ambities en doelen opstellen op het gebied van afval, grondstoffen en duurzaamheid. Echter, er zijn landelijke en Europese richtlijnen die hieraan ten grondslag liggen.

4.1 Europese richtlijnen

De Europese doelstellingen om afval te scheiden zorgen ervoor dat de Europese lidstaten een bepaald niveau bereiken. Ieder lidstaat is verplicht om maatregelen te nemen ter bevordering van afvalpreventie, afvalscheiding en nuttige toepassingen ervan zonder nadelige gezondheidseffecten.

In het Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2008/98/EG) is het doel gesteld om:

- Minimaal 50% van het huishoudelijk afval te scheiden.

In het LAP 3, de landelijke richtlijnen voor afvalbeheer, is de doelstelling verder aangescherpt.

4.2 Wet milieubeheer

De Wet milieubeheer (Wm) legt in grote lijnen vast welke mogelijkheden er zijn om het milieu te beschermen en welke uitgangspunten daarvoor gelden. In de Wet milieubeheer is "afvalstoffen" als milieuthema opgenomen. Hierin zijn bepalingen opgenomen voor o.a. het verantwoord omgaan met huishoudelijk afvalstoffen, gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen. Hiermee is de Wm de belangrijkste wet voor de verwijdering van afvalstoffen.

In het Wm is opgenomen dat iedereen een zorgplicht heeft voor afvalstoffen om nadelige milieueffecten te voorkomen en stelt dat de gemeente verantwoordelijk is voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen.

Verder, vermeldt de Wet milieubeheer dat er een Landelijk afvalbeheerplan moet zijn.

4.3 Landelijk afvalbeleid

Voor de landelijke doelstellingen op het gebied van afvalbeheer is het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) leidend. Het meest recente document, geldend van 2017 – 2023, is het LAP 3. Waarbij LAP 1 uitging van bronscheiding en LAP 2 waarbij materiaalhergebruik het uitgangspunt was, is het LAP 3 één van de instrumenten om toe te werken naar een circulaire economie.

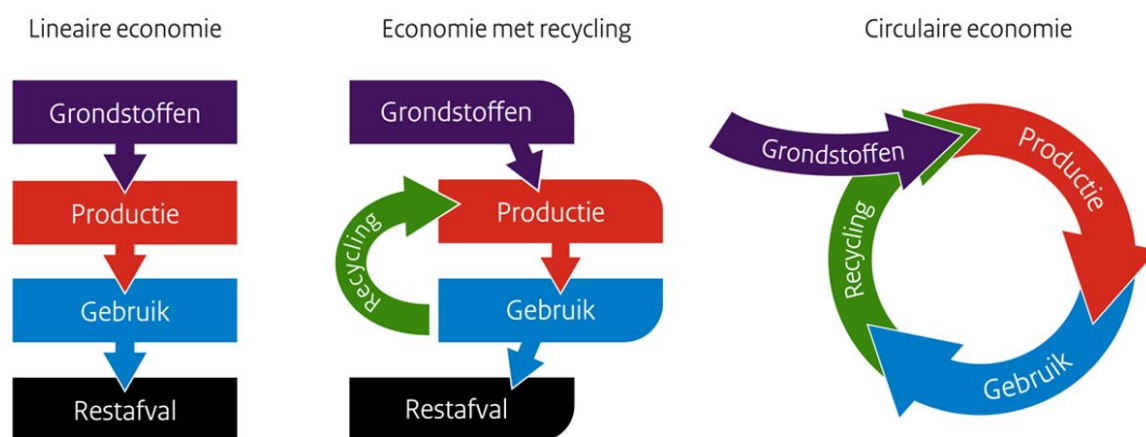
De algemene doelstellingen in het LAP 3 moeten ervoor zorgen dat de transitie naar een circulaire economie wordt bevorderd. Een aantal van deze algemene doelstellingen hebben betrekking op het huishoudelijk afvalbeheer. Gemeente Texel wordt op deze drie doelstellingen geëvalueerd.

De algemene doelstellingen die in het LAP 3 zijn gesteld, op basis van huishoudelijk afvalbeheer, zijn:

1. Verhogen van het aandeel afvalscheiding huishoudelijk afval van 52% in 2014 naar minimaal 75% in 2020. Afvalscheiding heeft hier betrekking op zowel bron- als nascheiding;

2. Verlagen van de hoeveelheid huishoudelijk restafval van 240 kg per inwoner per jaar in 2014 naar maximaal 100 kg per inwoner per jaar in 2020. De doelstelling vertaalt zich verder door naar 2025 waarin er maximaal 30 kg restafval per inwoner per jaar geproduceerd mag worden;
3. Stimuleren van preventie van huishoudelijk afval, zodanig dat de productie is afgenomen van 500 kilogram (fijn en grof) huishoudelijk afval in 2014 naar maximaal 400 kilogram per inwoner per jaar in 2020.

De circulaire economie is een economisch systeem waarin geen afval bestaat. In het huidige economisch systeem (lineaire economie) wordt een grondstof omgezet tot een product en wordt het na de levensduur beschouwd als afval. In de circulaire economie bestaat er geen afval want afval wordt in de circulaire economie gezien als grondstof voor nieuwe producten. De verschillen tussen deze systemen zijn weergegeven in figuur 2.



Figuur 2: Werking lineaire- en circulaire economie (Rijksoverheid, 2019)

De Ladder van Lansink, ook wel afvalhiërarchie genoemd, is een standaard voor het duurzaam verwerken van afval (zie figuur 3). De ladder geeft hiërarchisch aan wat de meest duurzame optie is voor afvalverwerking. Zo is preventie van afval (A) het beste, gevolgd door hergebruik (B). Storten van afval (F), wat inmiddels verboden is, is volgens de Ladder van Lansink het slechtst. Deze theorie is opgenomen in de Wet milieubeheer en in de Europese Kaderrichtlijn Afvalstoffen.

LADDER VAN LANSINK 2.0



Powered by Recycling.nl

Figuur 3: Ladder van Lansink (Ad Lansink, 2019)

5 Maatregelen gemeente Texel

In het Grondstoffenplan Texel 2013 – 2020 is een maatregelenpakket opgesteld. De maatregelen worden in dit hoofdstuk geëvalueerd. Bij het evalueren wordt er aandacht besteed aan de uitvoering van de maatregel, het beoogde doel, en het effect van de maatregel. Opvallend is dat er in het grondstoffenplan geen milieueffect noch een financieel effect is gekoppeld aan de maatregelen. Ook zijn er maatregelen opgenomen die geen milieueffect zullen hebben, zoals het vervangen van de wagen omdat deze aan vervanging toe was. Het maatregelenpakket uit het grondstoffenplan is opgenomen in onderstaand figuur.

Planning voorgestelde maatregelen			
GFT	2 maal in 3 weken inzamelen tussen 1 maart en 1 december	Medio 2014	
	Vierwekelijks inzamelen van 1 december - 1 maart	december 2014	december
Kunststof verpakkingen	Tweewekelijks inzamelen in zakken	In de loop van 2014	
	Onderzoeken andere methodes	2014 - 2015	
Glas	Vervangen huidige containers door ondergrondse	2015	
Oud papier en karton	Overleg met verenigingen over nieuwe werkwijze	2014	
	Eventuele invoerdatum, afhankelijk van ontwikkelingen	In de loop van 2014	
Grof vuil	Voorbereiding en communicatie	2014	
	Andere wijze van acceptatie	2015	januari
Registratie	Persoonlijke afvalpas, gerelateerd aan afvalstoffenheffing	2015	januari
	Chippen containers	2016	juli
Afvalbrengstation	Voorbereiding	2014 / 2015	
Wettelijk verplicht	Uitvoering: Uitbreiden naar 18 stromen (wettelijk verplicht)	2016	januari
KGA depot	Verplaatsen naar afvalbrengstation (Hamster)	2016	januari
Huisvuilwagen	Vervanging	2014	juli
Restafval	De komende jaren driewekelijks in minicontainers	2014	
	Op termijn in ondergrondse containers	2017 - 2018	
Zwerfvuil	Plaatsen ondergrondse containers in dorpen (gefaseerd)	2015 - 2018	
Drankkartons	Onderzoeken doelmatige manier van inzamelen	2014 - 2015	
Wettelijk verplicht vanaf 2016	Definitieve invoering inzameling	2016	januari
Afvalstoffenverordening	Vaststellen nieuwe afvalstoffenverordening	2014	juli
Evaluatie	Jaartijks		
	Keuze omgekeerd inzamelen	2016	

Figuur 4: Maatregelenpakket uit het Grondstoffenplan 2013 - 2020 Texel (Gemeente Texel, 2013).



In de afgelopen periode heeft de ontwikkeling plaatsgevonden dat gemeente Texel ondergrondse containers plaatst in nieuwbouwwijken. De gemeente plaatst in nieuwbouwwijken ondergrondse containers voor meerdere afvalstromen. Zo worden er voorzieningen getroffen voor restafval, oud papier en karton, plastic, blik en drinkpakken, glas, en gft en etensresten. Een overzicht van de geplaatste ondergrondse container per gebied is beschreven in bijlagen.

5.1 Afvalstromen

5.1.1 Gft en etensresten

Het gft-afval (groente, fruit en tuinafval en etensresten) werd in 2013 tweewekelijks ingezameld via de groene minicontainer. In het grondstoffenplan zijn twee maatregelen opgesteld. Uit de sorteeranalyse van 2012 bleek dat het percentage gft en etensresten in het restafval ongeveer 34% was en uit praktijkonderzoek bleek dat de tweewekelijkse ophaalfrequentie van de groene minicontainer niet voldoende was. Eén maatregel is erop gericht om vaker de groene minicontainer op te halen tijdens de periode dat er veel aanbod is en minder vaak in de periode dat er minder aanbod is. De achterliggende gedachte van het frequenter ophalen van de groene minicontainer is om het gft-afval uit de grijze minicontainer te houden waardoor het scheidingspercentage zal stijgen.

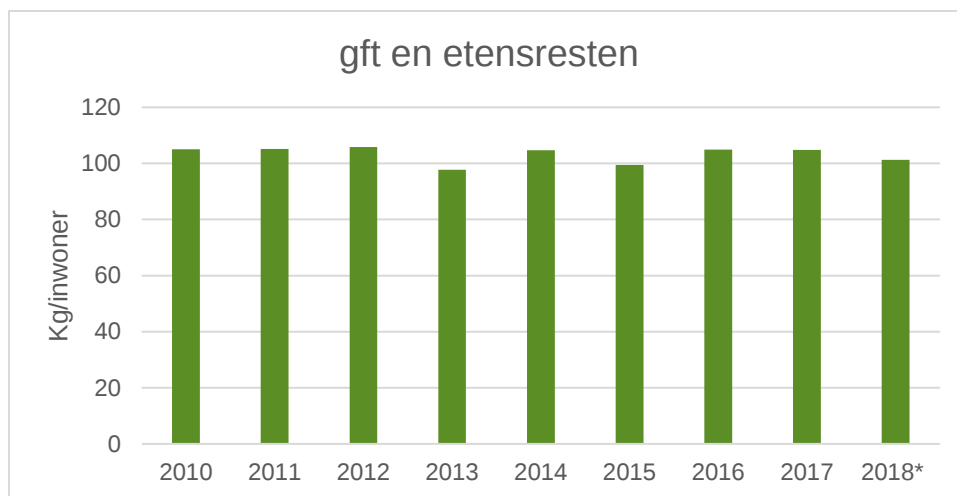
De maatregelen zijn:

1. *Tussen 1 maart en 1 december wordt het gft 2 maal in de 3 weken ingezameld. Buiten deze periode (1 december – 1 maart) wordt het gft vierwekelijks opgehaald (medio 2014)*
 - Deze maatregel is niet uitgevoerd. Het gft wordt niet vaker opgehaald, omdat mensen die veel gft-afval produceren gratis een extra groene minicontainer kunnen aanvragen. De huidige inzamelfrequentie van gft is driewekelijks. Dit is in de praktijk afdoende gebleken.
2. *Plaatsen van bladkorven waar nodig (2014)*
 - Deze maatregel is niet uitgevoerd. De bladkorven zijn niet geplaatst, omdat er geen vraag is naar bladkorven en er zijn weinig (grote) parken met veel bomen op Texel. Bladkorven worden dan ook niet als nodig beschouwd.

Naast deze twee genoemde maatregelen wilde gemeente Texel onderzoeken naar mogelijkheden voor om gft en etensresten te gebruiken voor energieopwekking. Dit onderzoek was niet als concrete maatregel opgenomen in het grondstoffenplan. Het onderzoek is niet uitgevoerd.

Uit cijfers van de onlangs gehouden sorteeranalyse blijkt dat 35,6% van het restafval uit GFT bestaat. De resultaten van de onlangs gehouden sorteeranalyse worden behandeld in hoofdstuk 7.

Uit de cijfers van het CBS blijkt dat het niveau van gft-afval per inwoner op een stabiel niveau is. Er zijn geen grote dalingen of stijgingen te zien in de afgelopen periode. Aangezien er geen maatregelen voor gft zijn genomen, blijft het niveau van gft-afval logischerwijs stabiel. Het kan zo zijn dat veranderingen rondom (het ophalen van) restafval invloed heeft op een andere afvalstroom. In dit geval is er geen sprake van een toe- of afname van gft door het minder frequent ophalen van restafval (zie 5.1.6).



Figuur 5: Hoeveelheid gft en etensresten per inwoner Texel (CBS, 2019). *Cijfers afkomstig van HVC.

5.1.2 Plastic, blik en drinkpakken

Plastic verpakkingen worden sinds 2009 vierwekelijks huis aan huis ingezameld via plastic zakken. Uit de sorteeraanlyse van 2012 bleek dat het aandeel plastic verpakkingen in het restafval 13% was. Eén van de maatregelen die in het grondstoffenplan is opgenomen, is het frequenter inzamelen van plastic verpakkingen om deze vervolgens uit het restafval (de grijze minicontainer) te houden. Verder zou er nog onderzoek worden gedaan naar andere methodes van inzamelen.

De maatregelen zijn:

1. *Het tweewekelijks inzamelen van plastic verpakkingen met plastic heroes zakken (in de loop van 2014)*
 - Deze maatregel is niet uitgevoerd. Echter, de frequentie van het ophalen van plastic verpakkingen is wel verhoogd van vierwekelijks naar driewekelijks in 2014. Er is gekozen voor driewekelijks i.p.v. tweewekelijks i.v.m. de beperkte inzetbaarheid van het personeel en de duidelijkheid voor de burgers. Om tweewekelijks inzameling te kunnen realiseren, zou er meer personeel beschikbaar moeten zijn. Het inzamelen van de minicontainers is een driewekelijkse cyclus voor restafval, gft, en plastic – dus wordt er elke week een andere minicontainer ingezameld (duidelijkheid voor de burgers). De inzamelingsfrequentie lijkt tot op heden te voldoen aan de behoeftes van de burger. De afvalkalender Texel 2019 is opgenomen in de bijlagen.
2. *Het onderzoeken van andere methodes (2014 – 2015)*
 - Deze maatregel is wel uitgevoerd. Dit heeft ertoe geleid dat de plasticbak is ingevoerd in 2016 waar plastic verpakkingen, blik en drinkpakken mee worden ingezameld. De mensen worden aangemoedigd om zakken te gebruiken voor het plasticafval om uitwaai van afval uit de container te beperken. Deze zakken zijn gratis op te halen. Echter, niet iedereen gebruikt deze zakken.

Uit cijfers van de onlangs gehouden sorteeraanlyse blijkt dat 7,5% van het restafval uit PBD bestaat.

In de cijfers van het CBS is terug te zien dat de frequentie van inzamelen in 2014 is verhoogd en dat de plasticbak in 2016 is ingevoerd. Voor 2016 werd er enkel plastic verpakkingen in de daarvoor bestemde plastic zakken ingezameld. Met de plasticbak worden naast plastic verpakkingen ook blik en drinkpakken ingezameld en is de ingezamelde hoeveelheid afval per inwoner logischerwijs hoger. De kleine daling in 2018 laat zich vooralsnog niet verklaren.



*Figuur 6: Hoeveelheid plastic verpakkingen, blik en drinkpakken per inwoner Texel (CBS, 2019). *Cijfers afkomstig van HVC. Tot en met 2015 werden alleen plastic verpakkingen ingezameld. Vanaf 2016 ook blik en drinkpakken.*

5.1.3 Glas

In 2013 werd het glas ingezameld via openbare glascontainers en vlak glasbakken bij de schildersbedrijven. De openbare glascontainers stonden boven de grond, waren oud en vervuild door vloeistoffen of roestplekken. Daarnaast werden de containers ontsierd met graffiti en beplakt met stickers. Dit zorgde voor een slordig straatbeeld.

Texel wil dat het beeld van het eiland aanspreekt bij vele mensen en uitnodigend werkt. De gemeente Texel vindt dat de slordige bovengrondse glascontainers het beeld van de karakteristieke dorpen verstoort en de aantrekkelijkheid ervan. De maatregel, die in het grondstoffenplan is opgesteld, is erop gericht om het straatbeeld aantrekkelijk te houden voor toeristen.

De maatregel is: Het vervangen van de huidige containers door ondergrondse containers (2015).

De maatregel wordt momenteel nog uitgevoerd. Er zijn op het eiland al 13 ondergrondse glascontainers geplaatst. Van de 13 ondergrondse containers staan er 6 in Den Burg, 4 in Oudeschild, 2 in de Koog en 1 in Oosterend. De ondergrondse containers worden niet in het buitengebied geplaatst, maar enkel in de woonkernen. Er is destijds gekozen om bovengrondse containers in het buitengebied te plaatsen, omdat wanneer de containers te weinig gebruikt zouden worden, deze gemakkelijk zijn te verplaatsen.

Uit cijfers van de onlangs gehouden sorteeraanlyse blijkt dat 3,1% van het restafval uit glas bestaat.



5.1.4 Oud papier en karton

Het oud papier en karton werd in 2013 ingezameld door verenigingen en vrijwilligers huis aan huis of via brengcontainers. Hierdoor heeft de gemeente zijn twijfels over de continuïteit van de inzamelingswijze. Ook is door deze inzamelingsmethode geen onderscheid te maken in de afkomst (huishoudelijk afval/bedrijfsafval) van het oud papier en karton. Het is momenteel onbekend hoeveel oud papier en karton huishoudelijk- of bedrijfsafval is. Uit de sorteeraanlyse van 2012 bleek dat het aandeel van oud papier en karton in het restafval 9% was. In het grondstoffenplan is een maatregel opgesteld die gericht is op het vernieuwen van de werkwijze met als doel het oud papier en karton uit het restafval te houden.

De maatregel is: *Overleggen met verenigingen over een andere werkwijze en na overeenstemming overgaan tot structureel huis aan huis inzameling (2014).*

De maatregel is gedeeltelijk uitgevoerd. Er heeft in 2014 een verkennend overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en de verenigingen. Hieruit is echter geen nieuwe werkwijze uit voortgekomen. De situatie blijft ongewijzigd waarin de verenigingen nog steeds het oud papier en karton huis aan huis inzamelen en hiervoor een vergoeding krijgen.

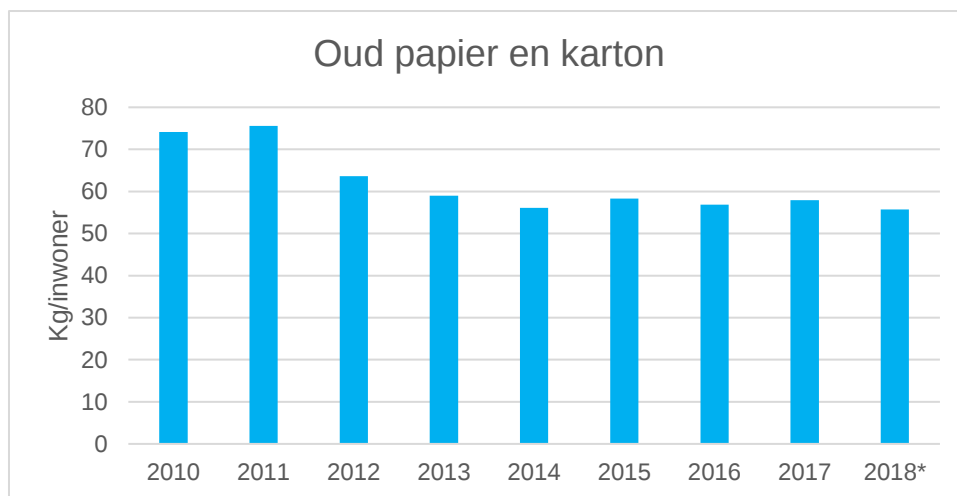
De wijze van inzameling roept (nog steeds) vragen op bij de gemeente. Het idee van de gemeente is wanneer het omgekeerd inzamelen (restafval op afstand en grondstoffen als gft en etensresten en plastic, blik en drinkpakken aan huis inzamelen) wordt ingevoerd het oud papier en karton dan via de grijze minicontainer kan worden ingezameld. Ook dan zullen de scholen en verenigingen het oud papier en karton blijven inzamelen tegen een vergoeding. Deze manier van inzamelen brengt wel aandachtspunten met zich mee. Hebben de verenigingen genoeg tijd en middelen om dit te doen? Uiteraard kan de inzameling in eigen beheer of een andere professionele partij hierbij overwogen worden.

Nieuwe milieustraatjes in wijken worden voorbereid op het inzamelen van oud papier en karton door plaatsing van ondergrondse containers. Dit is niet als maatregel opgenomen in het grondstoffenplan, maar dit is een tussentijdse activiteit.

Uit cijfers van de onlangs gehouden sorteeraanlyse blijkt dat 10,1% van het restafval uit OPK bestaat.

Uit cijfers van het CBS blijkt dat er een sterke daling was in het gewicht van het ingezamelde oud papier en karton per inwoner in de periode van 2011 – 2014. In deze periode daalde het gewicht van het ingezamelde oud papier en karton per inwoner van 75,6 kg/inwoner naar 56,1 kg/inwoner (-26%). Vervolgens blijft het gewicht van deze afvalstroom per inwoner op het niveau van 2014.

De daling is mede veroorzaakt door digitalisering. Daarnaast worden er minder kranten en tijdschriften gedrukt die ook nog eens in formaat zijn afgenomen. Tot slot zijn de verenigingen minder actief huis aan huis gaan inzamelen en wordt er meer passief ingezameld. De verenigingen en scholen zijn inzamelpunten voor het oud papier en karton geworden. De reden hiervoor is dat ondernemers gebruik maakten van de service door het bedrijfsafval als huishoudelijk afval aan te bieden. De daling van oud papier en karton is ook op landelijk niveau zichtbaar.



Figuur 7: Hoeveelheid oud papier en karton per inwoner Texel (CBS, 2019). *Cijfers afkomstig van Amsing.

5.1.5 Grof huishoudelijk restafval

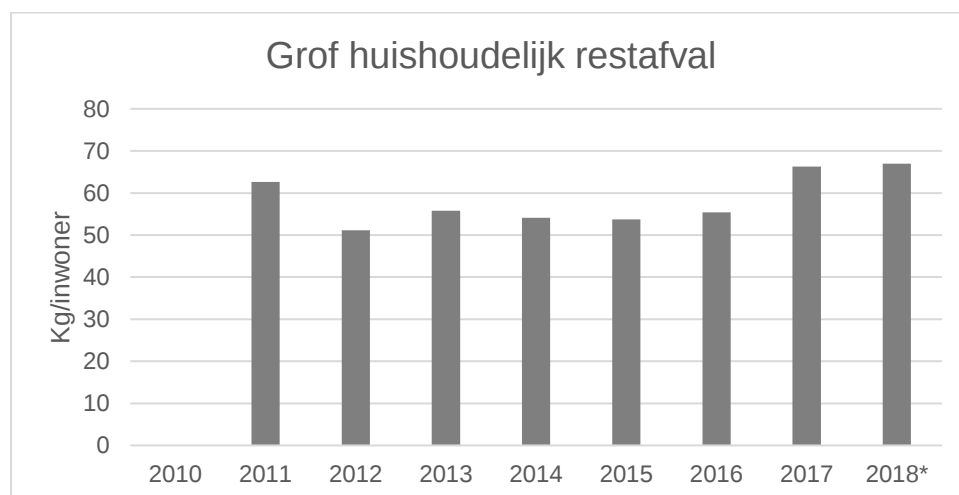
In 2013 werd grof afval en grof tuinafval tweewekelijks opgehaald of gebracht naar de Hamster. Burgers mochten dagelijks 250 kg grof afval aanbieden bij de Hamster. Ook was er de mogelijkheid om het grof afval gratis te laten ophalen. De jaren voorafgaand het grondstoffenplan zag men een sterke stijging van grof afval, met name op het afvalbrengstation de Hamster. In het grondstoffenplan zijn drie maatregelen opgesteld om grof afval te beperken en om grof afval op een andere manier aan te bieden.

De maatregelen zijn:

1. *Het uitwerken van de plannen om het afvalbrengstation (ABS) uit te breiden (2014)*
 - Deze maatregel is niet uitgevoerd. De uitbreiding van de Hamster zou een investering van zo'n €1.000.000 zijn. Vanwege de grote investering zijn de plannen uitgesteld.
2. *Beperken van de inname van grof afval in gewicht en aantal aanbiedingen (2015)*
 - Deze maatregel is niet uitgevoerd. De maatregel is niet uitgevoerd, omdat er geen mogelijkheid is om het aantal aanbiedingen noch de hoeveelheid grof afval per inwoner op jaarbasis te kunnen controleren. De gemeenteraad heeft tegen de invoering van de persoonlijke pas gestemd en is de maatregel van de persoonlijke pas bij de besluitvorming van het grondstoffenplan verworpen. Zonder persoonlijke pas zou de gemeente geen controle kunnen houden op de hoeveelheid grof afval dat jaarlijks wordt aangeboden per burger.
 - Gemeente Texel heeft nog steeds de wens om de inname van grof afval in gewicht en/of aantal aanbiedingen te beperken. In het grondstoffenplan staat een idee om iedereen die afvalstoffenheffing betaald zijn/haar grof afval 2 – 4 keer per jaar gratis mag laten ophalen of mag het zelf brengen bij de Hamster met een maximaal gewicht van 600 – 1200 kg. Het aantal ophaalbeurten of leveringen zouden dan bijgehouden moeten worden.
 - De praktijk leert dat de situatie lastig te controleren is. Het is moeilijk om onderscheid te maken tussen bedrijfs- of huishoudelijk afval. Bedrijven kunnen hier gebruik van maken door gratis hun afval als huishoudelijk afval aan te bieden, terwijl het bedrijfsafval is. Ook leveren mensen bouw- en slooafval aan als grof afval.

3. *Wanneer het afvalbrengstation klaar is, moeten burgers het grof afval met een persoonlijke pas aanbieden (2016)*
 - Deze maatregel is niet uitgevoerd. De gemeenteraad was tegen het invoeren van een persoonlijke afvalpas, omwille van privacy redenen. Hoewel de pas enkel gebruikt zou worden voor het registreren van de hoeveelheid afval die per persoon wordt geleverd, was de gemeenteraad bang voor misbruik van de gegevens. Met de persoonlijke pas zou de gemeente het aantal ophaalbeurten en leveringen (van grof afval) bijhouden.

De reden voor de daling in 2011 laat zich vooralsnog niet verklaren. De stijging in 2017/2018 zou te verklaren zijn door het gemak waarmee de bewoners grote hoeveelheden grof afval kunnen aanbieden. De hoeveelheid grof afval per inwoner is in de gemeente Texel hoger dan bij andere gemeenten.



Figuur 8: Hoeveelheid grof huishoudelijk restafval per inwoner Texel (CBS, 2019). *Cijfers afkomstig van HVC.

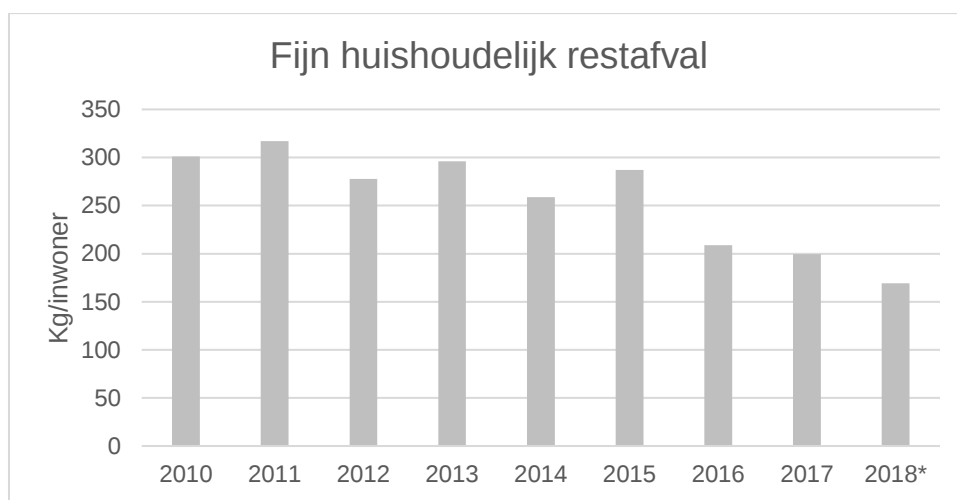
5.1.6 Fijn huishoudelijk restafval

In 2013 werd het restafval op Texel tweewekelijks ingezameld via een grijze minicontainer. In het grondstoffenplan zijn er twee maatregelen opgesteld om het restafval minder vaak en op een andere manier in te zamelen.

De maatregelen zijn:

1. *De komende jaren wordt het restafval driewekelijks ingezameld (2014)*
 - De maatregel is uitgevoerd in 2014. Het restafval wordt minder frequent ingezameld. Het restafval wordt driewekelijks ingezameld.
2. *Op termijn wordt het restafval ingezameld via ondergrondse containers (2017 – 2018)*
 - De maatregel is deels uitgevoerd. De ondergrondse containers voor restafval worden geplaatst in nieuw te bouwen wijken, maar (nog) niet in de oude dorpen. Een aantal van deze containers zijn vergrendeld en enkel te gebruiken door een sleutel. Andere containers hebben geen vergrendeling waardoor de containers te gebruiken zijn door iedereen (ook toeristen/bedrijven).

Uit de cijfers van het CBS en HVC blijkt dat er een sterke daling was van het ingezamelde restafval per inwoner in de periode van 2015 – 2017. In deze periode is het ingezamelde restafval per inwoner gedaald van 287 kg/inwoner naar 187 kg/inwoner (-31%). Dit is mede te verklaren door de introductie van de plasticbak in 2016. Dat laat zich uiteraard verklaren door het feit dat een minicontainer voor plastic, blik en drinkpakken het gescheiden aanbieden van deze fractie vergemakkelijkt en dus minder in het restafval belandt.



Figuur 9: Hoeveelheid restafval per inwoner Texel (CBS, 2019). *Cijfers afkomstig van jaarrapportage HVC.

5.1.7 Zwerfafval

Om het zwerfafval tegen te gaan heeft de gemeente een maatregel opgesteld in het grondstoffenplan.

De maatregel is: *Het plaatsen van ondergrondse containers in dorpen (2015 – 2018)*

De maatregel wordt momenteel nog steeds uitgevoerd. Er zijn een aantal ondergrondse containers geplaatst om het zwerfafval in te zamelen. De gemeente Texel plaatst de containers in dorpen en in samenwerking met Staatsbosbeheer worden ze geplaatst in het buitengebied. Het aantal containers wordt geschat op zo'n 70 stuks met een inhoud van 1m³. Het zwerfafval wordt door het leer- en werkbedrijf De Bolder ingezameld. Het ingezamelde zwerfafval wordt gestort als huishoudelijk afval met als gevolg dat het huishoudelijk afval per inwoner stijgt.

Jaarlijks wordt er zo'n 80 ton zwerfafval ingezameld en verwerkt. Dit komt overeen met 6 kg per inwoner.

5.1.8 Drankenkartons

Drankenkartons (drinkpakken) werden in 2013 nog niet apart ingezameld. In het grondstoffenplan is er gesteld om onderzoek te doen naar doelmatige manieren van inzamelen (2014 – 2015).

Het onderzoek is uitgevoerd en heeft ertoe geleid dat de plasticbak in 2016 is geïntroduceerd (zie 5.1.2.). Met de komst van de plasticbak kan er apart plastic verpakkingen, blik en drinkpakken worden ingezameld.



5.1.9 Overige grond- en afvalstoffen

In het grondstoffenplan worden elektrische apparaten, textiel, hout, puin, asbest, veegafval en kolkenslib, vlak glas, oude metalen, vethoudend slib uit horeca, en frituurvet kort beschreven. Er worden geen maatregelen voor deze grond- en afvalstoffen genoemd in het grondstoffenplan noch zijn er tussentijdse maatregelen genomen.

5.2 Overige onderdelen

5.2.1 Registratie

In het grondstoffenplan zijn er maatregelen opgesteld voor het registreren van afvalaanbiedingen door burgers. De maatregelen hadden betrekking op het invoeren van een persoonlijke afvalpas waaraan de afvalstoffenheffing gekoppeld kon worden. Ook zouden containers worden gechipt.

De maatregelen die betrekking hadden op registratie zijn uit het grondstoffenplan geschrapt, omdat de gemeenteraad hierop tegen is. Zie de hierboven genoemde maatregel 3 bij 5.1.5. Grof afval.

5.2.2 Afvalbrengstation

Het overslagstation "De Hamster" bevat tevens een afvalbrengstation (ABS). Zoals eerder aangegeven zou dit afvalbrengstation gemoderniseerd worden. Met deze upgrade zou er op de Hamster scheiding van 18 soorten afval- en grondstoffen kunnen plaatsvinden. HVC en gemeente Texel hebben gewerkt aan planvorming van deze modernisering. Een en ander is echter vastgelopen op de kosten van €1.000.000,-.

5.2.3 KGA-depot

In 2013 konden de burgers op Texel het klein gevaarlijk afval (KGA) inleveren bij het depot van de gemeente. De maatregel in het grondstoffenplan is erop gericht op het KGA elders in te laten inzamelen.

De maatregel is: *Het verplaatsen van het inzameldepot voor KGA naar de Hamster (2016)*

De maatregel is uitgevoerd. Het inzameldepot voor KGA is in 2016 verplaatst naar de Hamster. De reden hiervoor was dat de gemeente Texel over te weinig personeel beschikt om deze taak uit te voeren. Daarnaast zou de vergunning om KGA in te zamelen niet (meer) voldoen volgens de provincie Noord-Holland. De bewoners kunnen hun KGA nu brengen bij de Hamster. Met als een beoogd gevolg dat de burgers al haar afval kan brengen naar één plek, de Hamster.

5.2.4 Inzamelwagen

In het grondstoffenplan is er gesteld dat er een inzamelwagen in 2014 wordt vervangen. De inzamelwagen is in deze periode vervangen door een zijlader, een voertuig met een arm aan de zijkant die twee containers gelijktijdig kan oppakken en wordt bediend door één medewerker. De gemeente Texel heeft nu de beschikking over een zijlader, twee achterladers en een voertuig die ondergrondse containers kan legen.

Het nieuwste voertuig, dat is aangeschaft, rijdt zo'n 3 dagen in de week. De gemeente vindt 3 dagen per week een onderbezetting van het voertuig. Om de kosten te evenaren zou het voertuig 4 – 5 dagen per week bezet moeten zijn.



5.2.5 Afvalstoffenverordening

In het grondstoffenplan is genoemd om in 2014 een nieuwe afvalstoffenverordening vast te stellen. De gemeente heeft in 2015 een nieuwe afvalstoffenverordening vastgesteld. Op de planning staat dat er een nieuwe afvalstoffenverordening in 2020 wordt vastgesteld. In deze verordening worden alle inmiddels doorgevoerde wijzingen in de inzameling ook juridisch verankerd.

5.2.6 Jaarlijkse evaluatie

Het afvalbeheer zou jaarlijks geëvalueerd moeten worden. Daarnaast heeft Texel gesteld om onderzoek te doen naar omgekeerd inzamelen.

De jaarlijkse evaluaties hebben niet plaatsgevonden. HVC evalueert, uiteraard met inbreng van de gemeente, door middel van dit document het totaalplan.

5.3 Overzicht uitgevoerde maatregelen

De maatregelen uit het grondstoffenplan, die in dit hoofdstuk zijn behandeld, worden weergegeven in tijdsverloop (zie tabel 3 op bladzijde 24). Hieruit is op te maken dat veel maatregelen niet zijn uitgevoerd. Bij het gft-afval en plastic verpakkingen is een maatregel niet uitgevoerd, maar er is wel een alternatieve maatregel genomen bij deze twee afvalstromen. De alternatieve maatregelen voor plastic- en gft-afval zijn niet opgenomen in het overzicht, omdat deze niet in het grondstoffenplan zijn opgenomen.

Tabel 3: Overzicht maatregelen in tijdsverloop

Afvalstroom / Onderdeel	Maatregel	Uitgevoerd	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Gft en etensresten	2 maal in 3 weken inzamelen tussen 1 maart en 1 december	Nee						
	Vierwekelijks inzamelen van 1 december - 1 maart	Nee						
	Bladkorven indien nodig	Nee						
Plastic, blik en drinkpakken	Tweewekelijks inzamelen met zakken	Nee						
	Onderzoeken andere methodes	Ja						
Glas	Vervangen huidige containers door ondergrondse	Ja (deels)						
Oud papier en karton	Overleg met verenigingen over nieuwe werkwijze	Ja						
	Eventuele invoerdatum, afhankelijk van ontwikkelingen	Nee						
Grof afval	Uitwerken plannen ABS en voorbereiding communicatie	Nee						
	Beperking inname grofvuil in gewicht en aantal aanbiedingen en andere wijze van acceptatie	Nee						
	ABS klaar dan grofvuil aanbieden met persoonlijke pas	Nee						
Registratie	Persoonlijke afvalpas, gerelateerd aan afvalstoffenheffing	Nee						
	Chippen containers	Nee						
ABS	Voorbereiding	Nee						
KGA-depot	Verplaatsen naar overslagstation (Hamster)	Ja						
Inzamelwagen	Vervanging	Ja						
Restafval	De komende jaren driewekelijks in minicontainers	Ja						
	Op termijn in ondergronds containers	Ja (deels)						
Zwerfafval	Plaatsen ondergrondse containers in dorpen	Ja						
Drankkartons	Onderzoeken doelmatige manier van inzamelen	Ja						
Afvalstoffen-verordening	Vaststellen nieuwe afvalstoffenverordening	Ja						
Evaluatie	Jaarlijks	Nee						
	Keuze omgekeerd inzamelen	Nee						

6 Doelstellingen gemeente Texel

6.1 Gescheiden inzamelen

De gemeente Texel wilde zich de afgelopen periode inzetten om zich te richten op het meer inzamelen van grondstoffen en minder restafval. Het inzamelen van gescheiden afval moest beter, omdat een groot deel van het huishoudelijk afval herbruikbaar is. Gemeente Texel wilde de herbruikbare materialen uit de grijze container houden. In 2013 was het scheidingspercentage ongeveer 50%. Texel maakte zelf al een vergelijking met vergelijkbare gemeenten, die toentertijd 61% gescheiden inzamelde, scoorde Texel slechter dan deze gemeenten.

Texel stelde zichzelf in 2013 een doel om in 2020 70% van het afval gescheiden in te zamelen.

De doelstelling die Texel in 2013 zichzelf stelde was destijds ambitieuzer dan de landelijke doelstelling (60% afvalscheiding – LAP 2).

HVC maakt per gemeente een jaarrapportage van het aangeleverde afval. Hierin worden de gewichten in tonnages van het huishoudelijk afval bijgehouden. Uit het jaarrapport van Texel blijkt dat in 2018 het scheidingspercentage van het fijn huishoudelijk afval (FHA) 55% is en dat het scheidingspercentage van het grof huishoudelijk afval (GHA) 60% is.

In 2018 was het totaal ingezameld afval op Texel 8.804 ton – waarvan 5.036 ton gescheiden afval is en 3.768 ton restafval. Uit deze cijfers blijkt dat het bronscheidingspercentage 57% is.

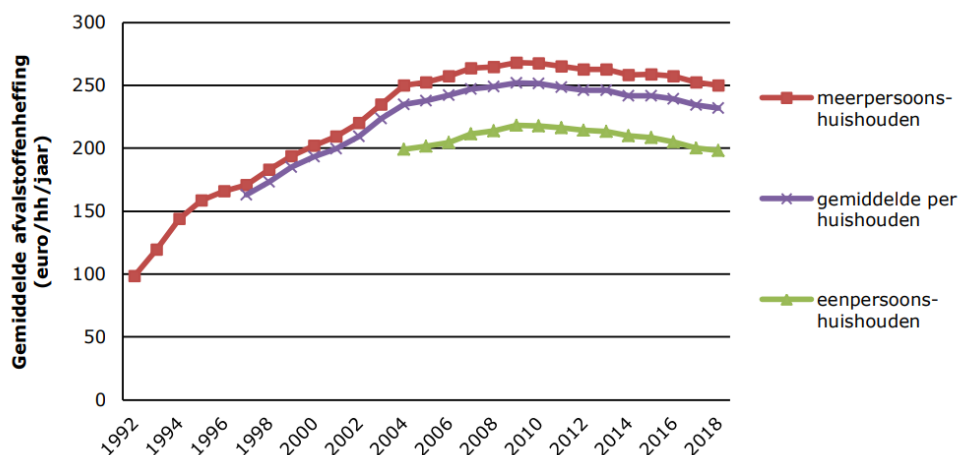
Het scheidingspercentage is in de periode van het grondstoffenplan met 7% gestegen. Echter, naar aanleiding van de resultaten van de jaarrapportage is te concluderen dat deze doelstelling niet is behaald.

6.2 Kosten voor de burger

Het scheiden van afval brengt voordelen met zich mee, namelijk dat er meer grondstoffen gerecycled kunnen worden. Lagere verwerkingskosten door een hoger scheidingspercentage (minder restafval wordt verbrand) zouden bijdragen aan lagere kosten voor de burger.

Landelijk gezien daalt de gemiddelde afvalstoffenheffing sinds 2011/2012 door het meer en meer inzetten op afvalscheiding wat gepaard gaat met lagere kosten. Deze ontwikkeling van de afvalstoffenheffing is bij de gemeente Texel niet terug te zien. Zie figuur 11 voor de ontwikkeling van de gemiddelde afvalstoffenheffing voor huishoudens.

Een grafische weergave van de gemiddelde afvalstoffenheffing per gemeente in 2018 is opgenomen in de bijlagen.



Figuur 10: Ontwikkeling landelijke afvalstoffenheffing (Afval Circulair, 2018)

Texel stelde zichzelf het doel dat de grondstoffeninzameling voor de burger goedkoper wordt.

De afvalstoffenheffing op Texel kent drie categorieën: eenpersoonshuishouden, meerpersoonshuishouden, en recreatiewoning. In 2013 was de afvalstoffenheffing voor een eenpersoonshuishouden € 158,91, voor een meerpersoonshuishouden € 256,05 en was het tarief voor een recreatiewoning € 199,84. De ontwikkeling van de afvalstoffenheffing op Texel is opgenomen in tabel 5.

Tabel 4: Ontwikkeling afvalstoffenheffing 2013 - 2019

Jaar	Tarief eenpersoons-huishouden	Tarief meerpersoons-huishouden	Tarief recreatiewoning	Verschil t.o.v. 2013
2013	€ 158,91	€ 256,05	€ 199,84	-
2014	€ 148,57	€ 239,39	€ 186,84	-7%
2015	€ 150,43	€ 242,38	€ 189,18	-5%
2016	€ 151,63	€ 244,32	€ 190,69	-5%
2017	€ 152,99	€ 246,52	€ 192,41	-4%
2018	€ 161,60	€ 260,39	€ 203,23	+2%
2019	€ 175,13	€ 282,19	€ 220,24	+10%
2020	€ 189,51	€ 305,36	€ 283,33	+19%

Het tarief van het eenpersoonshuishouden op Texel ligt in 2018 lager dan het landelijk gemiddelde. Het landelijk gemiddelde is € 198 (€ 37,40 hoger dan Texel). Echter, is het tarief voor meerpersoonshuishouden op Texel hoger dan het landelijk gemiddelde. Het landelijk gemiddelde voor meerpersoonshuishoudens ligt op € 250 (€ 10,39 lager dan Texel). Kijkend naar de gemiddelde afvalstoffenheffing in Noord-Holland (bijlage) doet Texel het goed.

Uit tabel 5 is op te maken dat de afvalstoffenheffing voor alle categorieën in de periode van het grondstoffenplan is gestegen. In de periode van 2013 – 2020 is het tarief voor een- en meerpersoonshuishoudens met 19% gestegen. Hieruit is te concluderen dat de grondstoffeninzameling voor de burger niet goedkoper is geworden en dat deze doelstelling niet is behaald.



De oorzaak van de stijging van de afvalstoffenheffing in de laatste jaren wordt voor wat betreft de afvalbeheerkosten (die door ongeveer 2/3 van de afvalstoffenheffing gedekt wordt) vooral veroorzaakt door:

- De introductie van de verbrandingsbelasting die ook nog eens van 2018 naar 2019 (fors) verhoogd is. Daar waar de verbrandingsbelasting in 2015 nog € 13,- per ton bedroeg en in 2018 € 13,21 per ton is deze belasting in 2019 fors verhoogd naar € 32,12 per ton. Kijkend naar het totaal tonnage aan brandbaar afval betekent alleen al deze verhoging van 2018 naar 2019 een verhoging in de heffing van ongeveer € 12 per woonhuisaansluiting;
- De stijging van verwerkingskosten. Ook de verwerking van afvalstromen wordt duurder of levert in het geval van opbrengst minder op. Actueel voorbeeld is de papiermarkt die in korte tijd van een opbrengst van rond de € 100 per ton gedaald is naar rond de € 25 per ton. Kijkend naar de daadwerkelijke verwerkingskosten in 2018 en deze afzetten tegen de geprognoseerde verwerkingskosten van 2019 is er sprake van een stijging van ongeveer € 9 per woonhuisaansluiting. De daadwerkelijke kosten voor 2019 zijn op moment van schrijven deze rapportage nog niet bekend, maar zullen naar verwachting nog iets hoger uitvallen.
- Het afbouwen van een korting/ingroeiregeling in de Dienstverlening overeenkomst (DVO) die de gemeente heeft gesloten met HVC. Bij het aangaan van de DVO per 2018 heeft HVC op het totaalpakket aan dienstverlening een afspraak gemaakt om in drie jaar toe te groeien naar betaling van de feitelijke kosten. Dit betekent concreet dat de gemeente Texel in 2018 ongeveer € 300.000 minder betaalde dan de werkelijke kosten, in 2019 € 200.000 en in 2020 € 100.000. Oftewel jaarlijks stijgen de kosten met ongeveer € 15,- per woonhuisaansluiting.

Kortom dit betreft grotendeels stijgingen waar de individuele gemeente geen vat op heeft. De belangrijkste knop waaraan gedraaid kan worden is het verder terugbrengen van brandbaar afval (gezien de verschuldigde belasting en de hoge verwerkingskosten). Door in deze planperiode maatregelen te treffen is de verhoging minder hoog uitgevallen dan in de situatie waarin er geen maatregelen uitgevoerd zouden zijn. Met name op de inzameling van grof vuil kunnen in de volgende planperiode nog stappen gezet worden. Het aanbieden van deze fractie wordt de burger erg makkelijk gemaakt. Het wordt aan huis opgehaald en men kan het feitelijk onbeperkt aanbieden op de Hamster.

7 Sorteeranalyse

Gemeente Texel heeft in 2012 en in 2018 een sorteeranalyse laten uitvoeren. Voor de evaluatie is opnieuw, in december 2019, een sorteeranalyse uitgevoerd voor zowel ondergrondse containers als minicontainers. Tijdens een sorteeranalyse wordt bekend welke grondstoffen er nog tussen het restafval zit. Om een zo hoog mogelijk scheidingspercentage te halen is het de bedoeling dat er zo min mogelijk herbruikbare grondstoffen tussen het restafval zitten.

Echter, een sorteeranalyse is een momentopname en kan dus enkele procenten verschillen met de werkelijkheid. In het najaar is er meer tuinafval dan in het voorjaar en dit zal te merken zijn in de sorteeranalyse door een verhoogd percentage gft. De resultaten van de sorteeranalyse zijn opgenomen in de bijlagen.

7.1 Minicontainer

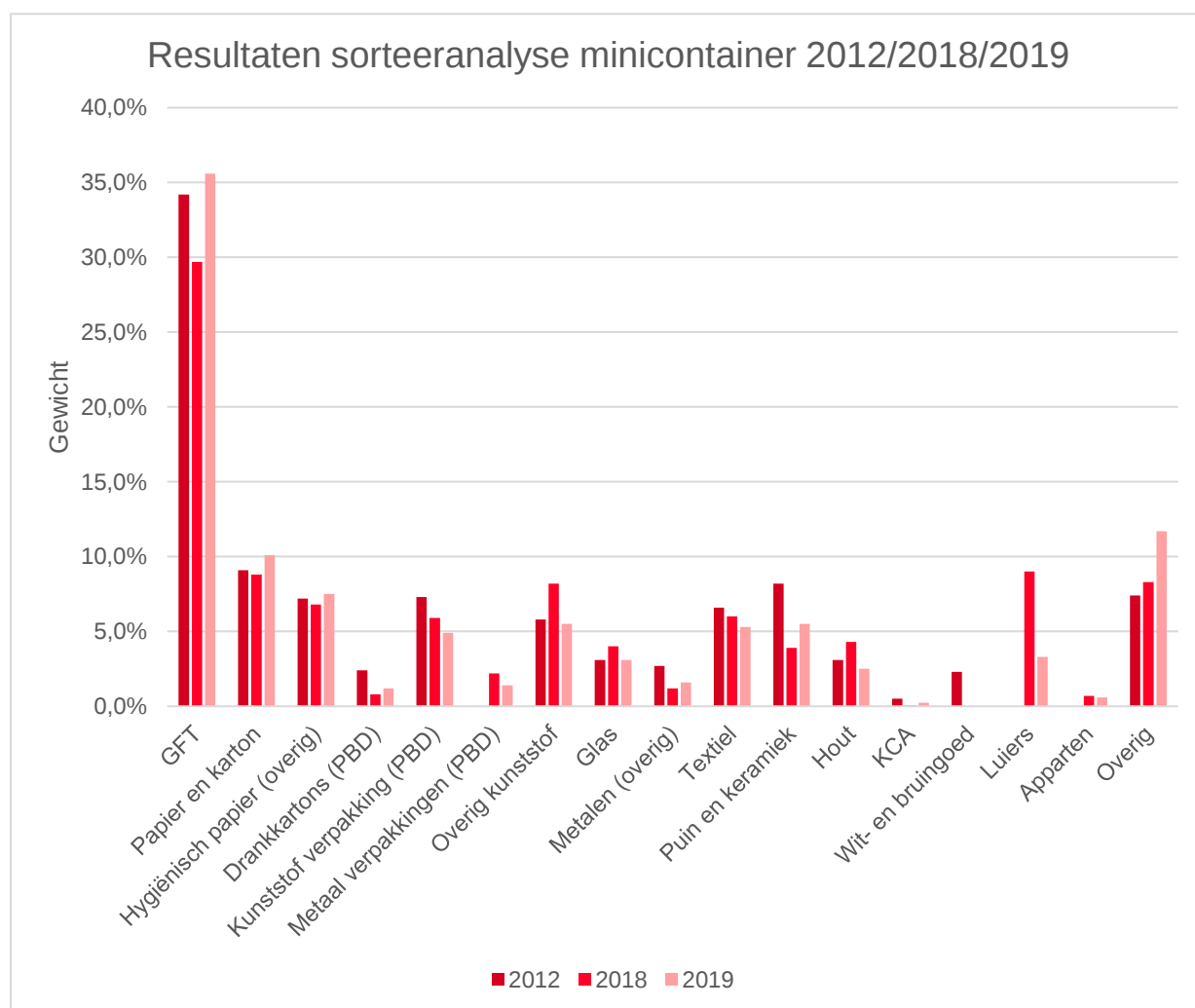
De resultaten van de sorteeranalyses worden onderling vergeleken. Daarnaast worden de resultaten van de laatste sorteeranalyse gebruikt om aan te geven waar nog potentie zit voor het verhogen van het scheidingspercentage.

De resultaten van de sorteeranalyses worden weergegeven in tabel 5 en figuur 11.

Tabel 5: Resultaten sorteeranalyses minicontainer

Fractie	2012	2018	2019	Vershil 12/19
Gft en etensresten	34,2%	29,7%	35,6%	1,4%
Papier en karton (OPK)	9,1%	8,8%	10,1%	1,0%
Overig papier	7,2%	6,8%	7,5%	0,3%
Drinkpakken (PBD)	2,4%	0,8%	1,2%	-1,2%
Plastic verpakking (PBD)	7,3%	5,9%	4,9%	-2,4%
Blikverpakkingen (PBD)		2,2%	1,4%	
Overig kunststof	5,8%	8,2%	5,5%	-0,3%
Glas	3,1%	4,0%	3,1%	0,0%
Metalen (overig)	2,7%	1,2%	1,6%	-1,1%
Textiel	6,6%	6,0%	5,3%	-1,3%
Puin en keramiek	8,2%	3,9%	5,5%	-2,7%
Hout	3,1%	4,3%	2,5%	-0,6%
KCA	0,5%	0,05%	0,2%	-0,3%
Wit- en bruingoed	2,3%			
Luiers		9,0%	3,3%	
Apparaten		0,7%	0,6%	
Overige restfracties	7,4%	8,3%	11,7%	4,3%
Totaal	100%	100%	100%	

De verschillen tussen de sorteeranyses 2012 en 2019 worden in tabel 5 in de laatste kolom weergegeven. Een afname (negatief getal) betekent een positieve ontwikkeling want dat geeft aan dat er *minder* grondstoffen in het restafval zit. Een toename (positief getal) betekent een negatieve ontwikkeling want dat geeft aan dat er *meer* grondstoffen in het restafval zit.



Figuur 11: Resultaten sorteeranlyses minicontainer



Het aandeel van de fracties die zich in het restafval bevinden, zijn door Eureco beoordeeld. Deze beoordeling is gebaseerd op resultaten van 2017 en 2018 in vergelijkbare gemeenten.

Er is een kleine stijging te zien van het aandeel gft in het restafval in 2019 t.o.v. 2012 (zie tabel 5). Het doel om het gft-afval uit de grijze minicontainer te houden is niet gelukt. Het gft-afval bestaat uit drie categorieën en is vervolgens beoordeeld als:

- Keukenafval; normaal
- Tuinafval; zeer laag
- Organische zeeffractie 0 – 20 mm; zeer hoog

Het gft-afval heeft een hoog soortelijk gewicht (kg/m^3). Met een relatief laag volume (13%) draagt deze afvalstroom met 35,6% bij aan het gewicht. Het verminderen van het aandeel gft in het restafval zal een significante bijdrage kunnen leveren om het restafval per inwoner te verminderen en het scheidingspercentage te verhogen.

Uit de resultaten van de sorteeraanlyse in 2019 blijkt dat het aandeel oud papier en karton (OPK) zo'n 10% is. De beoordeling die deze fractie heeft gekregen is "hoog". Om het restafval per inwoner te verlagen en het scheidingspercentage te verhogen, ligt er potentie bij het verlagen van papier en karton in het restafval.

Het aandeel van plastic, blik en drinkpakken (PBD) in het restafval bleek in 2019 7,5% te zijn. PBD bestaat uit drie soorten afvalstromen waarvan er 2 als "zeer laag" zijn beoordeeld en 1 als "laag". De introductie (en succes) van de plasticbak is niet enkel te zien in de opgehaalde tonnages PBD (figuur 6) maar ook in het lage aandeel PBD in het restafval. Het verder verlagen van deze afvalstroom zal een geringe bijdrage leveren aan de hoeveelheid restafval per inwoner.

Het aandeel textiel is in 2019 licht gedaald t.o.v. 2012, maar wordt vooralsnog beoordeeld als "hoog".

Gezien de resultaten van de sorteeraanlyses zijn er kleine verschillen op te merken met voorgaande jaren. De grootste afname bevindt zich bij de afvalstroom plastic verpakkingen, blik en drinkpakken die is te verklaren door de intrede van de plasticbak. De grootste toename bevindt zich bij de "overige restfracties" wat te verklaren is door de afname van de andere afvalstromen. Oftewel het percentage restafval neemt toe, omdat de herbruikbare stromen in het restafval afnemen.

7.2 Ondergrondse container

Tijdens de sorteeraanlyse in 2012 zijn enkel de minicontainers meegenomen in het onderzoek. Een vergelijking met 2012 kan voor ondergrondse containers dus niet worden gemaakt. In 2018 zijn zowel de minicontainers als de ondergrondse containers meegenomen in de sorteeraanlyse. De verschillen tussen 2018 en 2019 worden weergegeven in tabel 6.

Tabel 6: resultaten sorteeraanlyse ondergrondse containers

Fractie	2018	2019	Vershil
Gft en etensresten	30,5%	31,5%	1,0%
Papier/karton herbruikbaar	14,3%	13,0%	-1,3%
Plastic, blik en drinkpakken	9,9%	10,3%	0,4%
Luiers	5,2%	4,8%	-0,4%
Overig papier	8,2%	8,1%	-0,1%
Overig kunststof	5,1%	6,7%	1,6%
Glas	6,8%	4,5%	-2,3%
Textiel	3,8%	5,1%	1,3%
Metaal overig	1,0%	0,9%	-0,1%
Apparaten	1,0%	0,6%	-0,4%
Hout	2,5%	1,2%	-1,3%
Steen/puin	1,0%	1,4%	0,4%
KCA	0,1%	0,2%	0,1%
Overig restfractie	10,8%	11,9%	1,1%
	100%	100%	

Ook hier geldt dat een *negatief* getal in het “verschil” kolom een *positieve* ontwikkeling is. Er zijn geen grote verschillen tussen de twee sorteeraanlyses op te merken. De grootste afname is te zien bij de fractie glas en de grootste toename bij overig kunststof.

8 Klanttevredenheidsonderzoek

In het kader van de evaluatie van het grondstoffenplan is in januari 2020 een klantonderzoek gedaan. Het onderzoek was gericht op het meten van de tevredenheid van de burgers over het Texelse afvalinzameling. Het onderzoek is uitgevoerd d.m.v. een enquête. Er hebben 474 inwoners meegedaan aan het onderzoek. De gemeente kreeg voor de afvalinzameling een ruime voldoende als rapportcijfer: 7,5.

8.1 Afvalscheiding

Eén van de onderwerpen dat aan bod kwam in de enquête is het afval scheiden. Over dit onderwerp werden 4 vragen gesteld:

- Hoe scheidt u uw afval?
- Welke redenen heeft u om afval te scheiden?
- Wat is uw stimulans om beter afval te scheiden?
- Welke redenen heeft u om geen afval te scheiden?

Uit het onderzoek kwam naar voren dat maar 3% van de ondervraagden zijn/haar afval (meestal) niet scheidt. De grootste categorie, bestaande uit 59%, scheidt afval meestal wel. De overige 39% gaf aan heel goed aan afvalscheiding te doen.

Met 69% is 'goed voor het milieu' de belangrijkste reden om afval te scheiden. Uit het onderzoek bleek dat 56% van de ondervraagden het vanzelfsprekend vindt om afval te scheiden en doet het uit gewoonte. Daarna doen 48% van de inwoners van gemeente Texel aan afvalscheiding om minder restafval in de container te gooien en is 24% van de inwoners ervan overtuigd dat als iedereen zijn/haar afval scheidt de afvalstoffenheffing zal dalen.

De grootste stimulans om afval beter te scheiden bleek met 55% 'de zekerheid dat afval gescheiden wordt verwerkt' te zijn. Vervolgens is een lagere afvalstoffenheffing als gevolg van afvalscheiding met 35% de op-een-na grootste stimulans. Uit de enquête is gebleken dat 23% meer duidelijkheid wil over het nut van afvalscheiding en 21% wil meer inzicht in de kosten en opbrengsten van afvalscheiding en meer kennis over hoe verschillende soorten afval gescheiden moeten worden.

Met 15% is 'onhygiënisch' de voornaamste reden om geen afval te scheiden. Vervolgens vinden 14% dat het afval niet vaak genoeg wordt opgehaald. 12% van de mensen vindt afval scheiden 'te veel gedoe', 9% heeft te weinig ruimte in of bij huis en 5% kan zijn/haar afval niet gescheiden aanbieden.

Hieruit is op te merken dat de inwoners van de gemeente Texel minder financieel gedreven zijn om afval te scheiden en dat milieu de belangrijkste beweegreden is. Een deel van de ondervraagden geeft aan meer duidelijkheid te willen hebben over het nut van afvalscheiding en hoe verschillende soorten afval gescheiden moet worden. Ook meer inzicht in de kosten en opbrengsten van afvalscheiding is een belangrijke stimulans om afval te scheiden. Meer informatie en communicatie over afvalscheiding zou voor deze groep gewenst zijn.



8.2 Afvalstromen

De tevredenheid over de inzameling ging over drie afvalstromen:

- Restafval;
- GFT-afval;
- PBD.

Van de ondervraagden biedt 90% de grijze bak aan huis aan en de overige 10% bieden het restafval aan in de verzamelcontainer in de wijk. De manier waarop het restafval wordt ingezameld is 86% (zeer) tevreden over en 76% is (zeer) tevreden over hoe vaak het restafval wordt opgehaald. Sommigen gaven aan dat de frequentie van ophalen hoger mag zijn.

De groene bak aan huis is met 75% de meest gebruikte inzamelmethode. Vervolgens biedt 11% van de mensen het GFT-afval aan in de verzamelcontainer in de wijk en 10% gaf aan het GFT tussen het restafval te gooien. De manier waarop het GFT-afval wordt ingezameld is 71% (zeer) tevreden en 57% is (zeer) tevreden hoe vaak het GFT wordt opgehaald. Sommigen gaven aan dat het GFT-afval vaker opgehaald mag worden, voornamelijk in de zomer. Inwoners van Den Burg zijn naar verhouding minder tevreden over de manier van inzamelen.

De PBD-bak aan huis is met 92% de meest gebruikte inzamelmethode. Maar 6% biedt PBD aan in de verzamelcontainer in de wijk. De manier waarop PBD wordt ingezameld is 84% (zeer) tevreden en 83% is (zeer) tevreden hoe vaak het PBD wordt opgehaald. De grootste beweegredenen om PBD apart te houden zijn met 93% omdat er dan minder restafval overblijft en 74% omdat het bijdraagt aan een beter milieu.

Hieruit is op te merken dat de ondervraagden (zeer) tevreden zijn over hoe en hoe vaak de drie afvalstromen worden ingezameld. Hoewel sommigen aangeven dat restafval vaker opgehaald mag worden. Ook het GFT-afval mag vaker worden opgehaald met name in de zomer.

8.3 Dienstverlening HVC

Ook de tevredenheid over het afvalbrengstation de Hamster werd beoordeeld d.m.v. drie vragen:

- Hoe heeft u het afvalbrengstation het afgelopen jaar bezocht?
- Hoe tevreden bent u over de openingstijden?
- Brengt u uw klein chemisch afval (KCA) naar de Hamster?

Van de ondervraagden heeft 21% geen bezoek gebracht, 16% één keer, 33% twee of drie keer, en 30% gaf aan vier keer of vaker een bezoek te brengen aan het afvalbrengstation.

Uit de enquête bleek dat 67% van de ondervraagden (zeer) tevreden is over de openingstijden en 12% zijn (zeer) ontevreden.

Met 66% brengt merendeels van de ondervraagden KCA naar de Hamster. 18% brengt het KCA niet naar de Hamster en 16% heeft geen KCA.

Naast de vragen waren er nog drie stellingen. Van de ondervraagden is 83% het (helemaal) eens dat de service van de medewerker goed is. Daarnaast vindt 82% dat er niet lang gewacht hoeft te worden en 88% vindt dat het afval op een makkelijker manier in de containers kwijt kan.

9 Landelijke richtlijnen

In hoofdstuk 3 zijn de wettelijke richtlijnen voor het afvalbeheer geschetst. De wettelijke richtlijnen zijn afkomstig uit het LAP 3. In 2013, toen het grondstoffenplan werd geschreven, was het LAP 2 nog leidend.

Scheidingspercentage

De doelstelling die Texel zichzelf stelt voor het scheidingspercentage zou voldoen aan het LAP 2. Echter, is het LAP 3 het meest actueel document en dus leidend. Hierin staat dat het scheidingspercentage van het huishoudelijk afval 75% moet zijn (5% hoger dan de gestelde doelstelling). De 75% heeft betrekking op bron- en nascheiding. Texel doet niet aan nascheiding, dus de 75% afvalscheiding moet worden behaald door middel van bronscheiding.

In 2018 wordt het huishoudelijk afval op Texel met 57% gescheiden aan de bron. Gemeente Texel heeft geen dienstovereenkomst bij HVC om haar afval na te scheiden. De landelijke doelstelling om 75% van het afval te scheiden in 2020 gaat Texel niet halen.

Maximaal huishoudelijk restafval

In het LAP 3 is gesteld dat er in 2020 maximaal 100 kg grof- en fijn huishoudelijk restafval per inwoner per jaar geproduceerd mag worden. In het grondstoffenplan van Texel is er geen doelstelling of ambitie genoemd over de maximale hoeveelheid huishoudelijk restafval.

Per inwoner, werd er in 2018 187 kg aan fijn huishoudelijk restafval geproduceerd. Daarnaast werd er in hetzelfde jaar ook nog 67 kg aan grof huishoudelijk restafval geproduceerd. Totaal komt dit neer op 254 kg/inwoner. De landelijke doelstelling om in 2020 niet meer dan 100 kg per inwoner aan restafval te produceren, gaat Texel niet halen.

De afvalstromen van het fijn huishoudelijk afval is opgenomen in tabel 7.

Tabel 7: Hoeveelheden fijn huishoudelijk afval per inwoner

	2018	1e kw	2e kw	3e kw	4e kw	Totaal
Afvalstroom in kg/inwoner						
Fijn huishoudelijk restafval	41,3	48,6	31,1	66,2	187,2	
Groente-, fruit- en tuinafval en etensresten	15,4	41,7	25,3	19,0	101,3	
Papier en karton	0,0	0,0	0,0	0,0	55,7	
Plastic, blik en drinkpakken	8,7	9,1	10,9	8,4	37,1	
Glas	6,6	9,4	7,7	10,6	34,3	
Textiel	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	
Totaal					420,6	



Maximaal fijn- en grof huishoudelijk afval (FHA en GHA)

De productie van fijn- en grof huishoudelijk afval in 2020 mag per inwoner per jaar niet meer dan 400 kg zijn.

Van de totaal ingezamelde 8.804 ton afval in 2018 is 5.737 ton FHA en 3.067 ton GHA. Dit komt neer op 645 kg aan fijn- en grof huishoudelijk afval per inwoner ingezameld op Texel. De landelijke doelstelling om in 2020 niet meer dan 400kg aan fijn- en grof huishoudelijk afval per inwoner te produceren, gaat Texel niet halen.

10 Conclusie

De doelstellingen die gemeente Texel zichzelf stelden in het grondstoffenplan waren niet geheel realistisch. Ten eerste stelde gemeente Texel zichzelf een hogere doelstelling op gebied van afvalscheiding dan de landelijke doelstelling en wilde daarnaast ook nog dat de afvalstoffenheffing voor de burger goedkoper zou worden. De twee doelstellingen zijn moeilijk tegelijkertijd te behalen, omdat meer afvalscheiding om meer service vraagt en meer service kan leiden tot hogere kosten. Daarnaast de belangrijke kanttekening dat het verloop van verwerkingstarieven zich moeilijk laat voorspellen. Wanneer deze stijgen, gebeurt dit veelal buiten de invloedssfeer van Texel.

De maatregelen die in het grondstoffenplan waren opgenomen, hadden geen directe koppeling met de doelstellingen. Bij een aantal maatregelen was het onduidelijk waarom deze waren opgenomen in het grondstoffenplan. Ook de gewenste resultaten waren niet bij de maatregelen benoemd. Hierdoor kan het succes van een maatregel in het huidige grondstoffenplan niet worden gemeten en maakt het evalueren van de maatregelen lastig. Om maatregelen in het volgende grondstoffenplan juist te kunnen evalueren, moet er een gewenst resultaat aan de maatregel hangen.

Veel van de maatregelen in het grondstoffenplan zijn niet uitgevoerd. Het tussentijds evalueren van het grondstoffenplan zou dit vroegtijdig kunnen signaleren. In het grondstoffenplan is wel een maatregel genoemd om jaarlijks te evalueren, echter is dit niet gedaan. Om de voortgang van het grondstoffenplan bij te houden, zou tussentijds evalueren van de doelstellingen en maatregelen helpen.

10.1 Maatregelen

In het grondstoffenplan is een maatregelenpakket opgenomen. Opvallend is dat niet alle maatregelen een effect zullen hebben op het milieu of kosten voor de burger. Bij maatregelen die hier wel een effect op kunnen hebben, zijn de mogelijke (gewenste) effecten niet benoemd. De maatregelen hebben dus geen direct verband met de doelstellingen.

10.1.1 Uitgevoerde maatregelen

Gemeente Texel heeft 10 maatregelen uit het grondstoffenplan uitgevoerd. Een aantal van de uitgevoerde maatregelen zijn nog niet volledig uitgevoerd. De maatregelen die gemeente Texel heeft uitgevoerd en maatregelen die nog worden uitgevoerd zijn:

- *Het onderzoeken van andere methodes voor het inzamelen van plastic verpakkingen;*
- *Het vervangen van de huidige glascontainers door ondergrondse glas containers;*
- *Overleggen met verenigingen over een andere werkwijze voor het inzamelen van oud papier en karton;*
- *Het verplaatsen van het inzameldepot voor KGA naar de Hamster;*
- *Het vervangen van de inzamelwagen;*
- *De komende jaren wordt het restafval driewekelijks ingezameld;*
- *Op termijn wordt het restafval ingezameld via ondergrondse containers;*
- *Het plaatsen van ondergrondse containers in dorpen;*
- *Het onderzoeken van een doelmatige manier van inzamelen van drinkpakken;*
- *Het vaststellen van een nieuw afvalstoffenverordening.*

10.1.2 Niet-uitgevoerde maatregelen

Gemeente Texel heeft 13 maatregelen uit het grondstoffenplan niet uitgevoerd. Hiervoor zijn diverse redenen, deze zijn benoemd in hoofdstuk 5. Bij twee niet-uitgevoerde maatregelen is er wel een alternatieve maatregel uitgevoerd.

De maatregelen die gemeente Texel niet heeft uitgevoerd zijn:

- *Tussen 1 maart en 1 december wordt het gft 2 maal in de 3 weken ingezameld;*
- *Tussen 1 december – 1 maart wordt het gft vierwekelijks opgehaald – Wel is er gekozen voor een alternatieve maatregel waarbij de het gft-afval het gehele jaar driewekelijks wordt ingezameld;*
- *Plaatsen van bladkorven waar nodig;*
- *Het tweewekelijks inzamelen van plastic verpakkingen met plastic heroes zakken – Wel is er een alternatieve maatregel uitgevoerd waarbij de frequentie van het inzamelen van plastic verpakkingen is verhoogd van vierwekelijks naar driewekelijks in 2014;*
- *Invoeren van een nieuwe werkwijze voor het inzamelen van oud papier en karton;*
- *Het uitwerken van de plannen om het afvalbrengstation uit te breiden;*
- *Beperken van de inname van grof afval in gewicht en aantal aanbiedingen;*
- *Wanneer het afvalbrengstation klaar is, moeten burgers het grof afval met een persoonlijke pas aanbieden;*
- *Invoeren van een persoonlijke afvalpas;*
- *Het chippen van containers;*
- *Het uitbreiden van de Hamster tot een volledig afvalbrengstation met 18 afvalstromen;*
- *Het jaarlijks evalueren van het afvalbeheer;*
- *Keuze omgekeerd inzamelen.*

10.2 Doelstellingen Texel

Gemeente Texel stelde zichzelf twee doelen in het grondstoffenplan. Beide doelstellingen zijn niet behaald.

Texel wil in 2020 70% van het huishoudelijk afval gescheiden inzamelen.

Door de recyclebare afvalstromen uit de grijze container te houden, wil Texel het scheidingspercentage verhogen van +/- 50% in 2013 naar 70% in 2020. Destijds was het LAP 2 actief en leidend voor de landelijke doelstellingen. Hierin stond dat het scheidingspercentage 60% moest zijn. De Texelse doelstelling was dus ambitieuzer dan het landelijke.

In 2018 was het totaal ingezameld afval op Texel 8.804 ton – waarvan 5.036 ton gescheiden afval en 3.768 ton restafval was. Uit deze cijfers blijkt dat het bronscheidingspercentage 57% is. Hoewel het scheidingspercentage met 7% is gestegen, voldoet Texel nog niet aan haar eigen doelstelling om 70% van het afval gescheiden in te zamelen.

Texel wil dat de grondstoffeninzameling voor de burger goedkoper wordt.

Door een hoger scheidingspercentage zou er minder restafval worden verwerkt wat zou leiden tot een lagere afvalstoffenheffing voor de burger. Het scheidingspercentage is wel gestegen, echter is de afvalstoffenheffing gestegen.

Opvallend is dat de tarieven van 2013 eerst daalden en op een stabiel niveau bleven tot en met 2017. In de periode van 2013 – 2019 is het tarief voor alle categorieën met 10% gestegen. Het is Texel niet



gelukt om de grondstoffeninzameling voor de burger goedkoper te maken. De eigen doelstelling van Texel is niet behaald.

De stijgingen van de afvalbeheerkosten worden grotendeels veroorzaakt door de introductie en stijging van de verbrandingsbelasting, stijging van de verwerkingskosten en het afbouwen van de gegeven korting in de Dienstverlening overeenkomst.

10.3 Landelijke richtlijnen

De landelijke richtlijnen zijn vastgesteld in het landelijk afvalbeheerplan (LAP 3). In dit document zijn drie doelstellingen genoemd die betrekking hebben op huishoudelijk afval. Gebaseerd op cijfers van 2018 gaat Texel de doelstellingen niet halen.

Het verhogen van het scheidingspercentage van het huishoudelijk afval naar 75% in 2020

Het scheidingspercentage van het huishoudelijk afval van Texel in 2018 is 57%. De landelijke doelstelling om in 2020 75% van het huishoudelijk afval te scheiden, gaat Texel *niet* halen (zie eerste Texelse doelstelling in 8.2.).

Het verlagen van de hoeveelheid huishoudelijk restafval naar 100kg per inwoner per jaar in 2020

In 2018 was de hoeveelheid huishoudelijk restafval op Texel 254 kg per inwoner. Bestaande uit 187 kg fijn- en 67 kg grof huishoudelijk restafval. De landelijke doelstelling om in 2020 maximaal 100 kg per inwoner te produceren, gaat Texel *niet* halen.

Het verlagen van de hoeveelheid huishoudelijk afval naar 400 kg per inwoner in 2020

In 2018 was de hoeveelheid huishoudelijk afval op Texel 645 kg per inwoner. De landelijke doelstelling om maximaal 400 kg huishoudelijk afval te produceren, gaat Texel *niet* halen.

10.4 Sorteeraanalyse

In december 2019 is er opnieuw een sorteeraanalyse uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn vergeleken met de eerder gedane sorteeranalyses. De fracties hebben van Eureco een beoordeling gekregen die gebaseerd zijn op resultaten van soortgelijke gemeenten in 2017 en 2018. De fracties worden beoordeeld van "zeer laag" tot "zeer hoog".

Minicontainer

Hoewel de gemeente van plan was om gft en etensresten uit de grijze container te houden is het aandeel gft in het restafval in 2019 met 1,4% toegenomen t.o.v. 2012. De gehele gft-fractie is beoordeeld als "normaal". Het verminderen van deze stroom heeft potentie om een bijdrage te leveren aan het verminderen van de hoeveelheid restafval per inwoner en het verhogen van het scheidingspercentage.

Het oud papier en karton draagt met 10% bij aan het gewicht van het restafval. Deze fractie is beoordeeld als "hoog". Het verlagen van dit aandeel papier heeft potentie om het restafval per inwoner te verlagen.

De fractie plastic, blik en drinkpakken (PBD) in het restafval in 2019 is met -3,6% de meest afgenomen fractie t.o.v. 2012. De intrede (en succes) van de plasticbak is niet enkel te zien in de hoge opgehaalde tonnages, maar ook het lage aandeel in het restafval wijst hierop. Deze fractie bedraagt 7,5% van het



gewicht in het restafval. PBD bestaat uit drie afvalstromen waarvan er 2 als “zeer laag” en 1 als “laag” zijn beoordeeld. Het verder verlagen van deze fractie zal een geringe bijdrage leveren aan het verlagen van het restafval per inwoner.

Hoewel het aandeel Textiel in 2019 is afgenomen t.o.v. 2012 is fractie vooralsnog als “hoog” beoordeeld.

Gezien de resultaten van de sorteeranalyses zijn er kleine verschillen op te merken met voorgaande jaren.

Ondergrondse container

De verschillen tussen de twee sorteeranalyse van 2018 en 2019 zijn gering. De grootste afname is te zien bij de fractie glas en de grootste toename bij overig kunststof.

10.5 Klanttevredenheidsonderzoek

In januari 2020 is er een klanttevredenheidsonderzoek gedaan d.m.v. een enquête. Over het algemeen ziet het ernaar uit dat de inwoners van de gemeente Texel tevreden zijn over de afvalinzameling. Dit blijkt uit het rapportcijfer dat de gemeente heeft gekregen, namelijk een 7,5. Uit de enquête blijkt dat er geen dringende maatregelen nodig zijn, maar er zijn een aantal opmerkingen van de burgers om de diensten van de gemeente Texel verder te optimaliseren.

De ondervraagden geven aan dat meer informatie over afvalscheiding wenselijk is. Hoewel merendeels van de ondervraagden (zeer) tevreden is over de frequentie van het inzamelen van afval is er een behoefte aan een hogere frequentie voor het inzamelen van restafval en voor GFT in de zomer. Over PBD zijn de ondervraagden het meest tevreden.

Uit de enquête blijkt dat de inwoners van de gemeente Texel tevreden zijn over het afvalbrengstation de Hamster tevreden zijn. Zowel over de openingstijden als de service en voorzieningen.

11 Aanbevelingen

Om alsnog te komen tot de doelstellingen vanuit het rijk zijn nog grote stappen nodig. Deze zullen verder uitgewerkt worden in het nieuwe Grondstoffenplan. Gedacht kan worden (let op: dit is niet limitatief en evenmin nu al onderzocht op effecten) aan de volgende maatregelen:

- Het aanbieden van restafval verder ontmoedigen door de introductie van restafval op afstand in combinatie met betaling per klepopening (recycletarief of diftar genoemd);
- Voorgaande maatregel evt. voorafgegaan door alle verzamelcontainers te voorzien van een toegangscontrolesysteem waarmee je in ieder geval het aanbod illegaal bedrijfsafval terugdringt;
- Alsnog tot een aanbodbeperking te komen van grof afval op het afvalbrengstation of grof afval aan huis ophalen tegen betaling in te voeren in combinatie met het gratis brengen van grof afval op het afvalbrengstation;
- Extra maatregelen nemen om de fracties gft en etensresten en papier en karton uit de grijze minicontainer te houden. Mogelijk door het vaker ophalen van gft in de zomer/herfst en het professionaliseren van het inzamelen van oud papier en karton;
- Voor oud papier en glas te kijken naar een dekkend containernetwerk;
- Gerichtte communicatie, handhaving, etc.;



Bibliografie

- Ad Lansink. (2019, november 27). *Ladder van Lansink*. Opgehaald van [adlansink.nl](http://www.adlansink.nl/voorbeeld-pagina/):
<http://www.adlansink.nl/voorbeeld-pagina/>
- Afval Circulair. (2018). *Afvalstoffenheffing*. Rijkswaterstaat.
- CBS. (2017). *Tendrapport toerisme, recreatie en vrije tijd*.
- CBS. (2019, november). *Gemeentelijke afvalstoffen; hoeveelheden*. Opgehaald van CBS.nl:
<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83558NED/table?ts=1565096216320>
- CBS. (2019, november). *Huishoudelijk afval per gemeente*. Opgehaald van CBS.nl:
<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83452NED/table?ts=1573559998111>
- Gemeente Texel. (2013). *Grondstoffenplan 2013 - 2020 Texel*.
- Gemeente Texel. (2019, november). *Afvalroute en Afvalkalender*. Opgehaald van [Texel.nl](http://www.texel.nl).
- Gemeente Texel. (2019, november 27). *Kerncijfers*. Opgehaald van [Texel.incijfers.nl](http://www.texel.nl/incijfers):
<https://texel.incijfers.nl/dashboard>
- Rijksoverheid. (2019, november 27). *Werking circulaire economie*. Opgehaald van [rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl):
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/circulaire-economie/werking-circulaire-economie>
- VVV Texel. (2019, november). *Wist u dat van Texel?* Opgehaald van [Texel.net](http://www.texel.net):
<https://www.texel.net/nl/over-texel/over-ons/vvv-texel/wist-u-dat-van-texel>



Bijlagen

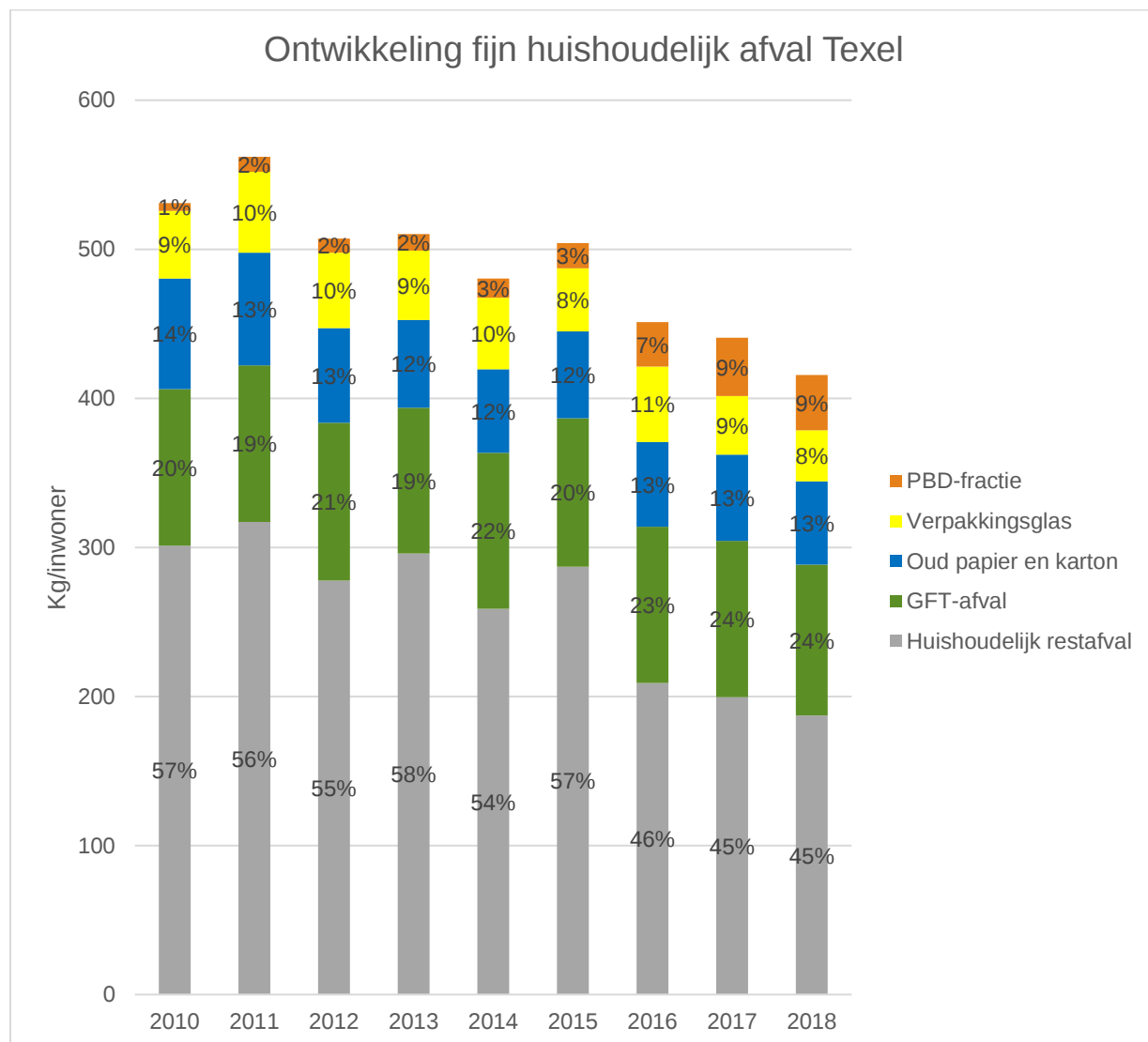
Huishoudelijk afval Texel

Regio's ▼		Hoeveelheid huishoudelijk afval																		
Afvalsoort ▼		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015 ^{***}	2016 ^{***}	2017 ^{***}	2018 ^o	
		kg per inwoner																		
Texel	Totaal huishoudelijk afval	733,4	739,5	.	685,9	712,0	721,1	787,1	771,6	759,8	.	746,9	700,0	675,2	645,0	668,8	617,8	615,2	.	
	Huishoudelijk restafval	382,1	377,4	.	308,0	311,6	300,4	307,0	317,1	320,1	301,2	317,0	277,7	295,9	258,7	287,1	208,9	199,5	.	
	Grof huishoudelijk restafval	39,8	39,6	.	41,6	47,5	52,2	58,1	61,7	62,4	.	62,6	51,1	55,8	54,1	53,7	55,4	66,3	.	
	Verbouwingsrestafval	25,4	25,1	.	22,9	37,6	41,0	74,8	10,7	26,2	.	14,2	11,2	10,0	9,7	11,3	16,7	17,6	.	
	GFT-afval	118,1	117,8	.	117,4	116,6	108,0	100,4	102,3	99,1	105,0	105,1	105,8	97,7	104,7	99,5	104,9	104,8	.	
	Oud papier en karton	87,9	87,1	.	88,5	82,1	83,7	83,1	89,8	74,9	74,1	75,6	63,6	59,0	56,1	58,3	56,9	57,9	.	
	Textiel	.	.	.	0,1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
	Verpakkingsglas	53,3	53,7	.	54,5	54,9	47,9	62,3	57,9	57,0	45,5	54,3	50,6	46,6	48,0	42,3	50,6	39,3	.	
	Kunststof verpakkingen	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5,2	10,1	9,4	11,0	12,9	.	.	.	.	
	Drankenkartons	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
	Metalen verpakkingen (blik)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
	PMD-fractie	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	16,9	29,8	39,2	.
	Klein chemisch Afval (KCA)	1,2	2,0	.	0,9	0,9	0,9	1,2	1,1	1,2	1,2	.	1,2	2,1	1,8	0,1	0,1	0,1	.	
	Luiers	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Frituurvet en -olie	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Mengfracties	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Grof tuinafval	14,8	25,7	.	29,1	10,2	42,6	50,7	82,7	78,2	108,6	74,4	97,2	48,7	49,7	69,0	50,3	43,4	.	
	Afgedankte elektr(on)ische apparaten	0,9	1,0	.	4,7	.	.	.	.	.	.	.	.	.	8,3	8,7	.	.	.	.
	Bruikbaar huisraad	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Harde plastics	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Vloerbedekking	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Matrassen	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Schoon puin	.	1,5	.	9,2	33,7	23,7	25,7	17,1	11,0	10,5	.	.	10,3	8,1	.	8,3	8,5	.	.
	Houtafval (A- en B-hout)	.	.	.	2,8	1,7	5,3	7,2	5,4	4,5	13,6	24,5	24,4	27,2	30,3	24,4	29,9	30,9	.	.
	Houtafval (C-hout)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Metalen	3,6	3,7	.	3,4	3,6	3,6	3,7	11,2	10,9	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Vlakglas	3,7	2,8	.	0,4	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Bitumenhoudende dakbedekking	1,2	0,7	.	2,0	2,5	3,5	3,6	2,6	2,6	2,3	2,3	2,9	2,3	2,1	2,0	1,7	2,6	.	.
	Gips	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	Asbesthoudend afval	0,1	.	.	0,1	0,1	0,0	0,0	1,9	1,9	0,1	.	0,1	0,1	0,1	.	0,1	0,1	.	.
Schone grond	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
Autobanden	.	.	.	.	.	.	0,1	.	.	0,1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
Piepschuim	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
Gasflessen en brandblussers	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
Kadavers	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
Overig huishoudelijk afval	.	.	.	.	1,5	0,2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	

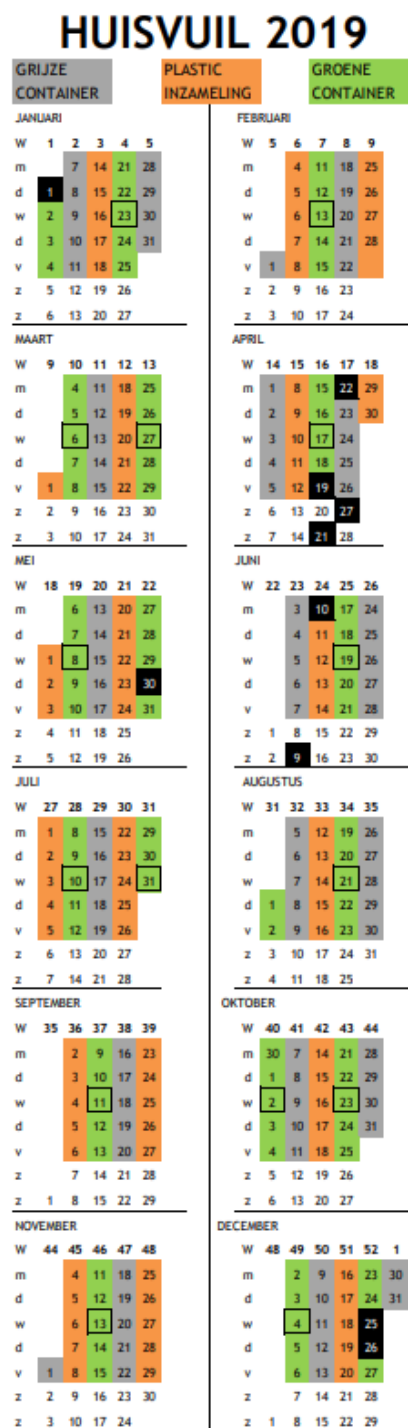
Bron: CBS

(CBS, 2019)

Ontwikkelingen van het fijn huishoudelijk afval Texel

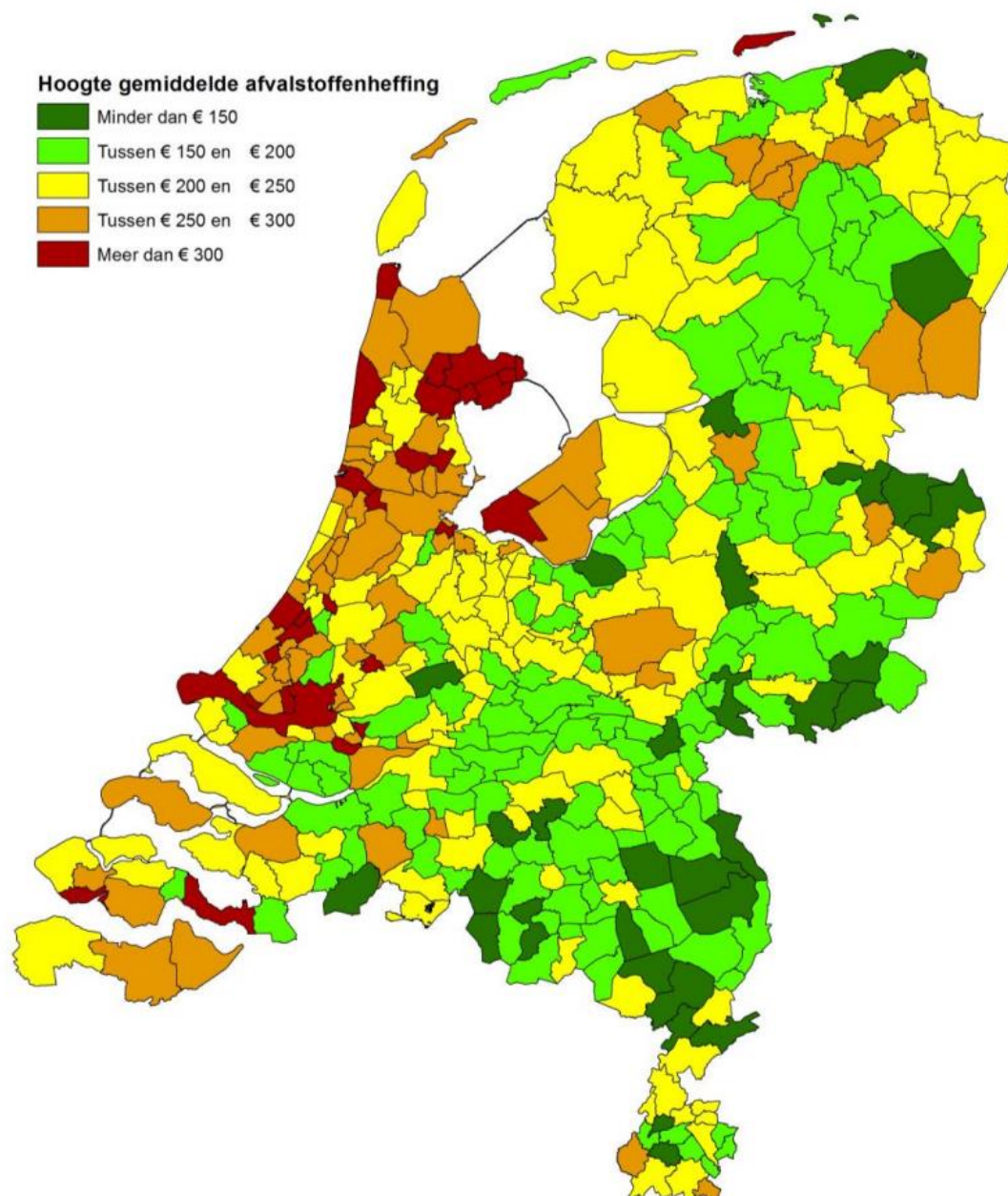


Afvalkalender Texel 2019



(Gemeente Texel, 2019)

Landelijk gemiddelde afvalstoffenheffing in 2018



(Afval Circulair, 2018)

Resultaten sorteeraanlyse 2019 - minicontainer

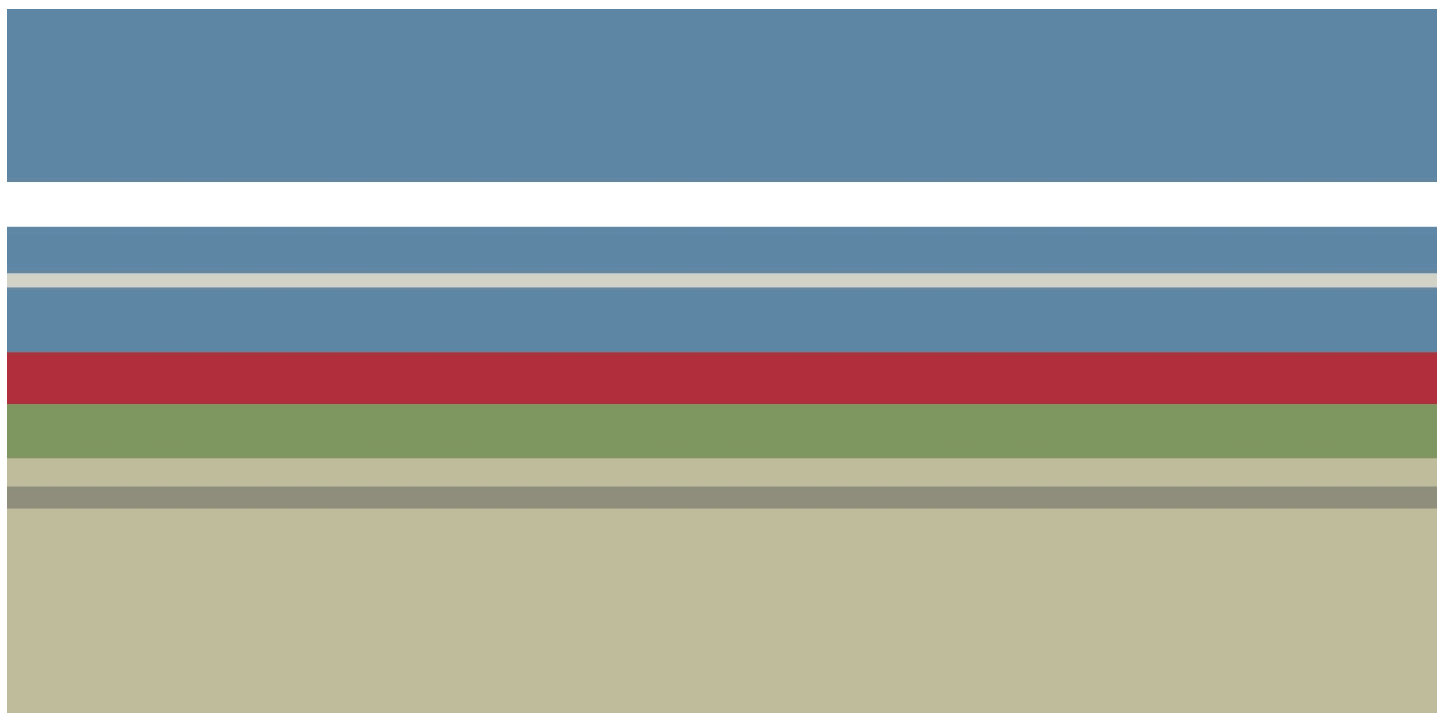
Fracties	GEWICHTS Procent	Beoordeling*	VOLUME Procent	Soortelijk gewicht (kg/m3)
GFT	35,6%	normaal	13%	342
Keukenafval	22,4%	normaal	11%	273
Tuinafval	0,7%	zeer laag	1%	97
Organische zeeffractie 0-20 mm	12,5%	zeer hoog	2%	834
PAPIER/KARTON HERBRUIKBAAR	10,1%	hoog	19%	70
Verpakking	4,6%		11%	53
Niet verpakking	5,6%		8%	94
PMD	7,5%		24%	40
Plastic Heroes verpakkingen	4,9%	zeer laag	21%	31
Metaal verpakkingen	1,4%	zeer laag	1%	167
Drankenkarton	1,2%	laag	3%	57
LUIERS	3,3%	zeer laag	1%	322
OVERIG PAPIER NIET HERBRUIKBAAR	7,5%	hoog	8%	118
KUNSTSTOFFEN OVERIG	5,5%	normaal	15%	48
GLAS (GLASBAK)	3,1%	zeer laag	1%	455
TEXTIEL	5,3%	hoog	7%	102
Textiel excl. schoeisel	4,2%	hoog	6%	95
Schoeisel	1,0%	normaal	1%	152
METAAL OVERIG	1,6%	zeer laag	1%	231
APPARATEN	0,6%	laag	0%	
HOUT	2,5%	normaal	3%	103
STEEN/PUIN	5,5%	hoog	1%	764
KCA	0,23%	zeer hoog	0%	
OVERIGE RESTFRACTIES	11,7%		6%	
ONEIGENLIJK (asbest, bitume,dakleer)	0,0%		0%	
TOTAAL	100,0%		100%	129

*beoordeling is gebaseerd op % sorteerresultaten op basis van gewicht van gemeenten afkomstig uit stedelijkheidsklasse 4 en 5, zonder toepassing van diftar.

Resultaten sorteeraanalyse 2019 – ondergrondse container

Fracties	GEWICHTS Procent	Beoordeling*	VOLUME Procent	Soortelijk gewicht (kg/m3)
GFT	31,5%	laag	11%	416
Keukenafval	22,0%	hoog	9%	366
Tuinafval	3,8%	normaal	2%	370
Organische zeeffractie 0-20 mm	5,6%	zeer laag	1%	1084
PAPIER/KARTON HERBRUIKBAAR	13,0%	zeer hoog	19%	101
Verpakking	4,6%		11%	64
Niet verpakking	8,4%		8%	151
PMD	10,3%		30%	50
Plastic Heroes verpakkingen	6,1%	normaal	23%	39
Metaal verpakkingen	3,1%	zeer hoog	4%	113
Drankenkarton	1,0%	zeer laag	3%	56
LUIERS	4,8%	laag	2%	305
OVERIG PAPIER NIET HERBRUIKBAAR	8,1%	hoog	8%	154
KUNSTSTOFFEN OVERIG	6,7%	hoog	15%	65
GLAS (GLASBAK)	4,5%	hoog	2%	428
TEXTIEL	5,1%	hoog	7%	105
Textiel excl. schoeisel	4,2%	hoog	7%	94
Schoeisel	0,9%	normaal	1%	247
METAAL OVERIG	0,9%	zeer laag	1%	274
APPARATEN	0,6%	laag	0%	
HOUT	1,2%	zeer laag	1%	141
STEEN/PUIN	1,4%	zeer laag	1%	400
KCA	0,16%	zeer hoog	0%	
OVERIGE RESTFRACTIES	11,9%		4%	
ONEIGENLIJK (asbest, bitume, dakleer)	0,0%		0%	
TOTAAL	100,0%		100%	146

*beoordeling is gebaseerd op % sorteerresultaten op basis van gewicht van gemeenten afkomstig uit stedelijkheidsklasse 4 en 5, zonder toepassing van diftar.



KADERNOTITIE RECYCLEPLAN 2024 - 2030

Opdracht(geverschap)

Bestuurlijk: Wethouder R. Kieft

Ambtelijk: Manager afdeling Gemeentewerken J.J. Brouwer

Team **Gemeentewerken**

MEI 2023

Zaaknummer

322066

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1. Samen aan de slag met een circulair Texel.....	7
1.1 Omgaan met schaarste	7
1.2 Van Afval Naar Grondstof (VANG)	7
1.3 De uitdaging op Texel	8
1.4 De grondstoffendriehoek.....	8
2. Huidige situatie	9
2.1 Inzameling.....	9
2.2 Tonnages	9
Restafval	9
Grondstoffen	11
3 Trends en ontwikkelingen	12
3.1 Wet en regelgeving.....	12
Van LAP3 naar CMP1	12
Programma Nederland circulair 2050	13
Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV).....	13
3.2 Bron- vs. nascheiding	13
3.3 Ontwikkeling kosten.....	14
Grondstoffen	14
Restafval.....	14
4 Voorgestelde kaders en op te leveren producten	15
4.1 Voorgestelde kaders recycleplan.....	15
Milieu.....	15
Service	15
Kosten	16
4.2 Op te leveren product(en)	16
1. Gedragsverandering	16
2. Inzamelsysteem dat gericht is op het voorkomen van afval	17
3. Inzamelsysteem dat gericht is op het verminderen van restafval.....	17
4. Inzamelsysteem dat gericht is op maximaal hergebruik van grondstoffen ..	17
5. Participatie, Communicatie en Educatie.....	18
6. Coaching, Nudging en Handhaving	18
7. Maatwerk.....	19
4.3 Toeristisch en bedrijfsafval	19
5 Hoe doen we het	21
5.1 Geld.....	21
5.2 Succesfactoren	21
5.3 Risico's en beheersmaatregelen.....	21

Samenvatting

De rijksoverheid heeft een uitvoeringsprogramma Van Afval Naar Grondstof (VANG) opgesteld om gemeenten te helpen in de transitie naar een circulaire economie van grondstoffen. De VANG-doelstelling voor 2020 combineert de hoeveelheid fijn huishoudelijk restafval en de hoeveelheid grof huishoudelijk restafval tot een maximum van 100 kilo restafval per inwoner per jaar. Het vervolgprogramma streeft naar zo min mogelijk restafval en zoveel mogelijk grondstoffen van goede kwaliteit.

Op Texel werd in 2022 per inwoner gemiddeld 225 kilo fijn huishoudelijk restafval en 30 kilo grof huishoudelijk restafval ingezameld. Dit is ver verwijderd van de VANG-doelstelling van 100 kilo restafval per inwoner per jaar. Om deze doelstelling te bereiken is een trendbreuk nodig. Hiervoor wordt nieuw grondstoffenbeleid opgesteld in de vorm van een recycleplan. In deze kadernotitie worden de kaders vastgelegd voor het opstellen van dit recycleplan.

Bij het opstellen van deze kaders houden we rekening met het unieke karakter van het Waddeneiland. We betrekken de inwoners, de scholen, de toeristische sector, de inzamelaar en de verwerker bij het samenstellen van een pakket aan maatregelen om deze trendbreuk te ondersteunen.

We adviseren om bij het vaststellen van de kaders gebruik te maken van de grondstoffendriehoek en de volgende kaders vast te leggen voor het nieuwe Recycleplan

1. Milieu: We sluiten aan bij de landelijke VANG-doelstellingen die gericht zijn op een forse vermindering van de hoeveelheid ongescheiden aangeboden restafval, met de ambitie van maximaal 100 kilo restafval per inwoner in 2026. Daarnaast optimaliseren we de gescheiden inzameling van de grondstoffen en streven we naar maximaal 30 kilo restafval per inwoner in 2030.
2. Service: We ondersteunen onze inwoners met maatregelen die gericht zijn op een gedragswijziging. Dit betekent dat we het aanbieden van grondstoffen makkelijker maken en het aanbieden van ongescheiden restafval minder aantrekkelijk. Voor doelgroepen richten we maatwerk in. Binnen het nieuwe recycleplan hebben we aandacht voor het toeristisch afval dat op Texel ontstaat en effect heeft op de resultaten.
3. Kosten: De afvalstoffenheffing is 100% dekkend. We zetten in het recycleplan in op het beheersen van de alsmaar stijgende kosten.

Het op te leveren product is een samenhang van maatregelen, gericht op het voorkomen van afval, het verminderen van restafval en op maximaal hergebruik van grondstoffen. Aanvullend op deze maatregelen werken we in het recycleplan het flankerend beleid uit op het gebied van participatie, communicatie en educatie, coaching, nudging en handhaving en werken we uit waar aanvullend maatwerk (doelgroepenbeleid) nodig is.

1. Samen aan de slag met een circulair Texel

1.1 Omgaan met schaarste

Op 12 april 2023 was het Dutch National Overshoot Day. Dit betekent dat we in Nederland op 12 april 2023 alle grondstoffen hebben opgebruikt die voor een jaar beschikbaar zijn. Anders gezegd: met ons Nederlandse leefpatroon gebruiken we in 2023 3,6 keer de hoeveelheid grondstoffen die de aarde in een jaar kan genereren.



Figuur 1: Nederlandse Overshoot Day 2023

We zien de effecten van deze grondstoffenschaarste in allerlei facetten van ons dagelijks leven. De huidige energiecrisis onderstreept de behoefte aan alternatieve vormen van energie die continuïteit kunnen waarborgen binnen het geopolitieke landschap.

De schaarste van energiebronnen hangt direct samen met de schaarste van grondstoffen wereldwijd. De grondstoffen die nodig zijn voor het opwekken van alternatieve energie zijn - net als de fossiele brandstoffen - schaars en bevinden zich vaak binnen landen die politiek niet stabiel zijn of waarmee het handelsverkeer een uitdaging heeft.

Het rijk heeft een groot programma opgesteld om op een andere wijze om te gaan met grondstoffen. Voor 2030 is het doel om Dutch National Overshoot Day op te schuiven naar 30 juni. Eén van de vijf maatregelen is de implementatie van de circulaire economie. Binnen de circulaire economie focussen we ons op het terugwinnen van grondstoffen uit ons afval voor het maken van nieuwe producten.

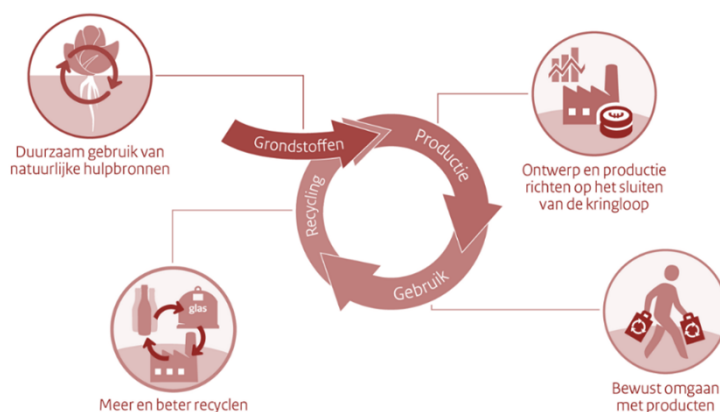
1.2 Van Afval Naar Grondstof (VANG)

Binnen het programma VANG werken de rijksoverheid (Rijkswaterstaat), gemeenten, brancheorganisaties en producenten samen aan de implementatie van een circulaire economie. Het doel voor heel Nederland is om in 2050 volledig circulair te zijn.

Voor het huishoudelijk afval (HHA) ligt de focus op het nog beter scheiden van restafval en het verbeteren van de kwaliteit van deelstromen. Het programma VANG-HHA beslaat de periode van 2015 - 2025. De ambitie was om in 2020 75% afvalscheiding en 100 kilo restafval per inwoner per jaar te realiseren. Dit doel is niet gehaald.

Gemeenten hebben wel forse stappen gezet voor het verbeteren van huishoudelijke afvalscheiding. De ambities van 2020 zijn duidelijk dichterbij gekomen: in de periode 2015 - 2020 daalde de gemiddelde hoeveelheid restafval van 240 kilo naar 180 kilo per inwoner per jaar. 31% van de gemeenten behaalde ook de recycledoelstelling van 75%. Om te komen tot kwalitatief nóg betere recycling richt het uitvoeringsprogramma VANG-HHA zich in de periode 2021 - 2025 op twee belangrijke aspecten:

- Het nog beter scheiden van restafval.
- Het verbeteren van de kwaliteit van de deelstromen.



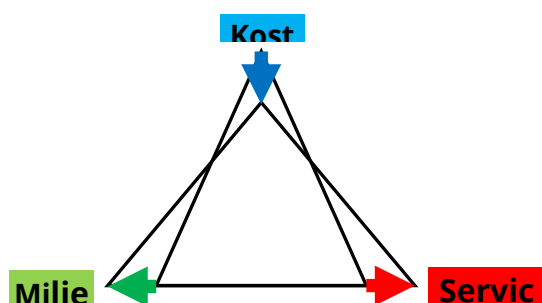
Figuur 2: Circulaire economie

1.3 De uitdaging op Texel

Voor de VANG-doelstelling telt de hoeveelheid fijn huishoudelijk restafval, vermeerderd met de hoeveelheid grof huishoudelijk restafval. Vanaf 2010 daalde de gemiddelde hoeveelheid fijn huishoudelijk restafval op Texel van 301 naar 225 kilo per inwoner in 2022. De hoeveelheid grof huishoudelijk restafval bleef in deze periode min of meer constant. Gedurende de coronaperiode steeg de hoeveelheid grof huishoudelijk restafval tijdelijk fors, maar inmiddels heeft deze hoeveelheid zich weer hersteld. In 2022 werd 30 kilo grof huishoudelijk restafval per inwoner ingezameld.

Texel is met ca. 255 kilo restafval per inwoner per jaar nog ver verwijderd van de VANG-doelstelling 100 kilo restafval per inwoner per jaar. Hetzelfde geldt voor alle Waddeneilanden. De gemiddelde hoeveelheid restafval ligt fors hoger dan in gemeenten van vergelijkbare omvang en stedelijkheid in de rest van Nederland. Een groot deel van de verklaring is te vinden in het toeristische karakter van deze gemeenten. Jaarlijks vinden er ca. 4 miljoen toeristische overnachtingen plaats op Texel.¹ Voor het afval van deze toeristische sector moet nadrukkelijk aandacht zijn bij het opstellen van nieuw beleid.

1.4 De grondstoffendriehoek



Figuur 3 Grondstoffendriehoek

Op 22 februari 2023 is er een raadsinformatieavond georganiseerd voor raads- en commissieleden. Tijdens deze avond werd de grondstoffendriehoek geïntroduceerd. Alle keuzes die gemaakt kunnen worden binnen het nieuwe beleid hebben effect op één of meer knoppen uit deze driehoek: milieu, service en/of kosten.

In een ideale wereld streven we naar betere milieuresultaten en meer service tegen lagere kosten. Dit blijkt echter niet altijd mogelijk. Hogere milieuresultaten kunnen soms alleen behaald

worden met een lagere service en een hogere service is vaak niet mogelijk binnen gelijkblijvende kosten. Daarom zullen we steeds keuzes moeten maken in het nieuwe grondstoffenbeleid: aan welke knoppen willen we draaien?

¹ Dit is in verhouding met het aantal inwoners 1:292. Ter vergelijking: in de gemeente Amsterdam zijn jaarlijks ca. 18 miljoen toeristische overnachtingen, maar in verhouding met het aantal inwoners is die druk slechts 1:21.

2. Huidige situatie

2.1 Inzameling



Figuur 4: inzameling aan huis Texel

De inwoners op Texel hebben drie bakken aan huis (restafval, gft en etensresten en plastic, blik en drinkpakken). Elke bak kunnen ze elke drie weken aanbieden om te legen. In het centrum van Den Burg staat een aantal appartementencomplexen. Inwoners van deze complexen kunnen hun afval aanbieden in ondergrondse verzamelcontainers.



Het oud papier en glas moeten de inwoners wegbrengen naar verzamellocaties in de kernen. Textiel kunnen inwoners inleveren in de kledingcontainers van de Rotary.

Voor het grof afval is het afvalbrengstation de Hamster ingericht in Oudeschild. De Hamster is elke weekdag geopend van 08.00 - 12.15 uur en van 13.00 - 16.15 uur en elke tweede zaterdag van de maand van 09.00 - 12.00 uur. Inwoners die hun grof afval niet zelf kunnen wegbrengen, kunnen een afspraak maken om het op te laten halen.

2.2 Tonnages

Om een goed inzicht te kunnen krijgen in de prestaties van de gemeente Texel op dit moment vergelijken we de cijfers van Texel met de cijfers van andere gemeenten in 2021. We gebruiken de volgende groepen als vergelijkingsreferenties: de andere gemeenten in Noord-Holland, de andere Waddeneilanden en de andere gemeenten die net als Texel zeer weinig stedelijk zijn (stedelijkheidsklasse 5).

Restafval

1 Fijn huishoudelijk restafval

Restafval Kg/inwoner/jaar	2019	2020	2021	2022
Texel	220,7	235,8	231,3	225
Noord-Holland (47 gemeenten) ²			175,7	
Gemiddeld op de andere Waddeneilanden ³			486	
Stedelijkheidsklasse 5 gemeenten(49 gemeenten)			149,8	

Tabel 1: Texel Ontwikkeling huishoudelijk restafval in kg/inw/jr

De hoeveelheid huishoudelijk restafval is terug op hetzelfde niveau als voor de coronapandemie. De gemeente Texel heeft in vergelijking met zeer weinig stedelijke gemeenten fors meer huishoudelijk restafval aan huis. In vergelijking met de gemeenten in Noord-Holland worden deze verschillen kleiner. In vergelijking met de andere Waddeneilanden doet Texel het beter. Omdat de andere eilanden kleiner zijn kan dit laatste ook te maken hebben met de verhouding tussen het aantal inwoners en toeristen.

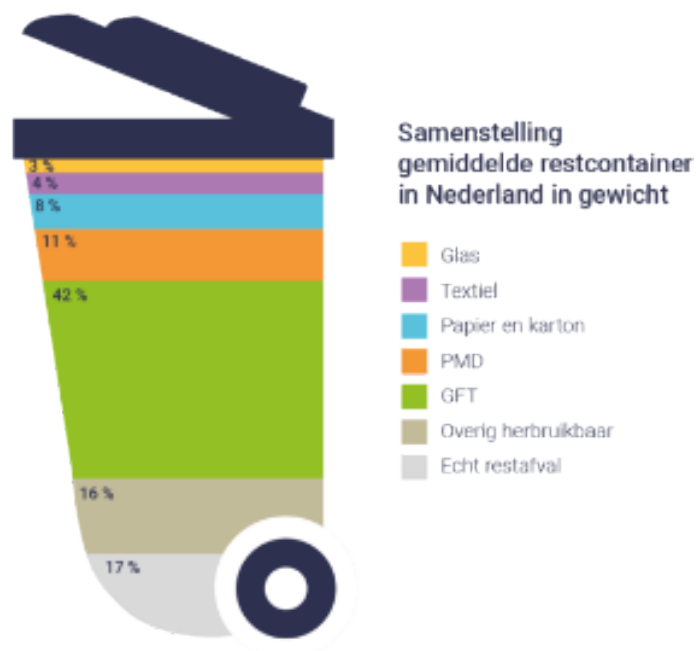
² We geven zowel voor Noord-Holland als voor stedelijkheidsklasse 5 aan hoeveel gemeenten hun gegevens hebben aangeleverd bij het CBS. Sommige gemeenten hebben hun cijfers (nog) niet aangeleverd.

³ Ameland levert geen gegevens aan het CBS. Voor Terschelling is gerekend met de cijfers van 2020.

Samenstelling restafval

In Nederland checken we regelmatig de samenstelling van het huishoudelijk restafval. Dit doen we door monsters te nemen van het huishoudelijk afval dat is ingezameld en deze monsters uit te sorteren in de verschillende grondstoffen. Op basis van de gesorteerde grondstoffen kunnen we de gemiddelde samenstelling van het restafval in Nederland bepalen. We kunnen op basis van deze cijfers de volgende conclusies trekken:

- De grootste fractie in het restafval is gft en etensresten. Dit zijn met name etensresten, die uiteenvallen in twee categorieën
 - Eten over de datum in verpakking
 - Resten van eten dat is klaargemaakt
- Nog zo'n 20% van het restafval bestaat uit oud papier en plastic, blik en drinkpakken
- Slechts 17% van het restafval is echt restafval



2 Grof huishoudelijk restafval

Grof Restafval Kg/inwoner/jaar	2019	2020	2021	2022
Texel	82	80	71	57⁴
Noord-Holland (47 gemeenten) ⁵			35,7	
Gemiddeld op de andere Waddeneilanden ⁶			64,3	
Stedelijkheidsklasse 5 gemeenten(49 gemeenten)			24	

Tabel 2: Texel Ontwikkeling Grof restafval in kg/inw/jr

De gemeente Texel heeft de hoeveelheid grof restafval fors naar beneden gebracht van ruim 80 kilo per inwoner per jaar voorafgaand aan de coronapandemie naar 57 kilo⁷ per inwoner per jaar in 2022. Toch is ook hier nog verbetering mogelijk. De Noord-Hollandse gemeenten zitten op een gemiddelde van 35,7 kilo per inwoner per jaar en de weinig stedelijke gemeenten doen het nog iets beter met 24 kilo per inwoner per jaar.

⁴ Op Texel is in 2022 51 kilo grof huishoudelijk restafval ingezameld op het afvalbrengstation en 6 kilo grof huishoudelijk afval aan huis ingezameld. Van deze 57 kilo konden we nog 27 kilo grondstoffen nascheiden. Zodoende staat op p. 5 en op p. 8 30 kilo (57 - 27 kilo) vermeld aan grof huishoudelijk restafval.

⁵ We geven zowel voor Noord-Holland als voor stedelijkheidsklasse 4 aan hoeveel gemeenten hun gegevens hebben aangeleverd bij het CBS. Sommige gemeenten hebben hun cijfers (nog) niet aangeleverd.

⁶ Ameland levert geen gegevens aan het CBS. Voor Terschelling is gerekend met de cijfers van 2020

⁷ Zie voetnoot 4.

Grondstoffen

De andere Waddeneilanden geven geen inzicht in de grondstoffen. Zij zijn daarom uit deze vergelijking gehaald.

Kg/inwoner/jaar	2019	2020	2021	2022
GFT	106	110	112	101
Noord-Holland (47 gemeenten) ⁸			105,1	
Stedelijkheidsklasse 5 gemeenten(49 gemeenten)			161,6	
PBD	38,5	41,3	38,4	34,6
Noord-Holland (47 gemeenten) ⁹			25,8	
Stedelijkheidsklasse 5 gemeenten(49 gemeenten)			32	
OPK	55,6	54	52,8	44,5
Noord-Holland (47 gemeenten) ¹⁰			58,6	
Stedelijkheidsklasse 5 gemeenten(49 gemeenten)			65	

Tabel 3: Texel Ontwikkeling grondstoffen in kg/inw/jr

De hoeveelheden gescheiden ingezamelde grondstoffen zijn iets afgenomen in 2022. Dit heeft meerdere verklaringen:

- Gft en etensresten: Het afgelopen jaar was een enorm droog jaar. Dit betekent dat er in het hele land een forse afname is te zien van met name het tuinafval. De afname op Texel past in het landelijke beeld. De hoeveelheid gft en etensresten wordt met name bepaald door de grootte van de tuinen. De uitdaging is om meer etensresten in gft en etensresten te krijgen dan in het restafval. Hierbij speelt de inzamelfrequentie een grote rol.
- Plastic, blik en drinkpakken (PBD): De hoeveelheid PBD is licht afgenomen, maar is in verhouding met Noord-Holland en met de andere weinig stedelijke gemeenten nog steeds heel fors. De inwoners van de gemeente Texel zitten in de koppositie voor het scheiden van PBD. Een aandachtspunt hierbij is wel de kwaliteit van deze grondstof. In 2022 werd er iets meer dan 4 kilo per inwoner afgekeurd door vervuiling.
- Oud papier en karton: De hoeveelheid oud papier neemt af. Ook dit is een landelijke ontwikkeling die veroorzaakt wordt doordat er steeds minder reclamefolders worden gedrukt en de abonnementen op papieren kranten en tijdschriften fors zijn teruggelopen. In vergelijking met Noord-Holland en andere kleine gemeenten scoort Texel minder goed. Verbeteringen kunnen worden bereikt door een andere keuze te maken in het inzamelsysteem.
- Glas en textiel blijven nagenoeg constant. Er wordt ca. 40 kilo glas ingezameld per inwoner per jaar. Dit is in vergelijking met heel Nederland enorm hoog. De hoeveelheden textiel bedragen ca. 3,5 - 4 kilo per inwoner per jaar. Dit is in vergelijking met Nederland vrij normaal.

⁸ We geven zowel voor Noord-Holland als voor stedelijkheidsklasse 4 aan hoeveel gemeenten hun gegevens hebben aangeleverd bij het CBS. Sommige gemeenten hebben hun cijfers (nog) niet aangeleverd.

⁹ We geven zowel voor Noord-Holland als voor stedelijkheidsklasse 4 aan hoeveel gemeenten hun gegevens hebben aangeleverd bij het CBS. Sommige gemeenten hebben hun cijfers (nog) niet aangeleverd.

¹⁰ We geven zowel voor Noord-Holland als voor stedelijkheidsklasse 4 aan hoeveel gemeenten hun gegevens hebben aangeleverd bij het CBS. Sommige gemeenten hebben hun cijfers (nog) niet aangeleverd.

3 Trends en ontwikkelingen

3.1 Wet en regelgeving

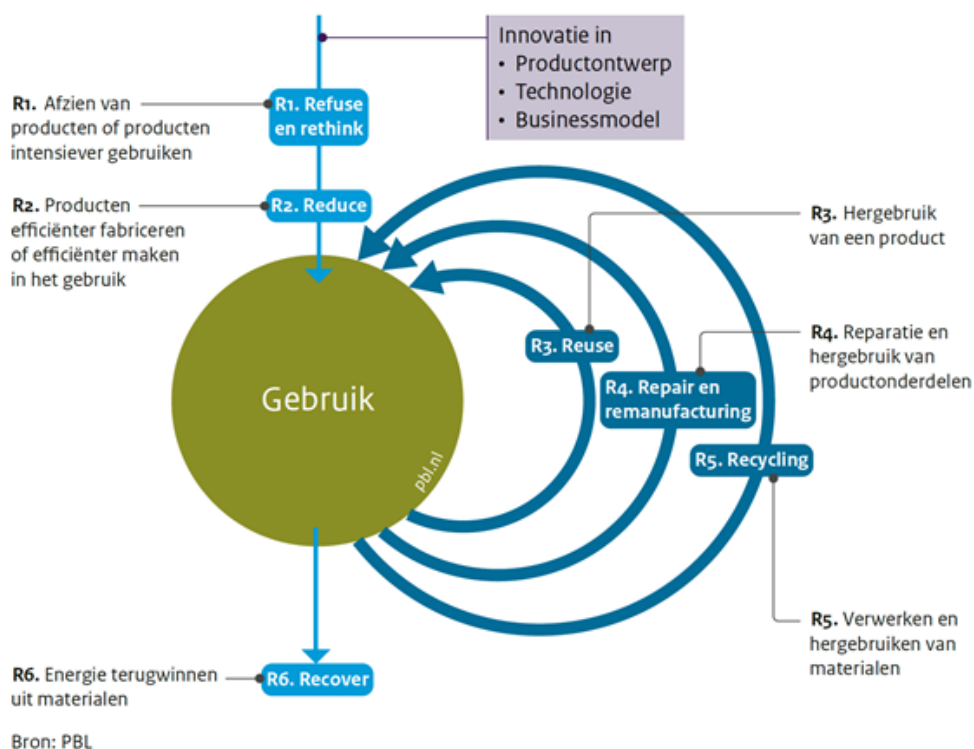
In Nederland hebben we het afval- en grondstoffenbeleid zoals al eerder aangegeven ingericht binnen het uitvoeringsprogramma VANG (Van Afval Naar Grondstof) en de wetgeving van het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP)³. Deze twee kaders sluiten bij elkaar aan en vormen samen met de Europese Kaderrichtlijn Afvalstoffen het beleidsframe voor het vormgeven van afval- en grondstoffenbeleid.

Van LAP3 naar CMP1

De basis voor de landelijke afvalbeheerplannen is het zo hoogwaardig mogelijk verwerken van afvalstromen. Met LAP1 en LAP2 heeft Nederland bereikt dat materialen beter worden hergebruikt. Dit gebeurt vooral door recycling. Binnen het programma van de circulaire economie zetten we nu de volgende stap. Recycling is niet langer het doel, maar wordt nu de minimale standaard.

Het uitgangspunt binnen de circulaire economie is dat producten en materialen zo lang mogelijk zoveel mogelijk waarde houden. De oude ladder van Lansink voldoet niet meer aan de nieuwe aspiraties. Daarom is er een nieuw model ontwikkeld dat meer treden kent.

R-ladder met strategieën van circulariteit



Figuur 5: R-Ladder met strategieën van circulariteit

De staatssecretaris heeft in 2021 aangekondigd dat het Landelijk afvalbeheerplan (LAP3) zal worden opgevolgd door een Circulair Materialenplan (CMP1). De staatssecretaris wil met het CMP de reikwijdte van het huidige LAP uitbreiden met meer sturing op de hogere treden van de afvalhiërarchie die van belang zijn voor een circulaire economie, zoals hergebruik en preventie.

Programma Nederland circulair 2050

Veel natuur- en milieuproblemen komen voort uit verspilling en schaarste. Met een circulaire economie worden het grondstoffengebruik en de negatieve effecten hiervan verminderd. In het programma wordt ingezet op:

- Minder (primaire) grondstoffen gebruiken door af te zien van producten, deze te delen of ze efficiënter te maken.
- Primaire grondstoffen vervangen door secundaire grondstoffen of andere duurzame alternatieven.
- Producten en onderdelen langer en intensiever gebruiken door hergebruik en reparatie.
- De kringloop sluiten door recycling van materialen en grondstoffen, zodat er minder afval wordt verbrand of gestort én er meer hoogwaardig aanbod van secundaire grondstoffen ontstaat.

Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV)

Binnen de UPV zijn producenten van producten financieel en vaak ook organisatorisch verantwoordelijk voor het afvalbeheer van de producten die door hen in de handel worden gebracht. Door deze verantwoordelijkheid probeert het rijk producenten te bewegen om hun producten te innoveren, zodat ze beter aansluiten bij een circulaire economie. Op dit moment is er een UPV voor de afvalstromen elektrische en elektronische apparaten, batterijen en accu's, auto's, autobanden, verpakkingen en wegwerpplastic. De UPV voor textiel treedt in werking in 2023 en voor de stromen matrassen is er op dit moment door de producenten een vrijwillige UPV ingericht. De afvalstroom luiers is in voorbereiding.

Door de inrichting van de UPV's worden gemeenten geholpen in de kosten van afvalbeheer en schuiven de producten meer in de richting van circulair grondstoffenbeheer. Gemeenten moeten echter ook rekening houden met de wensen en eisen van steeds meer partijen bij de inrichting van hun wettelijke zorgtaak voor de inzameling van huishoudelijk afval.

3.2 Bron- vs. nascheiding

Een discussie die regelmatig in (met name sterk verstedelijkte) gemeenten gevoerd wordt is de discussie welk systeem beter is voor afvalscheiding: bron- of nascheiding. Bij bronscheiding biedt de inwoner alle grondstoffen gescheiden aan. Het brongescheiden materiaal wordt na inzameling direct aangeboden aan de sorteerder/recycler. Bij nascheiding scheidt de inwoner geen plastic, blik en drinkpakken. Dit wordt samen met het fijn huishoudelijk restafval aangeboden. Dit restafval wordt bij de verwerker door machines nagescheiden. De meeste gemeenten in Nederland doen aan bronscheiding. Nascheiding is met name in zeer verstedelijkte gebieden met een groot percentage hoogbouw in opkomst.

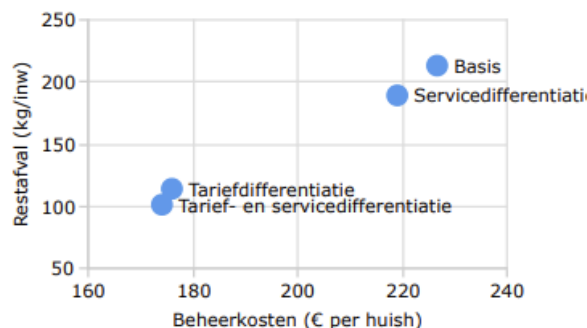
Niet elke afvalstroom kan worden nagescheiden. Dit heeft te maken met de samenstelling van de restafvalbak. In Nederland gooien inwoners veel nat afval weg. De gemiddelde inhoud van een restafvalbak bedraagt ca. 42% etensresten en 8% luiers. Dit is een natte smurrie die ervoor zorgt dat afval aan elkaar gaat kleven en versmeerd raakt. Deze verkleefing heeft twee onwenselijke effecten:

- Het nascheiden van de meeste grondstoffen is niet mogelijk: alleen plastic, blik en drinkpakken (PBD) kan worden nagescheiden. Papier en textiel zijn ongeschikt voor nascheiding. Etensresten kunnen wel worden gefilterd, maar kunnen alleen nog maar worden ingezet als schone brandstof, niet meer als compost. Dit betekent dat gemeenten die overgaan op nascheiding, hiernaast ook altijd aan bronscheiding van oud papier, gft en etensresten, textiel en glas blijven doen.
- De afzet en daarmee de opbrengst van het nagescheiden PBD is lager dan van het brongescheiden materiaal doordat het materiaal 'minder schoon' is.

Nascheiding wordt om deze redenen met name ingezet in gebieden waar er weinig ruimte is voor bronscheiding. In de meeste niet verstedelijkte gemeenten zijn de resultaten van bronscheiding zowel qua hoeveelheden als qua kosten vele malen gunstiger.

3.3 Ontwikkeling kosten

Per inzamelstrategie



Figuur 6: Benchmark Afval 2021 - Uitkomsten beheerskosten vs. inzamelresultaat van systemen

In de uitkomsten van de landelijke benchmark afvalinzameling zien we dat gemeenten die minder restafval hebben gemiddeld lagere afvalbeheerskosten hebben. Afval scheiden loont.

Toch lopen in alle gemeenten de afvalbeheerskosten fors op, ook in de gemeenten die goed afval scheiden. Dit komt door toenemende kosten voor het verwerken van grondstoffen en toenemende kosten voor de verwerking van restafval.

De trend is van 'afval scheiden loont' naar 'minder meer'. Een betere afvalscheiding kan helpen om de kosten beheersbaar te houden.

Grondstoffen

Voor bijna alle grondstoffen geldt dat de verwerking minder opbrengt of meer kost. De oorzaken hiervan verschillen per grondstof. In algemene zin zien we dat de grondstoffenmarkt onrustig is (sterk in waarde op en neer bewegend) mede onder invloed van externe factoren, zoals de schaarste die mede door de coronapandemie en de oorlogssituatie in de Oekraïne is ontstaan. De verwachting is dat externe ontwikkelingen de komende jaren vaker voor plotselinge schommelingen in de verwerkingskosten zullen zorgen.

Restafval

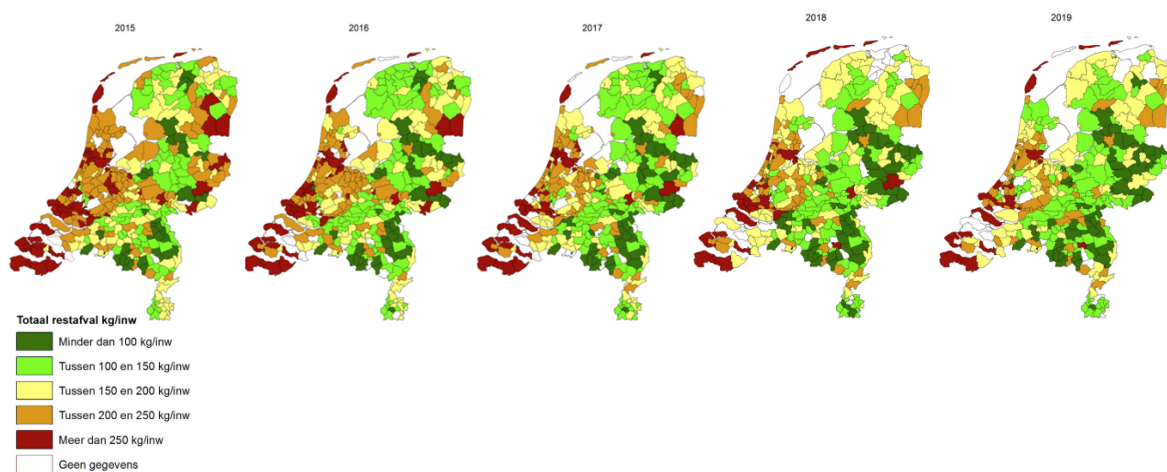
De kosten voor de verwerking van restafval worden hoger. De overheid heft sinds 2017 een afvalstoffenbelasting per ton restafval die verbrand wordt. Bedroeg dit bedrag in 2017 € 13,11 per ton, inmiddels (in 2023) staat de teller op € 35,70 per ton. De verwachting is dat dit bedrag jaarlijks verder zal oplopen. Hier bovenop heeft het kabinet in 2021 een CO₂-heffing geïntroduceerd. De CO₂-heffing koppelt een prijs aan de industriële emissie van een ton CO₂¹¹. Op dit moment vallen nog veel bedrijven binnen de vrijstelling die het kabinet tijdelijk heeft ingesteld, zodat bedrijven hun processen anders kunnen inrichten. Er is nog niet duidelijk op welk moment dit een financieel effect gaat hebben op het huishoudelijk afval en hoe hoog deze kosten zijn. De verwachting is dat de bijtelling vanaf 2024/2025 effect gaat hebben. Het rijk heeft wel al besloten dat afvalverbranders niet zullen worden uitgesloten van deze heffing. De verwachting is dat binnen de termijn van het nieuwe recycleplan de kosten voor deze heffingen meer dan de helft zullen worden van de totale kosten voor de verwerking van het restafval; een exponentiële stijging. Dit benadrukt het belang van beleidsmaatregelen om het restafval te verlagen om daarmee te kosten te beheersen.

¹¹ In het klimaatakkoord wordt uitgegaan van een oplopende CO₂-heffing van € 30 bij de introductie tot ca. € 150 per ton uitgestoten CO₂ in 2030.

4 Voorgestelde kaders en op te leveren producten

4.1 Voorgestelde kaders recycleplan

Het Rijksbrede Programma VANG is ter ondersteuning aan gemeenten bij het opstellen van nieuw grondstoffenbeleid, maar biedt de raden van deze gemeenten de ruimte om hun eigen ambities en agenda te bepalen. De Rijksoverheid maakt het door het introduceren en verhogen van de financiële prikkels wel steeds aantrekkelijker om de VANG-doelstellingen te volgen. We zien dit terug in de ontwikkelingen tijdens de eerste periode van het programma:



Figuur 7: Ontwikkeling VANG periode 2015-2019

Wij stellen voor om voor het recycleplan de volgende kaders vast te stellen:

Milieu

1. Aansluiten bij de landelijke VANG-doelstellingen die gericht zijn op een forse vermindering van de hoeveelheid ongescheiden aangeboden restafval, met de ambitie van maximaal 100 kilo restafval in 2026 en maximaal 30 kilo restafval per inwoner in 2030.
2. Optimalisatie van het hergebruik van grondstoffen. Het heeft weinig nut om gescheiden in te zamelen als de grondstoffen vervolgens niet opnieuw kunnen worden gebruikt. Uitgangspunt voor het beleid is om zoveel mogelijk grondstoffen uit het restafval te halen. Door grondstoffen zo schoon mogelijk aan te bieden aan de verwerkende industrie wordt het financieel en praktisch voordelig om er nieuwe producten van te maken.

Service

1. Voor onze inwoners ontwikkelen we een programma dat gericht is op het veranderen van gedrag. De kaders voor dit programma zijn:
 - a. We maken het aanbieden van grondstoffen makkelijker: We gaan verder met het op orde brengen van de basisvoorzieningen voor het gescheiden aanbieden van grondstoffen. Waar mogelijk breiden we deze voorzieningen ook uit. Hierbij kijken we niet alleen naar de inzameling aan huis, maar ook naar de inzameling van de grove afvalstromen op afvalbrengstation de Hamster. We maken hierbij steeds de afweging tussen uitbreiding van de service, het verwachte milieuresultaat en de bijbehorende kosten.
 - b. We maken het aanbieden van ongescheiden restafval minder aantrekkelijk. Hierbij werken we twee varianten uit. In de eerste variant zetten we alleen serviceprikkels in om het

- aanbieden van restafval te ontmoedigen. In de tweede variant zetten we naast deze serviceprikkels ook een tariefprikkel in, waarbij inwoners die minder restafval aanbieden financieel gunstiger uit zijn dan mensen die veel restafval ongescheiden aanbieden.
- c. We gaan onze inwoners maximaal ondersteunen bij het aanbieden van schone grondstofstromen.
2. De gemeente Texel kent zoals hierboven al aangegeven een unieke uitdaging in het toeristische afval. Hierdoor zijn best practices in andere gemeenten niet zonder meer te implementeren. Waar mogelijk moet het nieuwe recycleplan oplossingen aandragen om het vermengen van huishoudelijk afval met bedrijfs- en toeristisch afval terug te dringen. Hierbij moet speciale aandacht worden gegeven aan afval dat ontstaat door het recreëren in huishoudens (logiesverstrekkers) en afval in de openbare ruimte.
 3. We richten maatwerk in waar nodig. In principe werkt afvalinzameling vaak via het principe 'one size fits all'. Voor sommige afvalstromen (bijvoorbeeld luiers en incontinentiemateriaal) en voor sommige doelgroepen (bijvoorbeeld inwoners met een medische indicatie) biedt een standaard dienstverlening niet altijd uitkomst. Voor deze uitzonderingen wordt gekeken of en op welke wijze er maatwerk (doelgroepenbeleid) mogelijk is.

Kosten

1. De afvalstoffenheffing is 100% kostendekkend.
2. De insteek van het recycleplan is om de verwachte kostenstijging beheersbaar te houden. Het belangrijkste mechanisme hiervoor is afvalpreventie en het ombuigen van de dure restafvalstroom naar grondstofstromen. De verwachtingen op het gebied van kosten zijn niet rooskleurig:
 - a) De verhoging van de belasting op verbranding zet naar verwachting door. Het huidige tarief zal naar verwachting in de toekomst verder stijgen.
 - b) De kosten van de logistieke dienstverlening stijgen door personeels- en brandstoffenschaarste.
 - c) De kosten voor de verwerking nemen toe. Dit wordt veroorzaakt door:
 1. Hogere kosten voor de verwerking van restafval en grondstoffen.
 2. Lagere opbrengsten voor de recycling van grondstoffen die geld opbrengen door de ontwikkelingen op de wereldmarkt.

Doordat het verwerken van grondstoffen echter goedkoper blijft dan het verwerken van restafval, zorgt de ombuiging van restafval naar grondstoffen voor de demping van de kostenstijging, waardoor de stijging van de afvalstoffenheffing beheersbaar kan worden gehouden. Anders gezegd: de afvalstoffenheffing stijgt minder hard dan wanneer je niets doet en de kosten voor afval zijn lager in vergelijking met gemeenten die niets doen om de hoeveelheid restafval te verminderen.

4.2 Op te leveren product(en)

Om de gemeente en raad bij te staan en haar beleidskeuzes zorgvuldig te formuleren maken we dankbaar gebruik van de kennis en ervaring van onze ketenpartner HVC. Zij ondersteunen meerdere gemeenten bij de ontwikkeling van nieuw beleid. Samen ontwikkelen we nieuw grondstoffenbeleid in de vorm van een recycleplan. Dit is een combinatie van maatregelen om restafval te verminderen en de inzameling van gescheiden grondstoffen te verbeteren, een ondersteunend programma met participatie, communicatie en educatie en een pakket van maatregelen dat de implementatie in goede banen gaat leiden.

De maatregelen worden voorzien van een voorspelling op het gebied van de grondstoffendriehoek. Op basis van landelijke modellen en de eigen ontwikkeling op Texel doen we een voorspelling voor de effecten op milieugebied, de ontwikkeling van de kosten en beschrijven we de effecten voor de service. Op deze wijze kan op basis van een uitgebreide business case een onderbouwde afweging worden gemaakt over de koers voor de komende jaren.

1. Gedragsverandering

Centraal binnen dit beleid staat een gedragsverandering van inwoners. Het leeuwendeel van ons gedrag komt onbewust en automatisch tot stand. Een schatting van de verhouding: 5% bewust, gepland gedrag, tegenover 95% onbewust, automatisch gedrag. Dit is handig wanneer het 'business as usual' is, maar wanneer er

veranderd moet worden vormen deze ingesleten gedrag patronen juist een belemmering. Er moet naar een manier gezocht worden om gewoontegedrag (onbewust gedrag) te veranderen. Bij afvalscheiding komt hier nog bij dat (bijna) iedereen ervan overtuigd is dat hij het 'al goed doet'. Dit betekent dat we vooral met onbewust gedrag en normen patronen aan de slag moeten en mensen bewust moeten maken van het gegeven dat hun inschatting van 'goed' gedrag nog onvoldoende is om ook een goed resultaat te halen. Om dit te bewerkstelligen maken we gebruik van een inzamelsysteem gericht op het voorkomen van afval, het verminderen van restafval en op maximaal hergebruik van grondstoffen, participatie, communicatie en educatie, coaching, nudging en handhaving en maatwerk.

2. Inzamelsysteem dat gericht is op het voorkomen van afval

Iedereen kent wel de uitspraak 'voorkomen is beter dan genezen'. Dit is uiteraard ook waar voor afval. Het opnieuw gebruiken van een product is de meest mooie vorm van hergebruik. Dan hoeft er geen energie te worden gebruikt om de materialen of de grondstoffen uit het afval terug te winnen. Mooie vormen van producthergebruik vinden we in Nederland terug via:

- Vintage kledingwinkeltjes of digitale ruilsites, zoals Vinted.
- Kringloopwinkels en meer gespecialiseerde zaakjes zoals antiek, tweedehands boeken en platenzaken en brocantespeciaalzaakjes of ruilbeurzen.
- Repaircafés voor elektrische apparaten en specialisten voor het opknappen van oude fietsen.
- Bouwstoffenmarkten voor het opnieuw gebruiken van tegels ed.

We bekijken voor welke van deze initiatieven er ruimte en kansen zijn voor de gemeente Texel, eventueel in combinatie met het afvalbrengstation de Hamster en/of particuliere initiatieven.

3. Inzamelsysteem dat gericht is op het verminderen van restafval

We werken twee varianten uit waaruit gekozen kan worden. Eventueel kunnen prikkels aanvullend aan elkaar worden ingevoerd.

- Het aanbieden van restafval maken we minder aantrekkelijk door serviceprikkel. Dit kan bijvoorbeeld door een aanpassing in de inzamelfrequentie.
- Het aanbieden van restafval maken we minder aantrekkelijk door een tariefprikkel, waarbij inwoners die minder restafval aanbieden financieel gunstiger uit zijn dan mensen die veel restafval ongescheiden aanbieden.

Daarnaast werken we de implicaties van geregistreerd inzamelen uit, zodat er een betere scheiding kan worden gemaakt tussen huishoudelijk afval en toeristisch afval en bedrijfsafval.

4. Inzamelsysteem dat gericht is op maximaal hergebruik van grondstoffen

We werken in het recycleplan minimaal de volgende grondstoffen verder uit:

- De inzameling van gft en etensresten (GFTE).
 - De effecten van de driewekelijkse inzameling op de hoeveelheden en de kwaliteit van de grondstofstromen en de alternatieven.
 - Het verbeterpotentieel van de afvalstroom etensresten die nu voornamelijk in het restafval verdwijnt.
- De inzameling van plastic, blik en drinkpakken (PBD).
 - De effecten van de driewekelijkse inzameling op de hoeveelheden en de kwaliteit van de grondstofstromen en de alternatieven.
- De professionalisering van de inzameling van oud papier en karton (OPK).
- De inzameling van textiel.
 - Maatregelen ter verbetering van de kwaliteit en vermindering van de afkeur.
- De inzameling van de grove afvalstromen.
 - De mogelijkheden om de milieustraat meer circulair in te richten om te voorkomen dat afval ontstaat.
 - Een goede scheiding van bedrijfsafval en huishoudelijk afval, waarbij het afvalbrengstation alleen wordt ingezet voor de huishoudelijke afvalstromen.

- Openingstijden, afvalstromen en acceptatiecriteria bij de Hamster.
- De inrichting op het terrein bij de Hamster.
- De mogelijke alternatieven voor de huidige grof afval inzameling aan huis.
- Hulpmiddelen voor inwoners voor het aanbieden van grof afval op het afvalbrengstation.
- De ontwikkeling van de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal.

De inzamelrespons van glas en chemisch afval is net als in de meeste gemeenten ook in Texel al vrij hoog. Dit komt doordat inwoners de urgentie van deze twee afvalstromen beter omarmen dan bijvoorbeeld de urgentie van het scheiden van plastic, gft en etensresten of oud papier. Hier is naar verwachting weinig verbetering te behalen, maar waar mogelijk zullen we ook op deze afvalstromen optimalisaties inzetten.

5. Participatie, Communicatie en Educatie

Bij de opstelling van het nieuwe recycleplan betrekken we onze inwoners. Zij zijn immers de ervaringsdeskundigen en zij maken het verschil of het nieuwe beleid een succes wordt. Daarom bekijken we samen met hen op welke wijze het nieuwe beleid het beste past op Texel. Hierbij maken we onder meer gebruik van ons platform “Texel Spreekt”. Andersom bekijkt de gemeente of zij kan participeren in initiatieven van inwoners. Een goed voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld “Texel Plastic Vrij”.

De communicatiecampagne is gericht op het ontwikkelen van nieuw gedrag. Dit doen we niet alleen met voorlichtingsmaterialen, maar ook met projecten waarin we de inwoners nieuw gedrag laten beleven. Daarmee starten we al vroeg. Op de basisscholen en op de Hogeberg voeren we educatieve programma's uit die gericht zijn op het verbeteren van afvalscheiding. We introduceren ook de praktische invulling van gescheiden inzameling in de klas. Immers: jong geleerd is oud gedaan.

Voorafgaand aan deze notitie is er ook een korte inventarisatie uitgevoerd onder brugklasleerlingen over hun eigen gedrag. Het geeft goed aan welke belevingswereld aansluit bij de ervaringen van kinderen en afvalscheiding. Een bloemlezing:

- *De gemeente Texel zou een speeltuin kunnen maken van al het afval. Femke (13)*
 - *Ik neem weleens een tas mee naar het strand en daar stop ik vuil in wat ik tegenkom. Liv (12)*
- *Ik heb nog nooit meegedaan aan een cleanup en ik heb er ook niet zoveel zin in, maar onder schooltijd vind ik het niet zo erg om te doen. Roos (13)*
 - *Ik zou wel meer flessen en zwerfvuil verzamelen als je er een grote beloning voor kreeg, bijvoorbeeld een trampoline. Matthijs (13)*
 - *Ik gebruik een Dopper om uit te drinken. Jurje (13)*
- *Thuis scheid ik zelf geen afval, maar mijn zus is wel heel fanatiek. Dirk (13)*

Figuur 8: Inventarisatie afvalscheiding de Hogeberg april 2023

6. Coaching, Nudging en Handhaving

De aanpassing van het gedrag vindt voor het grootste deel plaats ‘achter de voordeur’. De hierboven geschetste maatregelen begeleiden deze aanpassing. De effecten van afvalbeleid zijn echter ook vaak zichtbaar in de openbare ruimte. Daarom kijken we naar een effectieve mix van coaching, nudging en handhaving om de implementatie van het recycleplan te begeleiden. Uit andere gemeenten weten we dat we de meeste mensen kunnen verleiden tot goed gedrag door coaching en nudging (kleine aanpassingen in de openbare ruimte die verleiden tot goed gedrag). Slechts bij een notoire groep werkt deze aanpassing onvoldoende en leidt handhaving mogelijk wel tot een aanpassing.

We werken in ieder geval het volgende uit:

- De inzet van afvalcoaches om de kwaliteit van grondstoffen te monitoren en te verbeteren waar nodig.
- Aanpak voor bijplaatsingen (afval dat naast een verzamelcontainer wordt geplaatst) en dumpingen in de openbare ruimte.

- Een nul- en effectmeting van zwerfafval en bijplaatsingen om datagestuurd te monitoren welke effecten nieuw beleid heeft in de openbare ruimte.

7. Maatwerk

Waar nodig werken we aanvullend maatwerk uit voor speciale doelgroepen. De volgende doelgroepen worden in ieder geval uitgewerkt binnen het recycleplan:

- Inwoners die onvermijdbaar restafval hebben door een medische aandoening.
- Inwoners die in aanmerking komen voor kwijschelding van afvalstoffenheffing.

4.3 Toeristisch en bedrijfsafval

Het toeristisch en het bedrijfsafval is strikt genomen geen huishoudelijk afval en maakt geen onderdeel uit van gemeentelijk grondstoffenbeleid. Toch is het door de huidige verwevenheid wel belangrijk om na te denken op welke wijze dit toeristisch afval het beste kan worden gescheiden van het huishoudelijk afval. Een strikte scheiding kan mogelijk tot ongewenste neveneffecten leiden, zoals meer vervoersbewegingen op het eiland en is in een aantal situaties waarschijnlijk niet gemakkelijk te implementeren en/of te handhaven.

Wij stellen daarom voor om in het recycleplan dit onderwerp te behandelen in een apart hoofdstuk. We schetsen zo goed als mogelijk de omvang van het afval, de mogelijkheden en kansen voor een andere aanpak en geven ook aan waar een andere aanpak tot knelpunten kan gaan leiden. Ook ontwikkelen we naast de communicatie die gericht is op inwoners een communicatieaanpak voor de openbare ruimte die gericht is op tijdelijk verblijf en recreatie.

5 Hoe doen we het

5.1 Geld

De kosten voor het uitwerken van deze maatregelen kunnen voor een belangrijk deel worden gedekt uit de afvalstoffenheffing. De gemeente ontvangt tevens via de uitvoeringsorganisatie NEDVANG vergoedingen en een zwerfafvalvergoeding afkomstig van de verpakkingsindustrie.

Voor grotere investeringen, zoals de aanschaf van ondergrondse afvalcontainers of tractie worden investeringsvoorstellen gedaan.

5.2 Succesfactoren

We willen dat de maatregelen die we nemen om onze doelen te bereiken succes hebben. Dat gaan we doen door tussentijdse evaluaties. Dit hoeven niet per se kostbare onderzoeken door derden te zijn. We stellen voor om momenten te kiezen waarin we terugblikken en de resultaten vergelijken met onze verwachtingen. De conclusies kunnen ons dan helpen om te verbeteren en waar nodig bij te sturen.

Onze nauwe samenwerking met HVC geeft ons de mogelijkheid om te vergelijken met gemeenten in de omgeving. Daarnaast voorziet de dienstverlening van HVC in kwartaalrapportages en brancheinformatie die nuttig is voor het maken van keuzes.

5.3 Risico's en beheersmaatregelen

Afvalgrondstoffen beslaan een zeer breed spectrum aan facetten en onderdelen.

Er wordt heel veel over het onderwerp gepubliceerd en er zijn dagelijks wijzigingen en veranderingen in het speelveld. Bijna iedereen heeft wel ideeën en heeft een mening, vaak op onderdelen van het onderwerp, zodat het ook politiek gevoelig is. Bovendien hebben we in het speelveld te maken met veel stakeholders, belangenpartijen en betrokkenen.

Integrale afstemming is van belang voor gedragen nieuw beleid, maar ook voor de uitvoerbaarheid en beheersbaarheid voor de areaalhouders.

Door mondiale, Europese, landelijke en lokale commerciële, maar ook technische oorzaken kunnen plannen en maatregelen ineens zijn gedateerd. Daarom is monitoring en adequaat reageren op verschuivingen en veranderingen heel belangrijk.

De bestuurlijke besluitvorming is essentieel, de juiste bestuurlijke kaders vormen de handvatten. Als de kaders helder zijn, kan de uitvoering vlot en effectief worden doorgevoerd.

Aan de slag met de afvalbak

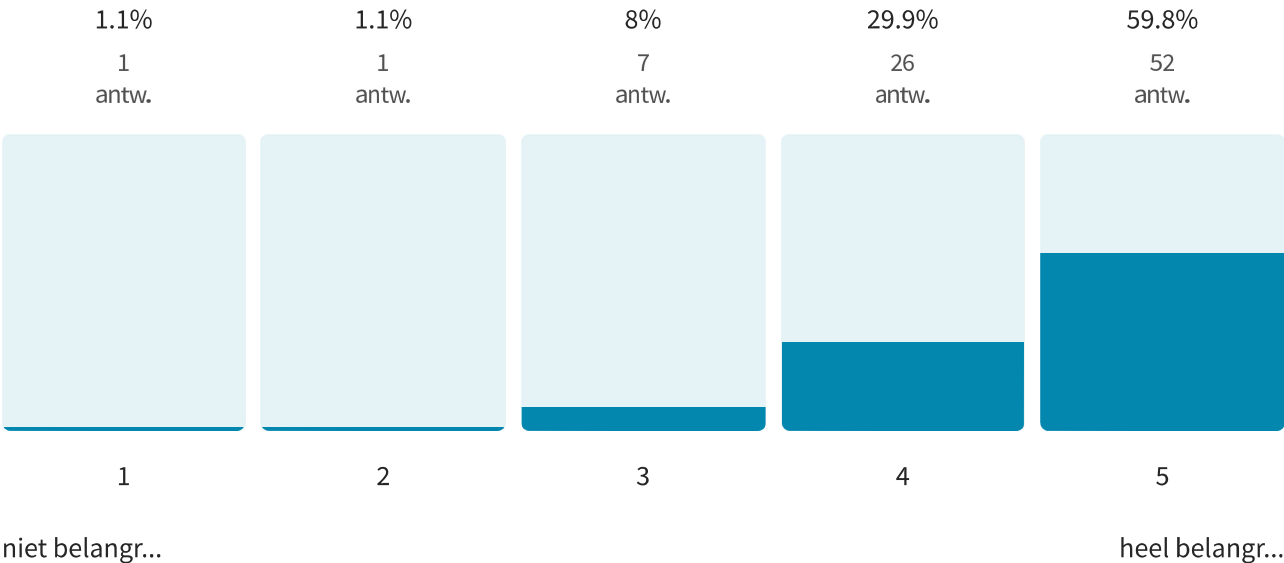
95 antwoorden



De insteek van het nieuwe afvalbeleid is om zo veel mogelijk grondstoffen opnieuw te gebruiken. Hoe belangrijk vindt u een goede afvalscheiding?

87 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

4.5 Gemiddelde beoordeling



Op welke wijze scheidt u zelf uw afval?

94 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

Ik scheid mijn afval heel goed



Ik scheid mijn afval meestal wel

33 antw. 35.1%



Ik scheid mijn afval meestal niet

4 antw. 4.3%



Ik scheid mijn afval nooit

1 antw. 1.1%



Wat is voor u een reden om uw grondstoffen niet te scheiden?

71 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

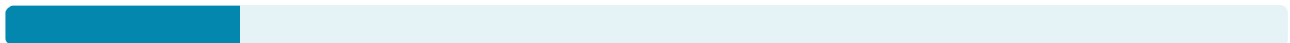
Ik heb onvoldoende ruimte om in mijn huis aan afvalscheiding te doen

16 antw. 22.5%



Ik heb geen mogelijkheden om het te scheiden

13 antw. 18.3%



Ik vind het te veel gedoe

12 antw. 16.9%



Ik vind het niet hygiënisch (vies)

10 antw. 14.1%



Other

30 antw. 42.3%



Wat zou u helpen om uw grondstoffen beter te scheiden?

Informatie wat er in welke bak mag 40 antw. 45.5%



Het GFT in de zomer vaker inzamelen 36 antw. 40.9%



Een bak aan huis voor papier 30 antw. 34.1%



Meer invloed op de hoogte van de afvalstofheffing: ik betaal een basistarief en ik betaal apart voor iedere keer dat ik restafval aanbied. 27 antw. 30.7%



Takkenroutes voor snoeiafval in het voor- en najaar komen 26 antw. 29.5%



Een klein emmertje op het aanrecht voor etensresten 12 antw. 13.6%



Informatie zou krijgen over nut en noodzaak van afvalscheiding 12 antw. 13.6%



De bak aan huis voor plastic vaker legen 5 antw. 5.7%



Op welke wijze biedt u uw restafval aan?

92 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

Ik heb een bak aan huis, die bied ik elke inzamelronde (elke drie weken) aan

73 antw. 79.3%



Ik heb een bak aan huis, die bied ik regelmatig NIET aan met de inzamelronde

9 antw. 9.8%



Ik bied elke twee weken of minder een zak aan in een verzamelcontainer

5 antw. 5.4%



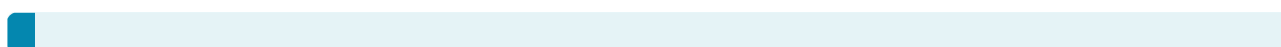
Ik bied bijna elke week een zak aan in een verzamelcontainer

3 antw. 3.3%



Ik bied elke week meerdere zakken aan in een verzamelcontainer

2 antw. 2.2%



Heeft u dit jaar een bezoek gebracht aan afval brengstation HVC “de Hamster” in Oudeschild?

93 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

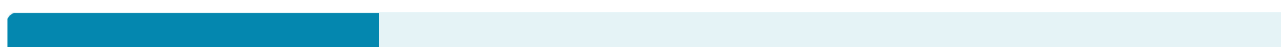
2 of 3 keer

38 antw. 40.9%



4 of meer keer

27 antw. 29%



Één keer

17 antw. 18.3%



Nee

11 antw. 11.8%



Wat vindt u van de openingstijden van de Hamster?

93 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

Tevreden 48 antw. 51.6%



Ontevreden 21 antw. 22.6%



Neutraal 16 antw. 17.2%



Weet niet/geen mening 8 antw. 8.6%



Heeft u een tweede/vakantiehuisje op Texel of ontvangt u wel eens toeristische gasten in uw eigen huis voor bed en breakfast?

95 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

Nee 85 antw. 89.5%



Ja, ik heb een vakantiehuisje, dat ik (mede)verhuur aan toeristen 8 antw. 8.4%



Ja, ik heb een B&B in of rond mijn huis, waar ik (een deel van het jaar) toeristen ontvang 2 antw. 2.1%



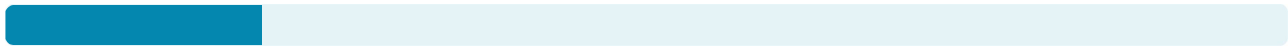
Hebben uw gasten de mogelijkheid om afval te scheiden?

10 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

Ja, de meeste gasten maken hier gebruik van 6 antw. 60%



Ja, maar de meeste gasten bieden het ongescheiden aan 2 antw. 20%



Nee, we bieden geen mogelijkheid hiervoor aan 2 antw. 20%



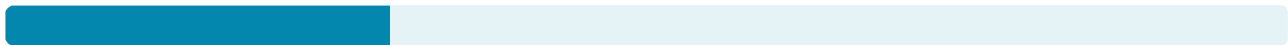
Op welke wijze biedt u het afval van uw toeristische gasten aan?

10 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

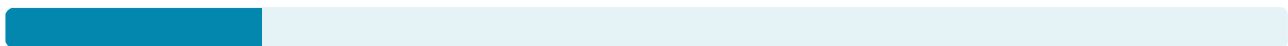
Samen met mijn huishoudelijk afval. Het is zo weinig, dit past prima 5 antw. 50%



Samen aan met mijn huishoudelijk afval. Ik heb hiervoor (een) extra container(s) aangevraagd 3 antw. 30%



Ik heb hiervoor een contract met een inzamelaar afgesloten, want die dienstverlening sluit beter aan bij de momenten dat de gasten hier verblijven 2 antw. 20%



Stelling 1:

"Ik vind het een goed idee als de mensen die goed scheiden, minder afvalstoffenheffing betalen dan de mensen die minder goed scheiden"

89 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord



Oneens

24 antw. 27%



Stelling 2:

"De inzameling van de grijze restafval bak aan huis kan prima naar 1x per 4 weken"

92 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

Eens

41 antw. 44.6%



Oneens, mijn bak is nu al vol met restafval en ik zie geen mogelijkheden om beter te scheiden

24 antw. 26.1%



Ik maak geen gebruik van een bak aan huis

10 antw. 10.9%



Eens, mits het GFT én het PBD voortaan elke twee weken worden ingezameld

7 antw. 7.6%



Eens, mits het GFT voortaan elke twee weken wordt ingezameld

6 antw. 6.5%



Oneens, ik heb geen zin om beter afval te scheiden

2 antw. 2.2%



Eens, mits het PBD voortaan elke twee weken wordt ingezameld

1 antw. 1.1%





Stelling 3:

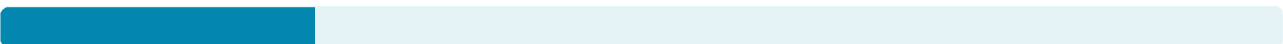
“Ik vind het prima om mijn restafval voortaan naar een verzamelcontainer in de buurt te brengen”

94 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

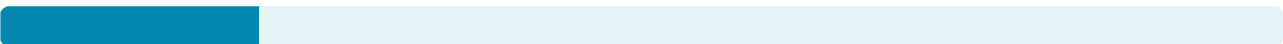
Oneens 38 antw. 40.4%



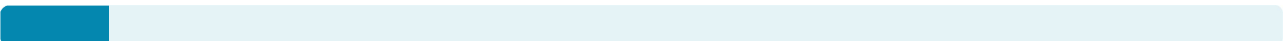
Zeker, dan heb ik meer ruimte in de tuin en kan ik erheen wanneer ik wil 23 antw. 24.5%



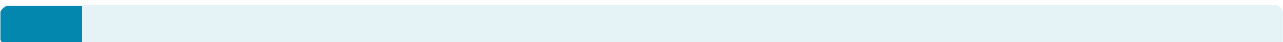
Zeker, maar ik maak me zorgen over andere bewoners die slecht ter been zijn 19 antw. 20.2%



Daar maak ik al gebruik van 8 antw. 8.5%



Weet niet/geen mening 6 antw. 6.4%



Waar zoekt u informatie over afval?

90 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

Ik zoek niet naar informatie over afval

20 antw. 22.2%

Ik zou een afvalapp handig vinden

11 antw. 12.2%

Ik weet niet waar ik informatie kan vinden

3 antw. 3.3%

Sociale media

3 antw. 3.3%

Huis-aan-huis krant

2 antw. 2.2%

Ik bel naar de gemeente

2 antw. 2.2%

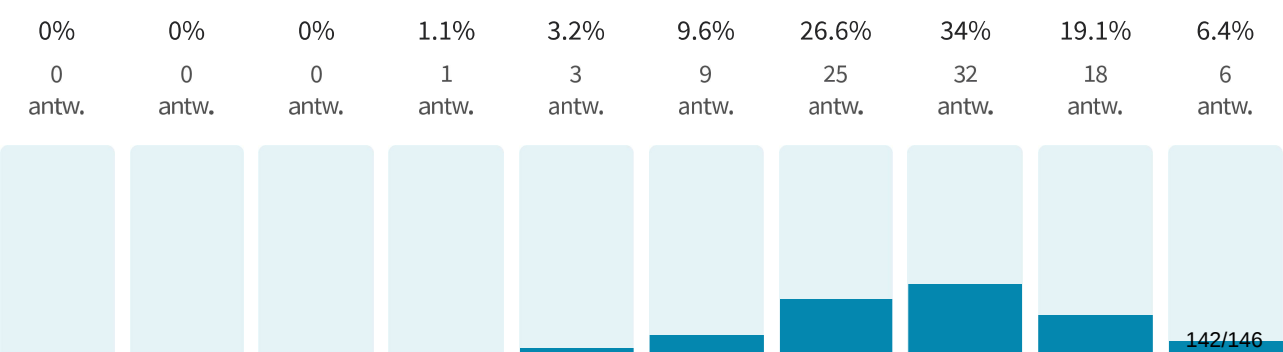
Via een afvalcoach

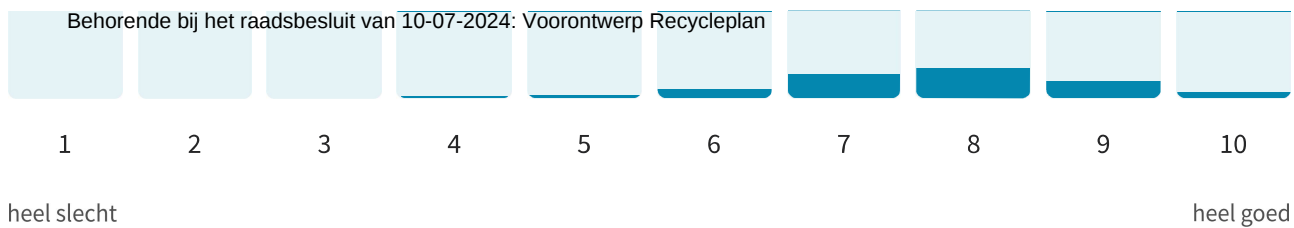
1 antw. 1.1%

Welk rapportcijfer geeft u de gemeente voor de afvalinzameling in het algemeen?

94 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

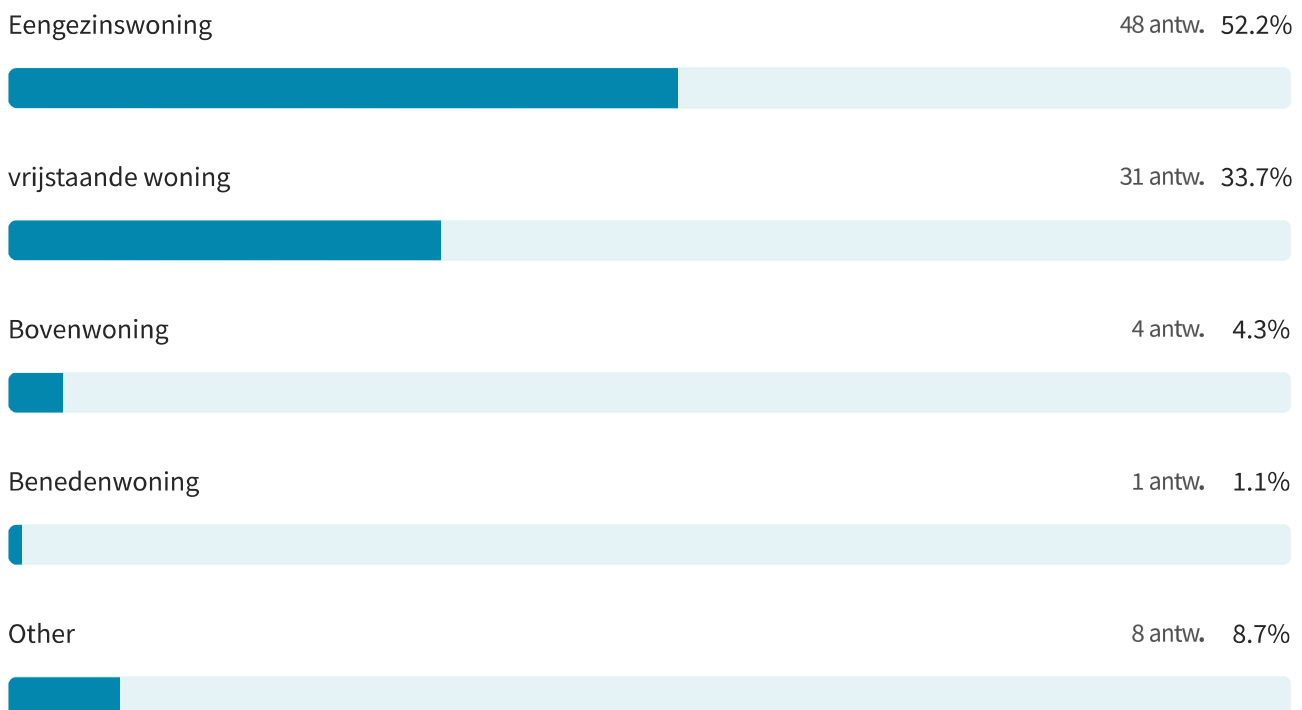
7.7 Gemiddelde beoordeling





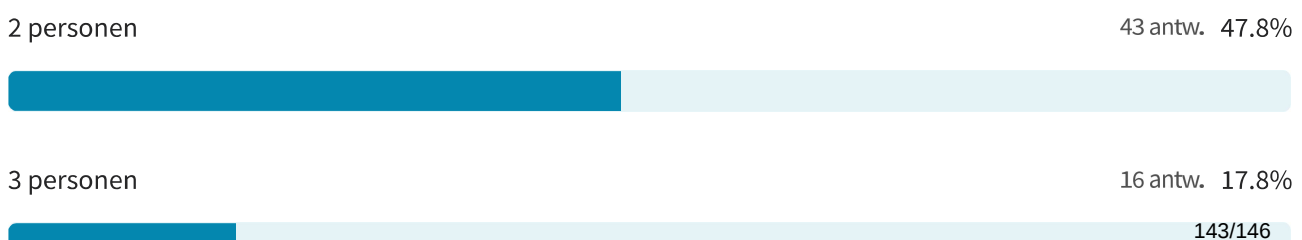
Hoe woont u?

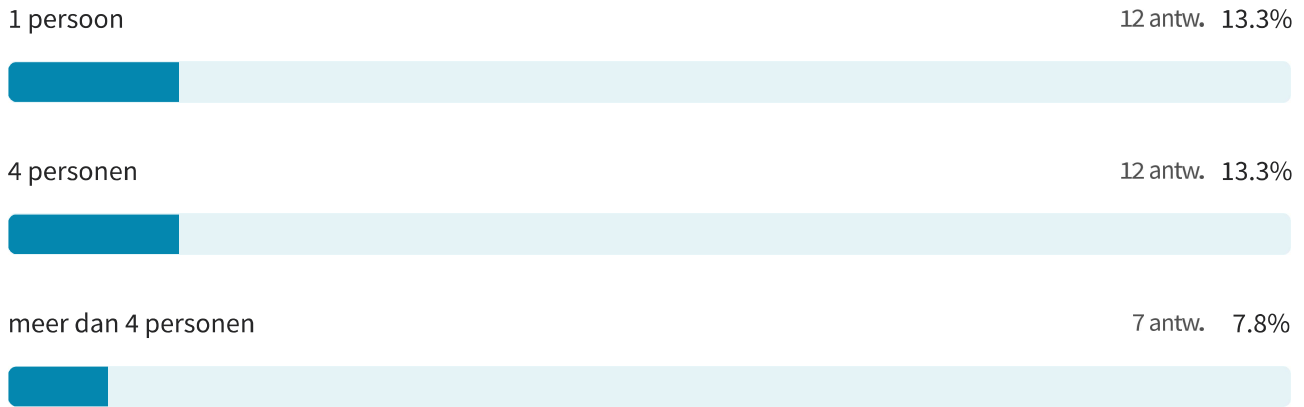
92 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord



Wat is de grootte van uw woning?

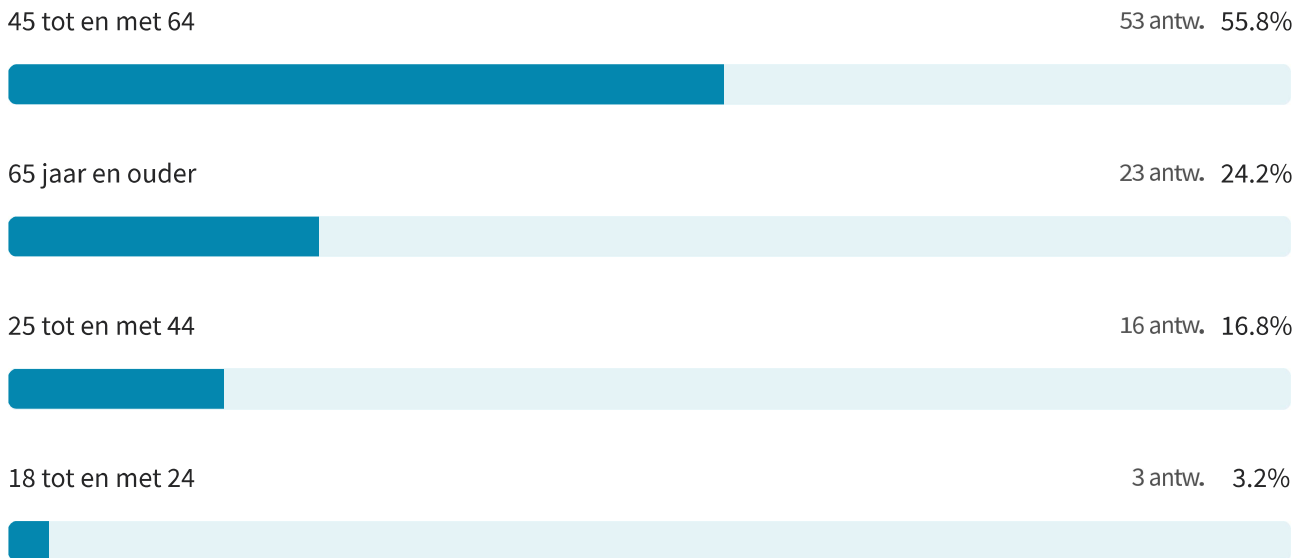
90 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord





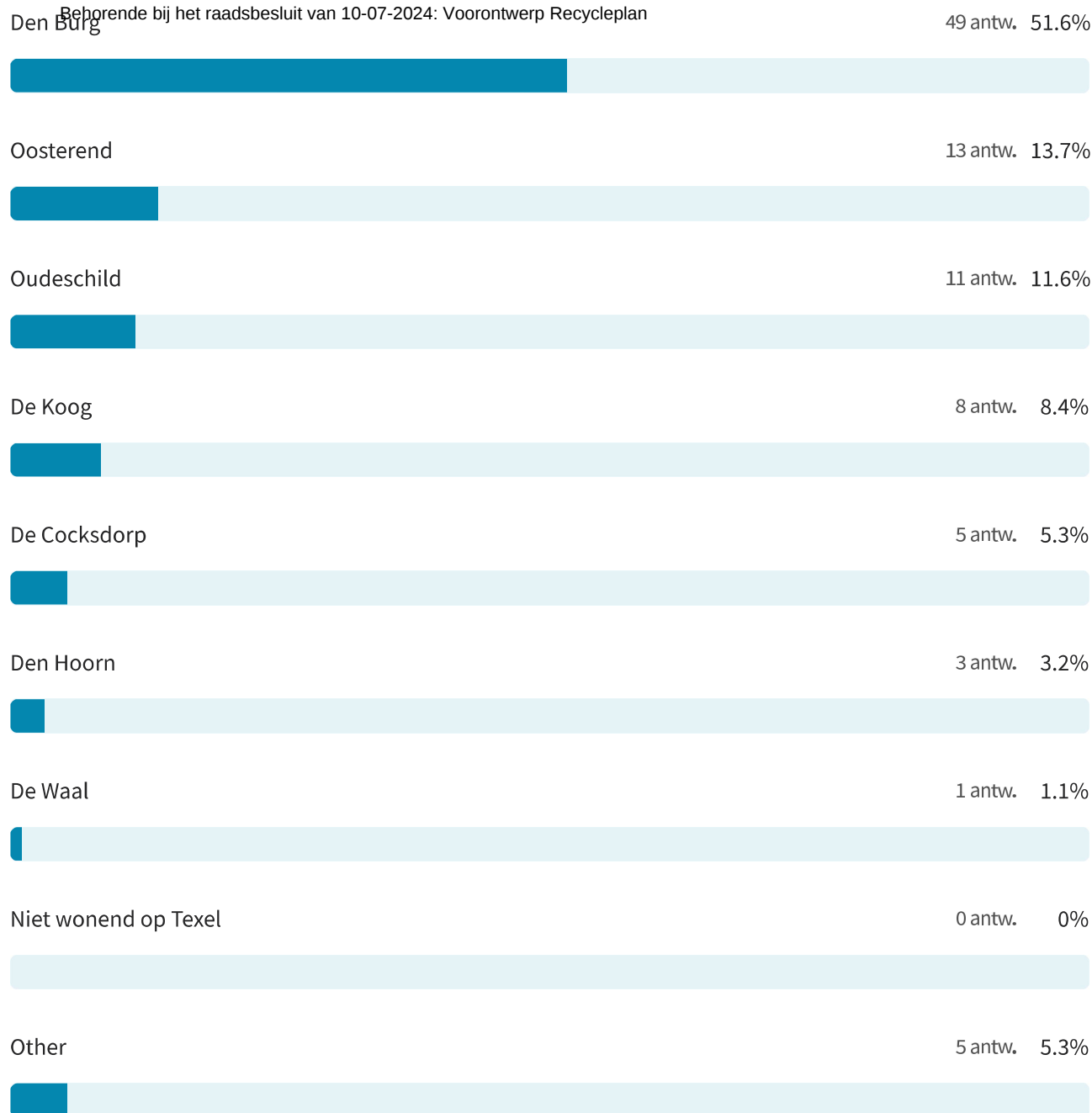
Wat is uw leeftijd?

95 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord



In welke kern bent u woonachtig?

95 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord



Woont u binnen de bebouwde kom of in het buitengebied?

94 van 95 mensen hebben deze vraag beantwoord

