

Plan van Aanpak Follow-up evenementenvergunningen

1. Inleiding en achtergrond

De rekenkamercommissie De Waddeneilanden is in 2014 ingesteld en heeft inmiddels meer dan tien rapport uitgebracht waarvan vier gezamenlijke onderzoeken voor alle vijf de eilanden. Van die vier gezamenlijke onderzoeken leent het onderzoek evenementenbeleid uit 2016 zich het best voor een follow-up. De andere drie gezamenlijke onderzoeken, het onderzoek Gr Samenwerkingsverband heeft al geleid tot zichtbare stappen en het onderzoek naar de Waddentoets wordt op dit moment door een extern bureau nader opgepakt. Het onderzoek externe inhuur is / wordt in 2019 pas gepubliceerd.

2. Vraagstelling

De hoofdvraag van het follow-up onderzoek is:

Hoe is werk gemaakt van de aanbevelingen uit het onderzoek evenementenbeleid?

Deze hoofdvraag wordt in vijf deelvragen onderverdeeld. De deelvragen worden door documentenstudie (blauw) of door het houden van interviews (groen) beantwoord. Bij de deelvragen is een normenkader opgesteld.

Vragen	Normen
1. welke aanbevelingen zijn door de raad overgenomen?	● reactie college op voorgestelde aanbevelingen door RKC ● wel en niet overgenomen aanbevelingen door raad of gewijzigd overgenomen ● verklaring en argumenten niet overnemen aanbeveling door raad ● implementatie voorstel college bij overgenomen aanbevelingen
2. Zijn de (gewijzigde) overgenomen aanbevelingen door het college omgezet in uitvoerbare maatregelen?	● de overgenomen aanbevelingen zijn omgezet in procedures en /of beleidsplannen met activiteiten en termijnen ● er is een volgsysteem om de voortgang van de uitvoering te volgen
3. Zijn de maatregelen geïmplementeerd conform de besluitvorming?	● de aanbevelingen zijn conform plan uitgevoerd of zijn (gedeeltelijk) gewijzigd uitgevoerd ● de oorzaken en de verklaringen voor eventuele afwijkingen op de maatregelen zijn helder ● onderscheid in type aanbevelingen door de RKC die in meer of in minder mate succesvol zijn overgenomen en uitgevoerd ● de eventueel gewijzigde opvolging van de overgenomen aanbevelingen zijn opnieuw voorgelegd aan de raad
4. In welke mate vindt informatie en sturing over de uitvoering van de aanbevelingen plaats?	● de raad heeft zicht op de resultaten van de uitvoering van de aanbevelingen nadat ze gereed zijn ● er is een procedure waarmee de griffier bewaakt of en hoe de aanbevelingen zijn geïmplementeerd
5. Wat is er gedaan met de aanbevelingen die aan de raad zelf zijn gericht?	● raad heeft aanbevelingen omgezet in concrete acties (eventueel via de griffier)

documenten

interviews eventueel telefonisch

3. Focus en afbakening

Het onderzoek richt zich op het oppakken van de aanbevelingen en niet op het resultaat of de effecten van de implementatie van de aanbevelingen. Indien er onderbouwde informatie over doorwerking wordt aangetroffen zal dat in het bevindingsrapport worden opgenomen.

De focus van dit onderzoek is gericht op de leerpunten die uit de implementatie van de aanbevelingen zijn te trekken. Door deze leerpunten te beschrijven kan de bestuurskracht van de gemeente in de toekomst bij soortgelijke situatie's worden vergroot. De leerpunten kunnen zich richten op de organisatie, maar ook op de rekenkamercommissie; een leerpunt van het onderzoek kan zijn, dat een bepaald type aanbevelingen meer succesvol is geweest dan een ander soort.

4. Onderzoeksaanpak

Fase I documentstudie

In deze fase worden de vijf raadsverslagen waarin de rapporten over het evenementenbeleid op de vijf eilanden zijn besproken opgevraagd. Nagegaan wordt welke aanbevelingen, eventueel geamendeerd door de raad zijn overgenomen in het uiteindelijke raadsbesluit. De reactie van het college op de aanbevelingen wordt hierin ook bekeken. Daarna wordt in kaart gebracht hoe het college de aanbevelingen uitvoert en hoe de gemeenteraad hierover is geïnformeerd. Documenten zullen worden opgevraagd waaruit blijkt dat de aanbevelingen zijn uitgevoerd. Ook de informatievoorziening over de stand van zaken van de aanbevelingen aan de raad zal worden opgevraagd.

Fase II interviews

In de tweede fase worden (telefonische) interviews gehouden met de ambtenaar die de uitvoering van de aanbevelingen zoals in de documenten staat, kan toelichten. In de interviews worden de aangewezen ambtenaren gevraagd om de stand van zaken van de uitvoering onderbouwd toe te lichten. Als daar aanleiding voor is kan daarna een (telefonisch) interview met een wethouder volgen. De griffier wordt (telefonisch) geïnterviewd over de stand van zaken van de aanbevelingen die voor de raad zijn bedoeld. Van de interviews wordt een verslag gemaakt waarop gereageerd kan worden door de geïnterviewde.

Om uren te besparen heeft de commissie de voorkeur om de betreffende ambtenaren op de vaste wal te interviewen. Waar mogelijk zal worden aangesloten bij vergadermomenten van de ambtenaren op de vaste wal. Tevens zal zoveel mogelijk de interviews telefonisch worden afgenomen.

Fase III Bevindingsrapport

De commissie gaat in deze stap het beeld uit de interviews combineren met de inzichten uit de documentstudie en dat beeld vervolgens toetsen aan de normen. Hieruit zal idealiter een matrix volgen met alle aanbevelingen en de mate van opvolging. De analyse richt zich vervolgens op de vraag *waarom* bepaalde aanbevelingen wel of niet zijn uitgevoerd. Vervolgens wordt omschreven op welke wijze de organisatie met de uitvoering van de aanbevelingen is omgegaan. Dit is de basis voor het op te stellen bevindingsrapport. Daarna wordt het door de commissie vastgestelde bevindingsrapport ambtelijk door de vijf eilanden getoetst op feitelijke onjuistheden.

Fase IV Eindrapport

Vervolgens formuleren wij de conclusies en de aanbevelingen van het onderzoeksrapport. Het eindrapport wordt voor een bestuurlijke reactie aan de vijf colleges voorgelegd. De rekenkamercommissie schrijft desgewenst nog een voor en nawoord bij het eindrapport. Het definitieve rapport zal volgens de vaste werkwijze van de commissie worden aangeboden aan de vijf gemeenten.

5. Planning en kosten

Fasen	Periode	Uren
Fase 0. Voorbereiden - Opstellen plan van aanpak - Rondsturen Plan van aanpak - vastleggen contactpersonen	maart	5
Fase 1. Dossierstudie - verzamelen documenten van 5 gemeenten	april	25
Fase 2. Interviews - verslaglegging en analyse	mei	25
Fase 3. Rapport - analyse - opstellen bevindingenrapportage - ambtelijk hoor en wederhoor - verwerken ambtelijke reacties	mei/ juni / juli	30
Fase 4. Eindrapport - opstellen conclusies en aanbevelingen - aanvragen bestuurlijke reactie - schrijven voor- en nawoord	september	15
Totaal		100

De kosten voor het onderzoek zijn begroot op 7.500 euro oftewel 1.500 per eiland. De eventuele reiskosten zijn niet meegenomen in de begroting.
31 maart 2019<<<

