
COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN GEMEENTE TEXEL EN GEMEENTE HOLLANDS KROON

1.	Voorwoord	2
2.	Samenvatting	3
3.	Samenstelling commissie bezwaarschriften	4
4.	Opvolging aanbevelingen jaarverslag 2024	5
	Aanleveren van relevante gemeentelijke regels	5
	Informeel aanpak	5
	Contrair	5
	Volledige heroverweging	5
	Voorlopige voorziening/beroep/hoger beroep	5
	Verordening commissie bezwaarschriften	5
5.	Terugblik en aanbevelingen 2025	6
	Inleiding	6
	Ontvankelijkheid, ‘belanghebbendheid’ en termijnoverschrijding	6
	Zorgvuldigheid en motivering	6
	Handhaving	7
	Sociaal domein	7
6.	Het jaar 2025 in cijfers	8
	In het kort	8
	Ingediende en ingetrokken bezwaarschriften	9
	Informeel aanpak	10
	Bezwaren behandeld door de commissie	11
	Gemeente Hollands Kroon	11
	Gemeente Texel	11
	Behandeltijd	12
	Hoorzittingen	12
	Contraire beslissingen	12
7.	Behandeling bezwaarschriften	13
8.	Gerechtelijke procedures	14

1. Voorwoord

Ieder jaar brengt de commissie bezwaarschriften van de gemeente Texel en de gemeente Hollands Kroon (hierna: de commissie) verslag uit. De commissie geeft daarin een beeld van haar advisering en activiteiten in het afgelopen jaar.

Dit jaarverslag gaat over de in 2025 ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften, inclusief de in 2025 afgehandelde bezwaarschriften uit de werkvoorraad van 2024.

In dit jaarverslag wordt een totaaloverzicht geboden van ingediende bezwaarschriften (cijfers), de verschillende rechtsgebieden en de afdoening.

Dit jaarverslag maakt ook inzichtelijk of en hoe de gemeenten opvolging hebben gegeven aan de aanbevelingen uit het jaarverslag over 2024. Naar aanleiding van de behandeling van bezwaarschriften in 2025 doet de commissie nieuwe aanbevelingen.

Dit jaarverslag bevat een inhoudelijke duiding van de adviezen van de commissie. Voor de bestuursorganen van de gemeente Texel en de gemeente Hollands Kroon kunnen de daarop gebaseerde conclusies inzicht geven in de verbetering van de dienstverlening, de kwaliteit van primaire besluiten, de behandeling van bezwaarschriften, (on)gewenste effecten van regels en beleid en ten slotte de uitvoering daarvan.

Het jaarverslag is openbaar en bedoeld voor iedereen die belangstelling heeft in de wijze waarop behandeling van bezwaarschriften bij de gemeente Texel en de gemeente Hollands Kroon plaatsvinden.

2. Samenvatting

Een thema voor Hollands Kroon in 2025 is de noodzaak van een volledige heroverweging van primaire besluiten tijdens de bezwaarprocedure. De commissie benadrukt dat dit de gemeente de kans biedt om fouten te herstellen, de motivering aan te vullen, bestuurlijke keuzes te heroverwegen en nieuwe informatie bij het besluit te betrekken. Hoewel er een positieve ontwikkeling zichtbaar is, adviseert de commissie om nog kritischer te beoordelen of het ongewijzigd handhaven van een besluit wel gepast is.

Daarnaast wijst de commissie op het belang van zorgvuldigheid en motivering. In diverse dossiers bleken primaire besluiten onvoldoende feitelijk onderbouwd of werd er te veel gewicht toegekend aan externe adviezen zonder een eigen, zelfstandige bestuurlijke afweging (de vergewisplicht).

De commissie beoordeelt, in lijn met de jurisprudentie, of iemand als belanghebbende kan worden aangemerkt. Verder houdt de commissie bij termijnoverschrijdingen rekening met de eigen verantwoordelijkheid van de burger.

In 2025 werden in totaal 180 bezwaarschriften ingediend: 96 bij Hollands Kroon en 84 bij Texel. Bij Hollands Kroon was sprake van een lichte stijging ten opzichte van 2024, terwijl het aantal bij Texel daalde. Deze daling op Texel wordt verklaard door de grote hoeveelheid bezwaren tegen het parkeerregime in het voorgaande jaar.

Een aanzienlijk deel van de zaken wordt via een informele aanpak opgelost, waarbij proactief contact wordt gezocht met de bezwaarmaker om onduidelijkheden weg te nemen. In Hollands Kroon leidde dit tot de intrekking van 57 bezwaarschriften, en in Texel tot 25 intrekkingen. Wanneer een informele oplossing niet mogelijk is, volgt behandeling door de commissie. In Hollands Kroon resulteerde dit in 62 behandelde bezwaren, waarbij een groot aantal zaken als (kennelijk) niet-ontvankelijk werd afgedaan. In Texel werden 23 bezwaarzaken door de commissie behandeld op 7 hoorzittingen.

De commissie constateert dat de verordeningen van beide gemeenten op punten verschillen. De commissie adviseert beide gemeenten om hun verordeningen te actualiseren en waar mogelijk te harmoniseren.

Zowel door het college van de gemeente Hollands Kroon als door het college van de gemeente Texel is het afgelopen verslagjaar met regelmaat gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn met 6 weken te verlengen (artikel 7:10, derde lid, van de Awb). Vaak is meer tijd nodig dan de wettelijke 12 weken.

Hoewel de adviezen niet bindend zijn, volgde het college van Texel in 2025 alle adviezen op. Hollands Kroon nam in twee gevallen een contrair besluit, waarbij zij uitdrukkelijk de redenen voor de afwijking motiveerden.

De commissie heeft geen actieve rol bij gerechtelijke procedures, maar hecht eraan inzicht in de uitspraken in beroep en hoger beroep te krijgen. In Texel werden in 2025 22 beroepszaken afgerond, waarvan er 7 gegrond werden verklaard. De meeste van deze zaken hebben betrekking op omgevingsvergunningen en handhaving.

3. Samenstelling commissie bezwaarschriften

De commissie bestaat volledig uit voorzitters en leden die geen deel uitmaken van en niet werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Texel en de gemeente Hollands Kroon.

Daarmee is de onafhankelijkheid van de advisering gewaarborgd. De commissie wordt ondersteund door één secretaris en twee secretariaat medewerkers. Zij maken geen deel uit van de commissie, maar ondersteunen de commissie bij haar werkzaamheden.

De commissie bestaat uit de hieronder genoemde voorzitters en leden.

Voorzitters:

- mr. drs. M. Mooij;
- mr. R.A.J. de Jong;
- mr. Z. Farafonow;
- mr. J.F.H. Molema.

Leden:

- mr. J. Schouten;
- H. Medema;
- mr. N.D. Voulon;
- M. Klaver;
- mr. M. de Ruyter;
- N. Westra;

De secretaris van de commissie bezwaarschriften is mr. J.H. Moraal.

De werkzaamheden op het secretariaat van de commissie bezwaarschriften voor de gemeente Hollands Kroon worden gedaan door I. Hauwert en bij haar afwezigheid door A. Blaauw-Herder en voor de gemeente Texel worden deze gedaan door A. van Tatenhove en zij is in november 2025 opgevolgd door V. Schilling.

4. Opvolging aanbevelingen jaarverslag 2024

Aanleveren van relevante gemeentelijke regels

Ook in 2025 ontbraken in Hollands Kroon nog te vaak de relevante gemeentelijke regels (verordening, beleid) in het dossier voor de behandeling op een hoorzitting. De commissie vraagt hier dan ook opnieuw aandacht voor.

Informele aanpak

In veel gevallen wordt na indiening van het bezwaarschrift het informele gesprek opgestart. De commissie constateert dat er maar in enkele gevallen in het verweerschrift naar de informele aanpak wordt gerefereerd. De commissie adviseert de gemeente Hollands Kroon in het verweerschrift (met onderliggende stukken) op te nemen of, en zo ja: wat de uitkomst is van het informele gesprek was.

Contrair

Het college van Hollands Kroon is in 2025 tweemaal contrair gegaan aan een advies van de commissie bezwaarschriften. In lijn met de aanbeveling van de commissie in het jaarverslag 2024, heeft het college de betreffende adviezen van de commissie meegezonden, alsmede in de beslissingen op bezwaar uitdrukkelijk de reden voor de afwijking vermeld (art. 7:13 lid 7 Awb).

Volledige heroverweging

De commissie vraagt opnieuw aandacht voor de volledige heroverweging tijdens de bezwaarprocedure. De commissie ziet een positieve ontwikkeling, in die zin dat het college zich, vaker dan in voorgaande jaren, niet beperkt tot uitsluitend een reactie op de bezwaargronden. De volledige heroverweging dient in alle dossiers plaats te vinden. Dit biedt het college de gelegenheid tot andere inzichten te komen, fouten te herstellen, de motivering aan te vullen, bestuurlijke keuzes te heroverwegen en nieuwe informatie te betrekken bij het besluit. De commissie herhaalt daarom de aanbeveling om steeds kritisch te (blijven) beoordelen of het wel gepast of nodig is om het bestreden besluit ongewijzigd te handhaven.

Voorlopige voorziening/beroep/hoger beroep

De commissie heeft al enkele jaren gevraagd om haar in kennis te stellen van gerechtelijke procedures en uitspraken. In 2025 is de commissie van Hollands Kroon in enkele gevallen op de hoogte gesteld van gerechtelijke procedures en uitspraken. Zoals gezegd heeft de commissie geen rol bij gerechtelijke procedures maar zij wordt wel, voorkomend, graag in kennis gesteld van uitspraken. De commissie volgt de uitspraken met belangstelling en gebruikt ze voor lering en reflectie.

Verordening commissie bezwaarschriften

De commissie heeft geconstateerd dat de verordeningen commissie bezwaarschriften Texel en Hollands Kroon op een aantal artikelen van elkaar verschillen. De commissie heeft geconcludeerd dat de verordening nog niet is gewijzigd en adviseert opnieuw om de verordeningen commissie bezwaarschriften te actualiseren en zoveel mogelijk te harmoniseren.

5. Terugblik en aanbevelingen 2025

Inleiding

In het vorige hoofdstuk heeft de commissie nogmaals aandacht gevraagd voor de opvolging van eerder gedane aanbevelingen. In aanvulling daarop doet de commissie, op basis van de uitgebrachte adviezen in 2025, ook onderstaande aanbevelingen.

De commissie constateert op basis van haar adviezen over 2025 dat met name de beginselen van zorgvuldigheid, motivering en belangenafweging bepalend zijn voor de kwaliteit van besluiten.

Ontvankelijkheid, 'belanghebbendheid' en termijnoverschrijding

De commissie past de ontvankelijkheidstoets niet alleen formeel toe, maar hanteert deze ook als juridisch afbakeningsinstrument. Dit blijkt ook uit de cijfers: een aanzienlijk deel van de zaken wordt als niet-ontvankelijk afgedaan. In de adviezen wordt herhaaldelijk benadrukt dat:

- het belang voldoende onderscheidend moet zijn ten opzichte van anderen;
- een louter algemeen belang of principiële bezwaren onvoldoende zijn, men moet echt een persoonlijk belang hebben bij de kwestie;
- feitelijke gevolgen (zoals afstand, zicht of hinder) concreet moeten worden onderbouwd.

De commissie beoordeelt, in lijn met de jurisprudentie, of iemand als belanghebbende kan worden aangemerkt. Verder houdt de commissie bij termijnoverschrijdingen rekening met de eigen verantwoordelijkheid van de burger.

Zorgvuldigheid en motivering

De commissie constateert dat in meerdere gevallen sprake is van één of meer van de volgende situaties:

- het primaire besluit is onvoldoende feitelijk onderbouwd;
- het college heeft zich onvoldoende vergewist van het onderliggende onderzoek;
- motivering bestaat uit de enkele verwijzing naar een extern advies.

De commissie oordeelt in zulke bezwaarzaken dat het bestreden besluit onvoldoende zorgvuldig is voorbereid. De commissie adviseert het college beter invulling te geven aan haar actieve vergewisplicht en in het primaire besluit haar zelfstandige bestuurlijke afweging tot uitdrukking te brengen.

Een ander terugkerend voorbeeld in de gemeente Hollands Kroon betreft dossiers waarin relevante stukken ontbreken, zoals beleid of onderzoeksrapporten. Hierdoor kan de commissie niet of in beperkte mate vaststellen of alle belangen bij de primaire besluitvorming zijn meegenomen.

De commissie stelt verder vast dat motiveringsgebreken ook voortkomen uit:

- onvoldoende concrete koppeling tussen documenten in dossiers, feiten en conclusie;
- ontbreken van individuele afweging;
- het gebruik van standaardformuleringen zonder casus-specifieke onderbouwing.

De commissie adviseert de gemeente Hollands Kroon zorg te dragen voor de volledigheid van dossiers en explicieter te motiveren, mede in relatie tot relevante documenten, welke feiten het primaire besluit van het college dragen.

Handhaving

De commissie vraagt aandacht voor het belang van systematische en deugdelijke documentatie van de resultaten van controles. In het bijzonder wijst de commissie op het belang van het expliciet vastleggen door toezichthouders welke omstandigheden zijn meegewogen bij de beslissing om wel of niet handhavend op te treden. Met name in situaties waar sprake lijkt te zijn van structurele meldingen al dan niet voortvloeiend uit daadwerkelijke overtredingen.

Sociaal domein

Bij de gemeente Texel worden de bezwaarzaken in het sociaal domein niet naar de commissie gebracht, maar behandeld via een ambtelijke hoorzitting. Op dit punt verschillen de verordeningen van de gemeente Texel en Hollands Kroon.

De commissie stelde in meerdere dossiers vast dat een aanvraag voor ondersteuning wordt afgewezen omdat een voorliggende voorziening aanwezig zou zijn, zonder dat dit verder concreet is onderbouwd. De commissie acht dit in die gevallen onvoldoende gemotiveerd.

Ook komt het voor dat niet duidelijk is waarom een bepaalde voorziening passend wordt geacht voor de specifieke situatie van betrokkene.

De commissie adviseert het college concreet te onderbouwen waarom een voorziening passend is en inzichtelijk te maken waarom andere opties niet passend zijn.

De commissie vraagt opnieuw aandacht voor de volledige heroverweging tijdens de bezwaarprocedure. Dit houdt in dat de inhoud van het primaire besluit in volle omvang wordt heroverwogen op rechtmatigheid en doelmatigheid. De bezwaarprocedure biedt het college de gelegenheid om fouten te herstellen, de motivering aan te vullen, bestuurlijke keuzes te heroverwegen en nieuwe informatie te betrekken bij het besluit.

6. Het jaar 2025 in cijfers

In het kort

In 2025 zijn in totaal 180 bezwaarschriften ingediend, waarvan 96 bezwaarschriften bij gemeente Hollands Kroon en 84 bezwaarschriften bij gemeente Texel. Het aantal ingekomen zaken is bij gemeente Hollands Kroon licht gestegen ten opzichte van 2024 toen 93 bezwaarschriften werden ingediend. Het aantal ingekomen bezwaarzaken bij de gemeente Texel is gedaald met 34. Ten opzichte van 2024. Dit kan verklaard worden door een wijziging in het Parkeerregime in 2024, dat leverde grote aantallen bezwaren op.

Van deze 84 bezwaren zijn er 20 aan de commissie voorgelegd ter advisering. De overige bezwaren zijn ofwel via de informele weg afgehandeld, ofwel via een ambtelijke hoorzitting en - advisering aan het college ter heroverweging aangeboden.

Van de 84 bezwaren waren er 5 besluiten waartegen meerdere bezwaren zijn ingediend. Dit ging om een totaal van 28 bezwaarschriften. De commissie heeft die bezwaarschriften tegelijkertijd b als 1 casus behandeld. Vaak is het dan nodig meer tijd voor de hoorzitting uit te trekken, zodat iedereen gehoord kan worden.

Het gaat dan bijvoorbeeld om een groter bouwplan, zoals nieuwbouw van een hotel of een appartementencomplex, waartegen meerdere omwonenden ageren en een bezwaar hebben ingediend.

In 2025 zijn 96 bezwaarzaken voor gemeente Hollands Kroon afgesloten. Dit betroffen 2 zaken uit 2023, 17 zaken uit 2024 en 77 zaken uit het verslagjaar. Bij het opmaken van dit verslag zijn er nog 19 zaken die in 2025 zijn ingediend in behandeling.

Op Texel zijn in 2025 49 beslissingen op bezwaar genomen. Daarvan zijn er 40 uit het verslagjaar, en 9 uit 2024. Er waren op 1 januari 2026 nog 3 zaken uit 2025 in behandeling. In deze telling zitten niet de ingetrokken bezwaren, bv na informeel overleg, en ook niet de afgeronde bezwaren op het gebied van het sociaal domein. Deze gaan op Texel niet naar de bezwaarcommissie, maar worden via de weg van ambtelijk horen afgehandeld.

Onder de afgehandelde bezwaarzaken vallen ten eerste de zaken waarin de commissie advies heeft uitgebracht en het bevoegde bestuursorgaan een beslissing op bezwaar heeft genomen. Ook de bezwaarzaken die zijn ingetrokken, bijvoorbeeld door een succesvolle informele aanpak, zijn opgenomen in de overzichten.

Achtereenvolgens komen in dit hoofdstuk de soorten bezwaarzaken, de resultaten en de behandeltermijnen aan de orde.

Ingediende en ingetrokken bezwaarschriften

In onderstaande tabellen valt af te lezen hoeveel bezwaarzaken er per rechtsgebied zijn ingediend en ingetrokken.

Gemeente Hollands Kroon

Onderwerp	Ingediend	Ingetrokken
Omgevingsvergunning	19	9
Handhaving en toezicht	26	7
APV/bijzondere wetten	2	2
WMO/jeugdwet	3	2
WOO	1	1
Overig	15	11
Planschade	1	1
Verkeer	26	22
Totaal	96	57

Gemeente Texel

Onderwerp	Ingediend	Ingetrokken
Omgevingsvergunning	36	6
Handhaving en toezicht	8	2
APV/bijzondere wetten	4	3
Participatie WMO Jeugd	13	8
WOO	0	0
Verkeer Parkeren	7	0
Overig	16	6
Totaal	84	25

Informele aanpak

Gemeente Hollands Kroon

Bij de gemeente Hollands Kroon wordt sinds 2018 de informele aanpak in de bezwaarprocedure gehanteerd. Dit past bij een burgergerichte benadering in de bezwaarschriftenprocedure. De informele aanpak is een proactieve, oplossingsgerichte en de-escalerende manier van behandeling van bezwaarschriften. In de praktijk wordt na binnenkomst van het bezwaarschrift contact opgenomen met de indiener, eventuele vergunninghouders of andere derde-belanghebbenden en vertegenwoordigers van het college. In een daaropvolgend gesprek worden de achtergronden van het bezwaarschrift en overwegingen van het bestreden besluit besproken. De onafhankelijke gespreksleider beoogt onduidelijkheden over en weer weg te nemen, met het oog op het vinden van een oplossing en/of het herstellen van evidente gebreken. Op deze wijze wordt effectiever en klantvriendelijker gewerkt. Uiteraard voor zover dit past binnen de kaders van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en partijen daar open voor staan.

In dit verslagjaar zijn 32 bezwaarschriften na de informele aanpak ingetrokken.

Gemeente Texel

Gemeente Texel vindt het belangrijk om met haar inwoners in gesprek te gaan. Een goede communicatie is belangrijk voorafgaand aan de besluitvorming en erna, bij een bezwaar. Bij nieuw binnengekomen bezwaarschriften neemt de coördinator bezwaarschriften contact op met de vakafdeling om in te schatten of een informele aanpak zinvol is. Bij de bezwaren waarvan gedacht wordt dat het zinvol is de informele aanpak toe te passen wordt er contact opgenomen met bezwaarmakers en de eventuele derde belanghebbenden om te vragen of zij open staan voor een gesprek. In het gesprek worden het bestreden besluit en het bezwaar besproken, er kan uitleg worden gegeven waardoor onduidelijkheden worden weggenomen en er kan worden gezocht naar eventuele (niet-juridische) oplossingen. Soms is het niet nodig om een gesprek te organiseren, maar volstaat een telefoongesprek met de indiener van het bezwaar, waarin dan uitleg wordt gegeven over het bestreden besluit.

Dit verslagjaar zijn 25 bezwaarzaken ingetrokken na de informele aanpak.

Bezwaren behandeld door de commissie

Door de commissie zijn voor de gemeente Hollands Kroon dit verslagjaar 39 bezwaarzaken behandeld op 19 hoorzittingen. In de gemeente Texel zijn er door de commissie dit verslagjaar 23 bezwaarzaken behandeld op 7 hoorzittingen. 3 geplande hoorzittingen zijn komen te vervallen omdat er minder bezwaren waren waarbij een hoorzitting nodig was.

Gemeente Hollands Kroon

Resultaat	Adviezen	Beslissing op bezwaar
(kennelijk) niet ontvankelijk	30	28
Ongegrond	25	24
(deels) gegrond, besluit herroepen	7	0
Totaal	62	52

De commissie heeft in de gemeente Hollands Kroon in 2025 14 keer een advies uitgebracht op bezwaarschriften ingekomen in 2024 en 28 keer heeft zij advies uitgebracht op bezwaarschriften ingekomen in 2025. De commissie heeft geen bezwaarschriften meer onder haar, welke zijn binnengekomen in het verslagjaar 2024 waarin nog geen advies is uitgebracht. De commissie heeft in 17 zaken uit 2025 in 2026 advies uitgebracht. In het jaarverslag van 2026 zullen de uitkomsten hiervan zichtbaar zijn.

Gemeente Texel

Resultaat	Adviezen	Beslissing op bezwaar
Niet-ontvankelijk	6	6
Ongegrond	10	10
Deels gegrond	4	4
Gegrond	0	
Totaal	20	20

De commissie heeft het college van Texel over 20 zaken geadviseerd. In 3 van de in totaal 23 zaken hoefde de commissie geen advies meer uit te brengen. In de Verordening Commissie bezwaarschriften Texel is bepaald dat bezwaarschriften die zijn ingediend tegen bepaalde categorieën besluiten, niet voorgelegd hoeven te worden aan de commissie. Deze bezwaarschriften zijn afgedaan via ambtelijk horen. Tevens is er in een aantal gevallen afgezien van horen omdat het bezwaarschriften betrof die kennelijk niet-ontvankelijk waren of kennelijk ongegrond.

Behandeltijd

De hoofdregel op grond van de Algemene wet bestuursrecht luidt dat, indien een adviescommissie is ingesteld, het bestuursorgaan binnen 12 weken vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken beslist. Deze termijn kan in beginsel eenmalig met zes weken worden verlengd (verdaagd). De termijn kan verder worden verlengd (opgeschort) als alle (derde) belanghebbenden daarmee instemmen. Tevens wordt de termijn opgeschort gedurende de periode waarbinnen een onvolledig bezwaarschrift dient te worden aangevuld (artikelen 4:15 en 7:10 van de Awb).

In dit verslagjaar is het in de gemeente Hollands Kroon niet vaak voorgekomen dat bezwaarmakers hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting. De enkele keer dat dit gebeurde was vanwege verhindering van bezwaarmakers of vanwege het nader inwinnen van informatie door bezwaarmakers.

In de gemeente Texel is het een enkele keer voorgekomen dat bezwaarmakers hebben verzocht om uitstel van de hoorzitting. Een reden hiervoor was dat de (gemachtigde van) bezwaarmaker verhinderd was.

Zowel door het college van de gemeente Hollands Kroon als door het college van de gemeente Texel is het afgelopen verslagjaar met regelmaat gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistetermijn met 6 weken te verlengen (artikel 7:10, derde lid, van de Awb). Vaak is meer tijd nodig dan de wettelijke 12 weken.

Hoorzittingen

De commissie is in het verslagjaar 2025 in de gemeente Hollands Kroon in totaal 19 keer bijeengekomen voor het horen van bezwaarmakers. Op deze hoorzittingen zijn in totaal 62 bezwaarschriften behandeld. In verschillende zaken zijn meerdere bezwaarschriften op één hoorzitting behandeld omdat die bezwaarschriften gericht waren tegen hetzelfde primaire besluit.

De commissie is in het verslagjaar 2025 op Texel in totaal 7 keer bijeengekomen voor het horen van bezwaarmakers. Op deze hoorzittingen zijn in totaal 23 bezwaarschriften behandeld. In verschillende zaken zijn meerdere bezwaarschriften op één hoorzitting behandeld omdat die bezwaarschriften waren gericht tegen hetzelfde besluit.

Per bijeenkomst worden maximaal drie zaken behandeld.

Contraire beslissingen

Het college van de gemeente Hollands Kroon is in het verslagjaar 2025 tweemaal contrair gegaan aan een advies van de commissie. In een dossier werd het advies van de commissie ten dele overgenomen.

Het college van de gemeente Texel is in het verslagjaar 2025 niet contrair gegaan aan een advies van de commissie bezwaarschriften.

7. Behandeling bezwaarschriften

De behandeling van bezwaarschriften gebeurt op basis van de regels van de Algemene wet bestuursrecht. De werkwijze van de commissie is nader bepaald in de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Hollands Kroon geldend vanaf 24 mei 2018 en de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Texel geldend vanaf 27 juli 2019.

De bezwaarfase heeft niet alleen betrekking op inspanningen van de commissie. De behandeling van bezwaarschriften is een coproductie van de vertegenwoordigers van de gemeentelijke bestuursorganen (de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester), het secretariaat van de commissie (ambtenaren van de gemeente), de secretaris en de commissie zelf. De bestuursorganen zijn verantwoordelijk voor de informatievoorziening, het aanleveren van de documenten en overige middelen die nodig zijn voor de behandeling van de ingekomen bezwaarschriften.

De commissie is verantwoordelijk voor onder meer het horen van bezwaarmakers en overige (derde) belanghebbenden, het beoordelen van het juridisch geschil en het uitbrengen van een advies. Ook zoekt de commissie naar oplossingen door bemiddeling ter zitting. De secretaris en het secretariaat van de commissie begeleiden en ondersteunen het gehele proces van de bezwaarprocedure.

Nadat een bezwaarschrift is ontvangen wordt de bezwaarmaker, indien de zaak zich daarvoor leent, uitgenodigd voor een informeel gesprek met een vertegenwoordiger van het gemeentelijk bestuursorgaan, een gespreksleider en eventueel (derde) belanghebbende(n).

Na het informele gesprek staat het bezwaarmaker vrij om zich te laten horen door de commissie bezwaarschriften. Bezwaarmaker wordt uitgenodigd voor een hoorzitting bij de commissie om het bezwaar mondeling toe te lichten. Ook worden een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan en eventuele (derde) belanghebbenden zoals een vergunninghouder uitgenodigd.

Zij mogen reageren op het ingediende bezwaar. De hoorzittingen vinden over het algemeen één keer per maand plaats op woensdag in de gemeente Texel en twee keer per maand op maandagavond in de gemeente Hollands Kroon. De hoorzittingen van de gemeente Hollands Kroon en Texel zijn, met uitzondering van het sociaal domein, in de regel openbaar en voor iedereen toegankelijk.

Na de hoorzitting gaat de commissie over de zaak raadkameren. Daarna wordt het advies door de secretaris uitgewerkt. Het advies wordt aan het bestuursorgaan aangeboden. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een besluit op het ingediende bezwaar en stuurt het besluit op bezwaar en het advies van de commissie naar partijen. Het advies van de commissie is niet bindend, maar als het bestuursorgaan hiervan wil afwijken, moet dit wel goed gemotiveerd worden.

8. Gerechtelijke procedures

De commissie heeft geen rol bij gerechtelijke procedures maar zij wordt wel, voorkomend, in kennis gesteld van uitspraken in beroep of hoger beroep. De commissie volgt de uitspraken met belangstelling en gebruikt de inhoud van de gerechtelijke uitspraken voor lering en reflectie.

Voorlopige voorziening

Soms kan een bezwaarmaker de behandeling van zijn bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang. Bijvoorbeeld als de uitvoering van een besluit onomkeerbare gevolgen heeft. In dat geval kan bezwaarmaker een voorlopige voorziening vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank. De voorzieningenrechter beslist dan of een tijdelijke maatregel nodig is voor de periode dat het bezwaarschrift nog in behandeling is.

Gemeente Hollands Kroon

De commissie is er niet mee bekend of er verzoeken om een voorlopige voorziening zijn ingediend bij de rechtbank hangende het bezwaar.

Texel

In 2025 is er 5 keer een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank. De voorzieningenrechter heeft één van deze verzoeken toegewezen en 2 afgewezen. Een verzoek is niet-ontvankelijk verklaard en één verzoek is ingetrokken. Het ging in de meeste gevallen om handhavingszaken.

Beroep

Wanneer een bezwaarmaker het niet eens is met de beslissing op zijn bezwaarschrift, dan kan hij beroep indienen bij de rechtbank.

Gemeente Hollands Kroon

De commissie is er niet mee bekend of er beroepschriften zijn ingediend bij de rechtbank.

Gemeente Texel

In dit verslagjaar is er tegen 10 beslissingen op bezwaar beroep ingesteld. Beroepszaken lopen vaak over meerdere jaren. Soms ligt een zaak 1,5 jaar stil voordat er een zitting komt. Het is dus lastig deze aan een jaartal te binden. Gekeken is naar de afgehandelde beroepen in 2025:

Er zijn 22 beroepszaken afgerond in 2025, hiervan waren er 7 gegrond, 11 ongegrond, 1 niet-ontvankelijk en 3 zijn er ingetrokken.

Op 1 januari 2026 zijn er nog 13 beroepszaken in behandeling.

De meeste beroepszaken gaan over omgevingsvergunningen. In sommige gevallen lopen er meerdere beroepen in een en dezelfde casus (bijvoorbeeld in de situatie van een burenruzie als er over en weer handhavingsverzoeken worden ingediend)

Hoger Beroep

Gemeente Hollands Kroon

Het is de commissie niet bekend hoe vaak in het verslagjaar 2025 hoger beroep is ingesteld.

Gemeente Texel

In verslagjaar 2025 is vijf keer hoger beroep ingesteld. Er zijn dat jaar twee hoger beroepen afgerond, waarvan er een ongegrond was en een is ingetrokken. Op 1 januari 2026 zijn er nog zes in behandeling. Ook deze procedures duren (zeer) lang. Het gaat meestal over handhaving of omgevingsvergunningen.